

2019

Международная конференция

ТПП России, Москва, ул. Ильинка, д. 6/1

«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБОРОТА ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В АСПЕКТЕ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ»

Организаторы:

Международная партнерская сеть юридических компаний
Customs & Corporate Lawyers,
Коллегия адвокатов «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ»

При поддержке и участии:

Совета ТПП России по таможенной политике,
Московской ТПП

18.04.2019



МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБОРОТА ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В АСПЕКТЕ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ»

18 апреля 2019 года

ОРГАНИЗАТОРЫ КОНФЕРЕНЦИИ:

Международная партнерская сеть юридических компаний «CUSTOMS & CORPORATE LAWYERS»

Коллегия адвокатов «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ»

Модератор Конференции **К.А. Курочкин** - Член Совета ТПП России по таможенной политике, руководитель Коллегии адвокатов «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ»

ПРОГРАММА

14:00 – 14:30 – Регистрация участников

14:30 - Официальное открытие конференции. Приветственные слова участникам

Курочкин Константин Леонидович - Руководитель Коллегии адвокатов «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ»

Баландина Галина Владимировна, Зам. председателя Совета ТПП России по таможенной политике

К выступлению с докладами приглашены:

- **Исабаева Зина Беккелдиевна**, Заместитель Директора департамента развития предпринимательской деятельности Евразийской экономической комиссии (ЕЭК)

- **Чайка Константин Леонтьевич**, Судья Суда Евразийского экономического союза

- **Шихранов Александр Владимирович**, Начальник отдела обеспечения контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, Управление торговых ограничений, валютного и экспортного контроля ФТС России

- **Ашурков Олег Михайлович**, Директор по развитию Международной партнерской сети юридических компаний Customs & Corporate Lawyers

- **Гроздан Георгиев Грозев**, Советник Customs & Corporate Lawyers в Болгарии, адвокат

- **Елена Дробот**, Советник Customs & Corporate Lawyers в Швейцарии

- **Течиев Ислам Исмаилович**, Ведущий специалист Международной ассоциации «Антиконтрафакт»

- **Иванова Светлана Викторовна**, Ведущий специалист Международной ассоциации «Антиконтрафакт»

- **Леонтьев Борис Борисович**, Генеральный директор ЗАО «Федеральный институт сертификации и оценки интеллектуальной собственности и бизнеса», д.э.н., профессор, академик РАЕН, член – корреспондент Академии инженерных наук им. А.М. Прохорова

- **Павлов Владимир Павлович**, Профессор Кафедры Предпринимательского и корпоративного права Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д.ю.н.

- **Долгова Мария Владимировна**, к.э.н., доцент РЭУ им. Г.В. Плеханова, Советник Международной партнерской сети юридических компаний Customs & Corporate Lawyers

17:30 Закрытие конференции



Зина Беккелдиевна Исабаева

*заместитель директора Департамента развития
предпринимательской деятельности Евразийской
экономической комиссии*

**Доклад на тему: «Обеспечение защиты прав на объекты
интеллектуальной собственности в ЕАЭС: итоги и перспективы»**

Обеспечение защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в ЕАЭС: итоги и перспективы

В современном мире показатели внешнеэкономической деятельности, структура международной торговли являются важнейшими индикаторами уровня развития экономики государств, а отношение к защите прав на объекты интеллектуальной собственности - показателем цивилизованности стран в целом и конкретных участников ВЭД.

Вот уже как 5 лет запущен новый этап евразийской экономической интеграции – функционирует Евразийский экономический союз. Сфера интеллектуальной собственности является одной из значимых в рамках Союза. При формировании правовых основ регулирования интеллектуальной собственности на территории Союза необходимо обеспечить функционирование эффективных механизмов защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

В этой связи, Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе определены следующие направления сотрудничества государств-членов:

- обеспечение эффективной таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе посредством ведения единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности;
- осуществление скоординированных мер, направленных на предотвращение и пресечение оборота контрафактной продукции.

В развитие статьи 91 Договора о Союзе 8 сентября 2015 года подписан и в 2016 году вступил в силу Договор о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, который создает правовые основания для информационного взаимодействия и совместной деятельности государств-членов ЕАЭС по пресечению нарушений в сфере интеллектуальной собственности на территории Союза.

Договором о координации предусматривается:

- координация действий по предупреждению, выявлению, пресечению и расследованию нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности, а также по совершенствованию деятельности уполномоченных органов в данной сфере;

- гармонизация и совершенствование законодательства государств-членов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности на таможенной территории ЕАЭС;

- обмен информацией по вопросам защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе по предупреждению оборота контрафактных товаров на таможенной территории ЕАЭС;

- планирование и реализация согласованных действий по защите прав интеллектуальной собственности и т.д.

В развитие Договора о координации Решением Коллегии Комиссии в 2016 году утвержден Регламент информационного взаимодействия уполномоченных органов государств-членов и Евразийской экономической комиссии в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Реализация Договора о координации позволяет формировать единообразную правоприменительную практику в государствах-членах, а также повышать эффективность принимаемых уполномоченными органами государств-членов мер, направленных на борьбу с распространением контрафактной продукции на территории ЕАЭС.

На основании указанных документов Комиссия ежегодно осуществляет сбор и анализ информации, представленной уполномоченными органами, касающейся их деятельности в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в рамках Союза.

Исходя из анализа правоприменительной практики, можно сделать вывод о том, что в государствах-членах наиболее эффективно применяются административно-правовые и уголовно-правовые меры воздействия на нарушителей прав на объекты интеллектуальной собственности.

В целях повышения эффективности борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах-членах разработаны различные информационно-аналитические и методические рекомендации уполномоченных в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности органов государств-членов, проводятся мероприятия по изъятию из гражданского оборота контрафактных товаров, на регулярной основе осуществляется актуализация законодательства государств-членов. В каждой стране Союза функционируют межведомственные комиссии по противодействию нарушениям в сфере интеллектуальной собственности, которые являются координационными органами, обеспечивающими взаимодействие государственных структур, частного сектора и общественных организаций по реализации единой

государственной политики в области противодействия нарушениям в сфере интеллектуальной собственности.

В рамках проводимого Комиссией мониторинга правоприменительной практики стало очевидным расхождение в административном и уголовном законодательстве государств-членов.

Наличие у государств Евразийского экономического союза развитых торговых связей и общих границ со странами Восточной и Южной Азии, являющимися признанными «лидерами» в производстве контрафактных товаров, а также ситуация в экономике существенно увеличивают риски ввоза контрафактных товаров на территории наших государств.

Принимая во внимание отсутствие таможенных границ между государствами-членами, а, соответственно, контроля при перемещении товаров внутри Союза, национальные и иностранные правообладатели крайне заинтересованы в обеспечении защиты единого рынка товаров от поступления контрафактной продукции из третьих стран.

Только по статистике таможенных служб государств Союза, за период с 2016 по 2018 год было выявлено почти 70 миллионов единиц контрафактных товаров.

Наибольшее количество контрафактной продукции выявляется в обороте промышленных товаров различных категорий. В первую очередь это ~~касаются~~ продуктов питания, алкогольной и табачной продукции, одежды, обуви, игрушек, потребление большинства которых оказывает влияние на жизнь и здоровье наших граждан.

Для обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности по всему периметру таможенной границы Союза правообладателю необходимо включить его объекты в 5 национальных таможенных реестра государств-членов.

В настоящее время из общего числа объектов интеллектуальной собственности, включенных в национальные таможенные реестры государств-членов, одновременной защите таможенными органами при перемещении товаров через таможенную границу Союза подлежат только 15 товарных знаков.

Решением данной проблемы, в том числе является создание единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств-членов, которым бы руководствовались все таможенные службы стран Союза.

Вступивший в силу 1 января 2018 года Таможенный кодекс Евразийского экономического союза содержит положения, согласно которым таможенные органы государств Союза принимают меры по

защите прав на объекты интеллектуальной собственности, включенные в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств-членов, полномочиями по ведению которого наделена Евразийская экономическая комиссия.

В 2018 году утвержден Регламент ведения единого таможенного реестра, который подробно описывает каким образом правообладатели должны оформлять и подавать заявления о включении объектов интеллектуальной собственности в единый таможенный реестр.

В единый таможенный реестр могут быть включены объекты авторского права и смежных прав, товарные знаки, а также наименования мест происхождения товаров.

Справочно:

Регламент содержит детальные требования к оформлению и рассмотрению заявления о включении объектов интеллектуальной собственности в единый таможенный реестр, составу представляемых сведений и документов; сроки и порядок рассмотрения заявления; порядок продления и исключения объектов интеллектуальной собственности из единого таможенного реестра и т.д.

Кратко алгоритм включения выглядит следующим образом.

Заявление подается в Комиссию правообладателем или его доверенным лицом (представителем).

В течение 3 рабочих дней с даты поступления заявления и регистрационных форм на каждый объект интеллектуальной собственности, имеющий правовую охрану во всех государствах Союза, Комиссия проводит проверку комплектности представленных документов и сведений и направляет в центральные таможенные органы государств Союза для контроля достоверности представленных сведений.

Информационное взаимодействие таможенных органов и Комиссии осуществляется в электронном виде.

Максимальный срок, предоставляемый таможенным органам для осуществления такого контроля, 30 рабочих дней.

В Регламент заложен конклюдентный принцип, в соответствии с которым непредставление в течение 30 дней в Комиссию обоснованного отказа во включении в Реестр признается за согласование.

По истечении указанного срока Комиссия в течение 3 рабочих дней принимает решение о включении объекта интеллектуальной собственности (при отсутствии отказов центральных таможенных органов) или решение об отказе во включении (в случае поступления хотя бы одного отказа) и информирует заявителя.

В случае принятия положительного решения заявитель должен представить обеспечение обязательства возмещения вреда, который может быть причинен добросовестным лицам в результате приостановления таможенными органами выпуска товаров (договор страхования). Размер покрытия должен быть не менее 10 000 ЕВРО.

Нововведением является предоставление правообладателю возможности самостоятельно вносить изменения (дополнения) в сведения, относящиеся к объектам, включенным в единый реестр. Так, в случае изменения описания и отличительных признаков оригинальных и или контрафактных товаров и их упаковки, изменения адреса, в том числе электронной почты, номеров телефонов контактных лиц правообладателя, такая информация может быть оперативно скорректирована правообладателем через личный кабинет на сайте Союза.

Единый таможенный реестр состоит из открытой и закрытой (служебной) информации.

Открытыми сведениями являются наименование (описание, изображение) ОИС; реквизиты документов о праве на ОИС; наименования, коды и классы товаров; сведения о правообладателе и контактная информация; дата окончания срока защиты. Указанные сведения будут публиковаться Комиссией и центральными таможенными органами на официальных сайтах.

Такие данные, как отличительные признаки оригинальных и контрафактных товаров, относятся к служебной информации и будут доступны только должностным лицам таможенных органов.

Процедура регистрации объектов интеллектуальной собственности в едином таможенном реестре будет осуществляться с использованием сервиса личного кабинета на официальном сайте Союза, а с установлением трансграничного пространства доверия (введением ЭЦП) на территории Союза процедура регистрации объектов интеллектуальной собственности в едином таможенном реестре будет осуществляться полностью в электронном виде.

Такой подход к организации работы по включению объектов интеллектуальной собственности в единый таможенный реестр соответствует современным трендам цифровой трансформации экономики государств-членов Союза.

Решением Коллегии в октябре 2018 года утверждены Правила выполнения технологического проектирования и проведения мероприятий

по разработке и введению в эксплуатацию компонентов информационной системы, как на уровне Комиссии, так и в национальных сегментах государств-членов Союза. Сроки завершения этой работы во многом зависят от таможенных органов государств Союза.

Для этих целей предстоит в ближайшее время согласовать с государствами-членами и принять 4 технологических документа: устанавливающих форматы и структуры электронных документов и сведений; регламентирующих правила информационного взаимодействия таможенных органов, правообладателей и Комиссии; определяющих порядок присоединения таможенных органов к процессу ведения единого реестра.

Хотелось бы отметить, что при проектировании информационной системы мы закладываем возможность ее интеграции с информационной системой регистрации товарных знаков Евразийского экономического союза. Работа по формированию нормативной базы, регуливающей процедуры регистрации товарных знаков Евразийского экономического союза также будет завершена в ближайшее время.

Очевидно, что по мере наработки правоприменительной практики, а также развития и углубления интеграционных процессов в рамках Союза к вопросу совершенствования механизмов защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами предстоит обращаться неоднократно.

Уже сейчас обсуждаются вопросы расширения полномочий таможенных органов в части обеспечения контроля и защиты таможенными органами Союза таких объектов интеллектуальной собственности как изобретения, промышленные образцы, селекционные достижения и географические указания; вопросы унификации санкций, применяемых к нарушителям законодательства в сфере интеллектуальной собственности, и полномочий таможенных органов в сфере административного и уголовного производства по делам, связанным с нарушением прав интеллектуальной собственности; вопросы создания единой методики оценки ущерба, связанного с трансграничным перемещением контрафактных товаров, и т.д.

Предстоит большая кропотливая работа по формированию эффективного механизма противодействия обороту контрафактных товаров и совершенствованию права Союза, которая должна подкрепляться тщательным анализом правоприменительной практики в государствах Союза и изучением лучших мировых практик.

В заключение хочу отметить, что Комиссия открыта для диалога, как

с бизнесом, так и с государственными органами. Мы ждем от представителей бизнеса и юридических компаний, оказывающих услуги в интересах правообладателей, конструктивных предложений по обеспечению защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и формированию благоприятной правоприменительной практики на территории ЕАЭС.



+7 (495) 410-2177

+7 (495) 411 4306

Skype: customsadvocate

E-mail: info@customs-advocate.ru

Web-site: www.customs-advocate.ru

Russia, 107045, Moscow,
Rojdestvenskiy bul. 9



Customs & Corporate Lawyers



Константин Леонтьевич Чайка

***Заслуженный юрист России, к.ю.н.,
судья Суда Евразийского экономического
союза***

Тема доклада: «Право Евразийского экономического союза и обращение в Суд Союза как инструмент защиты интеллектуальной собственности»

Право Евразийского экономического союза и обращение в Суд Союза как инструмент защиты интеллектуальной собственности

Защита интеллектуальной собственности неразрывно связана с функционированием внутреннего рынка, который является ядром любого интеграционного объединения экономической направленности. В статье 4 Договора о Евразийском экономическом союзе (далее – Договор) стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов названо в числе основных целей Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС, Союз).

Актуальный этап в деятельности Союза характеризуется развитием свободы движения товаров, работ и услуг. Об этом свидетельствует практика Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия)¹ и Суда Евразийского экономического союза (далее – Суд)². Одновременно, анализ положений права ЕАЭС демонстрирует, что регулирование интеллектуальной собственности развивается более медленными темпами, чем регулирование внутреннего рынка.

Для ответа на вопрос о том, какие инструменты защиты прав интеллектуальной собственности существуют на уровне Союза и какая роль отведена Суду, необходимо установить, какие аспекты интеллектуальной собственности урегулированы правом ЕАЭС, в какой части соответствующие полномочия переданы на уровень Союза и какова при этом компетенция Суда.

1. Интеллектуальной собственности посвящен раздел 23 Договора и Протокол об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности³ (далее – Протокол).

Исходя из статьи 89 Договора в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, в целях **гармонизации**

¹ По данным официального сайта Комиссии за период с октября 2017 года вынесено 13 решений о выполнении государствами-членами обязательств в рамках функционирования внутреннего рынка Союза. Подробнее см.: URL: <https://barriers.eaeunion.org/ru> (здесь и далее дата обращения: 23 апреля 2019 года).

² За период своей деятельности Судом рассмотрено 2 дела, предметом которых являлся вопрос о свободном движении товаров и работников. Это – дела №№ СЕ-2-2/2-17-БК и СЕ-2-2/5-18-БК, по результатам которых вынесены консультативные заключения от 30 октября 2018 года и от 7 декабря 2018 года.

³ Приложение № 26 к Договору.

законодательства и защиты интересов обладателей прав на объекты интеллектуальной собственности **государства-члены осуществляют сотрудничество** по нескольким направлениям, включая:

- предоставление благоприятных условий для обладателей авторского права и смежных прав государств-членов;
- введение системы регистрации товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров Союза;
- обеспечение эффективной таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе посредством ведения единого таможенного реестра таких объектов.

2. Предоставление благоприятных условий для обладателей авторского права и смежных прав реализуется закреплением в пункте 1 статьи 90 Договора национального режима объектов интеллектуальной собственности.

На достижение цели создания благоприятных условий для обладателей авторского права и смежных прав также направлено **Соглашение о порядке управления авторскими и смежными правами на коллективной основе**, которое принято 11 декабря 2017 года и до настоящего времени не вступило в силу. Данное Соглашение касается случаев, когда практическое осуществление авторских и (или) смежных прав в индивидуальном порядке затруднено или законодательством государств-членов допускается использование этих объектов без согласия правообладателей, но с выплатой вознаграждения. Соглашение гармонизирует общие подходы к регулированию отношений, оставляя предметное регулирование на усмотрение государств – членов. Комиссии какие-либо полномочия в соответствующей сфере **не передаются**.

Особое значение, в контексте создания благоприятных условий для обладателей смежных прав, имеет закрепление в пункте 16 Протокола **принципа исчерпания исключительного права на товарный знак**, в соответствии с которым не является нарушением исключительного права использование товарного знака в отношении товаров, которые были правомерно введены в гражданский оборот **на территории любого из государств-членов** непосредственно правообладателем товарного знака и (или) товарного знака Союза или другими лицами с его согласия.

Изложенное свидетельствует, что на уровне Союза вводится **региональный принцип** исчерпания прав. Следует отметить, к настоящему времени в соответствии с указанной нормой приведено лишь законодательство Республики Беларусь и Республики Казахстан⁴. Законодательство Российской Федерации⁵ сохраняет нормы о национальном исчерпании права на товарный знак.

Учитывая, что в актах Суда закреплены принципы верховенства и прямого действия Договора⁶, нормы Протокола о региональном принципе исчерпания **имеют приоритет** по отношению к Гражданскому кодексу Российской Федерации и **обладают прямым действием**. Аналогичный вывод сделан Конституционным судом Российской Федерации в постановлении от 13 февраля 2018 года № 8-П⁷.

Одновременно следует отметить, что распоряжением Совета Комиссии от 24 апреля 2017 года №30 одобрен проект Протокола о внесении изменений в Договор по вопросу о применении принципа исчерпания исключительного права на товарный знак, товарный знак Союза. Данный проект направлен на внутригосударственное согласование.

Проект Протокола предусматривает наделение Межправительственного совета правом временно устанавливать в отношении отдельных видов товаров применение международного принципа исчерпания исключительного права на товарный знак, в соответствии с которым не является нарушением исключительного права использование товарного знака в отношении товаров, которые были правомерно введены в гражданский оборот не только на территории любого из государств-членов, но и на территории третьей страны

⁴ Соответствующие нормы содержатся в пункте 4 статьи 3 Закона Республики Беларусь от 5 февраля 1993 года №2181-ХП «О товарных знаках и знаках обслуживания», а также в пункте 7 статьи 19 Закона Республики Казахстан от 26 июля 1999 года № 456-І «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров».

⁵ Статья 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации.

⁶ См.: Суд ЕАЭС. Решение от 21 февраля 2017 года по делу № СЕ-1-1/1-16-БК по заявлению Российской Федерации против Республики Беларусь, консультативное заключение от 12 сентября 2017 года по делу № СЕ-2-2/1-17-БК по заявлению Евразийской экономической комиссии, консультативное заключение от 30 октября 2018 года по делу № СЕ-2-2/2-17-БК по заявлению Евразийской экономической комиссии. URL: <http://courteurasian.org/database>.

⁷ В акте Конституционного суда указано, что при отсутствии соответствующего закрепления в Гражданском кодексе в Российской Федерации действует региональный принцип исчерпания исключительного права на товарный знак, предусмотренный Протоколом об охране и защите прав на объекты интеллектуальной собственности.

непосредственно правообладателем товарного знака или другими лицами с его согласия. В свою очередь, правообладателю предоставляется право инициировать процедуру отмены ограничения принципа исчерпания исключительного права.

По информации Комиссии по состоянию на конец марта текущего года данный Протокол согласован всеми государствами-членами, кроме Республики Беларусь⁸.

3. Введение системы регистрации товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров Союза реализовано в пунктах 14, 15, 22, 23 Протокола, а также в проекте Договора о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Союза, одобренного распоряжением Коллегии Комиссии от 9 марта 2016 года № 23 (далее – Договор о товарных знаках).

Проект Договора предусматривает, что регистрация товарного знака и наименования места происхождения Союза имеет в каждом государстве-члене силу национальной регистрации. При этом в Союзе предусматривается ведение единого реестра товарных знаков и единого реестра наименований мест происхождения товаров.

Несмотря на то, что в отдельных государствах-членах проект Договора о товарных знаках согласован еще в 2017 году, как например в России⁹, до настоящего времени данный акт не принят.

Проект Договора о товарных знаках устанавливает особый порядок регистрации товарного знака Союза, который обеспечивается взаимодействием патентных ведомств государств-членов.

Процедура состоит в следующем. Лицо, имеющее намерение зарегистрировать товарный знак, обращается в патентное ведомство одного из государств-членов – так называемое «ведомство подачи», но при этом на нем лежит обязанность уплатить пошлины за обращение в ведомство каждого государства-члена и каждое патентное ведомство проводит экспертизу заявки. В конечном итоге у национальных патентных ведомств имеется возможность сообщить ведомству подачи о наличии

⁸ <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/21-03-2019-2V.aspx>.

⁹ Одобрен распоряжением Правительства от 2 февраля 2017 года.

оснований для отказа в регистрации товарного знака. При этом на реализацию соответствующего права им предоставлено шесть месяцев.

В соответствии со статьей 9 проекта Договора о товарных знаках решения национальных патентных ведомств о результатах экспертизы заявки обжалуются в национальное патентное ведомство.

Статьей 12 проекта указанного Договора предусмотрено, что на основании заключений и решений национальных патентных ведомств ведомство подачи вправе принять решение о регистрации товарного знака либо об отказе в такой регистрации.

Также проект Договора о товарных знаках определяет порядок ведения Единого реестра товарных знаков Союза, который состоит из национальных разделов. Причем ответственность за достоверность и полноту национальных разделов несут соответствующие национальные патентные ведомства.

В силу статей 20 – 23 проекта Договора порядок, аналогичный регистрации товарных знаков Союза, предлагается установить и для регистрации наименований мест происхождения товаров ЕАЭС.

Анализ проекта Договора о товарных знаках свидетельствует, что все полномочия в соответствующей сфере распределены на уровне патентных ведомств государств-членов. Комиссия какой-либо компетенцией не наделена. Процедуры обжалования решений, а также действий (бездействия) национальных патентных ведомств также замкнуты на национальном уровне.

Данный подход представляется чрезвычайно спорным. Тот факт, что в регистрации товарного знака Союза не принимает никакого участия орган Союза, замедляет процедуру регистрации, влечет необходимость уплаты заявителем нескольких пошлин за проведение экспертизы, потенциально приводит к неединообразию правовых позиций, складывающихся в разных государствах – членах Союза. Помимо возложения на хозяйствующих субъектов дополнительного финансового и организационного бремени, закономерным последствием подобного регулирования может стать нарушение права на доступ к суду, обусловленное необходимостью участия в процессах в различных юрисдикциях.

Представляется обоснованным изменение подхода, предложенного в проекте Договора о товарных знаках, с наделением Комиссии

полномочиями по регистрации товарных знаков или созданием специализированного агентства с соответствующей компетенцией. Следствием закрепления данной функции за наднациональным органом станет предоставление Суду полномочий по рассмотрению дел о несоответствии его решений, действий (бездействия) праву Союза. Полагаю, что подобное правовое регулирование позволит обеспечить на уровне ЕАЭС защиту основных прав и свобод не ниже, чем она гарантирована национальными Конституциями и конституционными судами государств-членов.

Поскольку регистрация товарного знака Союза сопряжена с получением информации от национальных патентных ведомств, регламентацию их действий в рамках соответствующей процедуры целесообразно подчинить единому акту, принятому на уровне ЕАЭС.

Обращаясь к опыту ЕС, следует отметить, что и здесь вопрос о «едином» товарном знаке был урегулирован достаточно поздно – Решением Совета ЕС 1994 года №40/94, в соответствии с которым органом по регистрации товарных знаков ЕС является Ведомство по гармонизации внутреннего рынка. Решения данного Ведомства являются предметом оспаривания в Суд ЕС.

4. Наиболее полно сотрудничество государств – членов Союза реализовано по направлению обеспечения эффективной таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе посредством ведения единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств – членов.

До вступления в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – Таможенный кодекс Союза) условия включения объектов интеллектуальной собственности в единый таможенный реестр и порядок его ведения определялись отдельным договором – Соглашением о едином реестре объектов интеллектуальной собственности государств – членов Таможенного союза от 21 мая 2010 года. В настоящее время соответствующие нормы содержатся в самом Таможенном кодексе Союза.

В соответствии с пунктами 1, 5, 6 статьи 384 Таможенного кодекса Союза таможенные органы принимают меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, включенные в единый таможенный

реестр объектов интеллектуальной собственности и (или) национальный таможенный реестр таких объектов при помещении товаров под таможенные процедуры, за исключением таможенного транзита, уничтожения и специальной таможенной процедуры.

В соответствии со статьей 385 Таможенного кодекса Союза к объектам интеллектуальной собственности, которые могут быть включены в реестр, относятся объекты авторского права и смежных прав, товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров. Правообладатель, имеющий достаточные основания полагать, что может иметь место нарушение его прав на объекты интеллектуальной собственности в связи с перемещением товаров через таможенную границу Союза или при совершении иных действий с товарами, находящимися под таможенным контролем, вправе подать заявление о включении объекта интеллектуальной собственности в единый реестр.

Смысл включения объекта в единый реестр состоит в том, что в случае если при совершении таможенных операций, связанных с помещением под таможенные процедуры товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, включенные в такой реестр, таможенным органом обнаружены признаки нарушения прав правообладателя на объекты интеллектуальной собственности, срок выпуска таких товаров приостанавливается на 10 рабочих дней. В течение периода приостановления выпуска товаров в соответствии с законодательством государств-членов могут быть приняты решения об изъятии товаров, наложении на них ареста или конфискации. Если соответствующие действия не произведены, срок выпуска соответствующих товаров возобновляется.

В соответствии с пунктом 1 статьи 385 Таможенного кодекса Союза единый реестр ведется Комиссией.

Анализ норм права Союза в части мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, принимаемых таможенными органами, свидетельствует о серьезных изменениях по сравнению с порядком, который действовал на основании Таможенного кодекса Таможенного союза и Соглашения 2010 года, когда рассмотрение заявлений осуществлялось центральными таможенными органами государств-членов, а включение в реестр – ФТС России.

Пунктом 10 статьи 385 Таможенного кодекса Союза предусмотрено, что Комиссией определяется регламент ведения единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств-членов. Во исполнение указанной правовой нормы решением Комиссии от 6 марта 2018 года № 35 утвержден соответствующий Регламент. Данный Регламент вступает в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования, но не ранее даты вступления в силу решения Комиссии об утверждении технологических документов, регламентирующих информационное взаимодействие при формировании, ведении и использовании Единого реестра. К сожалению, к настоящему времени соответствующие технологические документы не утверждены и Единый реестр Комиссией не ведется. Решением Коллегии Комиссии от 30 октября 2018 года №74 утверждены лишь Правила реализации общего процесса «Формирование, ведение и использование единого таможенного реестра», являющиеся основанием для выполнения технологического проектирования и планирования соответствующих работ.

6. Проведенное исследование демонстрирует, что на данном этапе развития Союза **охрана прав интеллектуальной собственности находится на начальном этапе.** Регулирование данной сферы направлено на гармонизацию законодательства государств-членов и в большинстве своем не содержит норм прямого действия. Замедлился процесс принятия актов права Союза, к которым отсылают положения Договора. В этой связи возникает вопрос о практическом значении анализа компетенции Суда. На мой взгляд, **уяснение роли Суда необходимо по следующим причинам.**

Если обратиться к практике судов иных интеграционных объединений, прежде всего, Суда ЕС, то помимо вопросов, касающихся собственно защиты прав интеллектуальной собственности, заслуживают внимания дела, обусловленные **пересечением сфер интеллектуальной собственности и антимонопольного регулирования.** Интеллектуальная собственность по своей природе «территориальна». Исторически защита объектам прав интеллектуальной собственности предоставляется в рамках отдельных государств или групп государств, что и порождает уже упомянутые принципы национального и регионального исчерпания прав на товарный знак. В свою очередь, в рамках интеграционных объединений защита конкуренции обеспечивается на так называемых трансграничных

рынках, то есть рынках, охватывающих территорию не менее, чем двух государств-членов¹⁰. В подобной ситуации закономерно возникновение правового конфликта. Опыт ЕС показывает, что наибольшее число подобных споров возникало в рамках договоров дистрибуции товаров, в отношении которых зарегистрированы товарные знаки или выданы патенты. Речь шла о ситуациях, когда дистрибуторы, действующие в определенных государствах, отказывались от продаж в адрес покупателей из других государств-членов. Суд ЕС выработал подход, в рамках которого признал правомерным запрет так называемых «активных продаж» (когда продавец предлагает свой товар к продаже в ином государстве), но посчитал допустимыми «пассивные продажи» (когда покупатель самостоятельно обращается к продавцу из другого государства)¹¹. Учитывая регулирование общих правил конкуренции в рамках Договоров, возникновение подобных споров не исключено и в ЕАЭС.

7. Далее полагаю необходимым обратиться к компетенции Суда.

В силу пунктов 39, 45 Статута¹² Суд разрешает следующие категории дел:

- по заявлениям государств-членов о соответствии международного договора в рамках Союза или его отдельных положений Договору, а также о неисполнении государствами своих обязательств;

- по заявлениям государств-членов и хозяйствующих субъектов о соответствии решения Комиссии или его отдельных положений праву Союза и об оспаривании действия (бездействия) Комиссии;

- по заявлениям государств-членов и органов Союза о разъяснении.

Из изложенного видно, что Комиссии право на обращение в Суд с заявлением по спору не предоставлено – за ней зарезервировано лишь право на подачу заявления о разъяснении. Практика 2017 – 2018 годов

¹⁰ В праве Союза норма о трансграничном характере отношений в области конкуренции закреплена в пункте 1 статьи 74 Договора.

¹¹ Подробнее см.: *Pila J., Torremans P. European Intellectual Property Law. Oxford: Oxford University Press, 2016. Pp. 456 – 470. Seville C. EU Intellectual Property Law and Policy. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2009. Pp. 373 – 474.*

¹² Приложение № 2 к Договору.

показала, что Комиссия этим правом активно пользуется – ей направлено пять запросов о разъяснении¹³.

Исходя из того, что полномочия по принятию решений, о совершении действий в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, Комиссии не переданы, за исключением ведения Единого реестра объектов интеллектуальной собственности, можно констатировать, что из действий (бездействий) Комиссии в Суд может быть обжалован лишь отказ во внесении в соответствующий реестр или бездействие в виде невнесения объекта в такой реестр.

В этой связи более перспективным представляется полномочие Суда по предоставлению консультативных заключений.

В силу пункта 46 Статута Суда предметом разъяснения являются положения Договора, международных договоров в рамках Союза и решений органов Союза.

Применительно к сфере интеллектуальной собственности разъяснены могут быть как нормы соответствующего раздела Договора и Протокола, так и иных международных договоров Союза, решений Комиссии.

8. Что касается лиц, имеющих право на обращение в Суд, то пункт 49 Статута закрепляет право государств-членов определить уполномоченные органы и организации, которые могут обращаться в Суд с заявлением о разъяснении.

В настоящее время все государства – члены Союза, за исключением Республики Казахстан и Кыргызской Республики, в качестве органов, которым предоставлено право на обращение в Суд, определили министерства юстиции. Республика Казахстан и Кыргызская Республика, среди уполномоченных органов назвали ряд профильных министерств и ведомств. Республика Казахстан с формулировкой о наделении правом «обращаться с заявлением в Суд с целью представления, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства» включила в список Национальную палату предпринимателей.

¹³ По результатам рассмотрения запросов Комиссии вынесены следующие консультативные заключения: от 12 сентября 2017 года по делу № СЕ-2-2/1-17-БК, от 30 октября 2018 года по делу № СЕ-2-2/2-17-БК, от 7 декабря 2018 года по делу № СЕ-2-2/5-18-БК, от 17 декабря 2018 года по делу № СЕ-2-2/6-18-БК и от 20 декабря 2018 года по делу № СЕ-2-2/7-18-БК.

9. Об эффективности института консультативных заключений

свидетельствует тот факт, что правовые позиции, содержащиеся в консультативном заключении Суда по *Делу о вертикальных соглашениях*¹⁴, учтены законодательными органами Республикой Беларусь при разработке и принятии закона «О внесении изменений и дополнений в закон Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции». Позиция, сформулированная в консультативном заключении по *Делу о тарифах*¹⁵, нашла отражение в правоприменительной практике государств-членов, что позволило снять один из барьеров, препятствующих свободному движению товаров¹⁶.

Таким образом, консультативные заключения оказались востребованными и как мягкий инструмент разрешения споров и как механизм согласования национального законодательства с правом Союза.



+7 (495) 410-2177
+7 (495) 411 4306

Skype: customsadvocate
E-mail: info@customs-advocate.ru
Web-site: www.customs-advocate.ru
Russia, 107045, Moscow,
Rojdestvenskiy bul. 9



¹⁴ Суд ЕАЭС. Консультативное заключение от 4 апреля 2017 года по делу № СЕ-2-1/1-17-БК по заявлению Республики Беларусь. URL: <http://courteurasian.org/database>

¹⁵ Суд ЕАЭС. Консультативное заключение от 20 ноября 2017 года по делу № СЕ-2-1/2-17-БК по заявлению Министерства транспорта и дорог Кыргызской Республики. URL: <http://courteurasian.org/database>.

¹⁶ Подробнее по данному вопросу см.: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/12-01-2018.aspx>.



Докладчик Конференции

Борис Борисович Леонтьев

Зам.председателя Комитета по интеллектуальной собственности ТПП России

д.э.н., профессор, академик РАЕН

Генеральный директор Федерального института сертификации и оценки интеллектуальной собственности и бизнеса (ЗАО «СОИС»)

эксперт Фонда «Сколково»

Тема доклада:

**Евразийская стратегия интеллектуальной собственности.
Вопросы реализации стратегии. Проблемные вопросы
таможенного регулирования отношений с
интеллектуальной собственностью**

Тезисы доклада Б.Б. Леонтьева

Наш институт СОИС был инициатором разработки региональных, корпоративных, отраслевых и государственных стратегий по управлению интеллектуальной собственностью. Свои концепции, начиная с 1998 года, мы излагали на страницах еженедельника «Экономика и жизнь», ряда научных журналов и в докладах на правительственном уровне в странах СНГ: Беларуси, Украине, Узбекистане, Туркменистане, Армении, Азербайджане и в России. Эти доклады публиковались в тезисах ВОИС и попадали в её библиотеку. Начиная с 2000 года ими воспользовались в Японии, США, КНР и странах Западной Европы.

С 2013 года ВОИС на их основе разработал свои методики выстраивания системных экономико-правовых отношений в странах с переходной экономикой. Эти рекомендации распространялись на форумах ВОИС, в том числе и в России. Наш институт совместно с вице-президентом ТПП РФ А.В.Захаровым подготовил и опубликовал концепцию «Государственной стратегии интеллектуальной собственности в РФ». В 2014 году она была опубликована и обсуждалась на секциях ТПП РФ. Затем с ней ознакомили всех руководителей ведущих министерств и госкорпораций. Всюду мы получили одобрение. После чего она была передана в Совет Федерации РФ, где дважды обсуждалась и была одобрена В.И.Матвиенко. Далее тезисы этой концепции ИС РФ были переданы правительству, которое её разработку поручило Шувалову И.И. и Минобрнауки. В Минобрнауки эта тема была поручена Матвееву С.Ю., который добросовестно её разработкой был озабочен примерно семь месяцев. Когда были подготовлены первые результаты и концепция была представлена в структурированном виде, примерно по десяти направлениям, то после её представления И.И.Шувалову, куда нас даже не пригласили как авторов концепции и разработчиков подраздела экономики интеллектуальной собственности, эта работа была прекращена. От Совета Федерации данную разработку курировал В.С.Косоуров, которому в 2015 году на одном из совещаний по инновациям наш премьер-министр объяснил, что такая стратегия России и российской экономике не нужна. На этом все заботы правительства на эту тему самоустранились.

В 2015 году Евразийская экономическая комиссия поставила себе в план разработку стратегии интеллектуальной собственности для государств-членов ЕАЭС. Тендер на данную разработку выиграл Институт экономических стратегий имени Питирима Сорокина и Николая

Кондратьева. Возглавили эту работу в институте её президент Яковец Юрий Владимирович, д.э.н., профессор, академик РАЕН и гендиректор Агеев Александр Иванович, д.э.н., профессор, академик РАЕН. В процессе разработки они быстро поняли, что вопрос с интеллектуальной собственностью сугубо специфический. И потому они стали искать и привлекать к этой работе всех, кто имел на эту тему ранее накопленный научный задел. Так одними из первых они привлекли наш институт СОИС.

В 2015-2016 году мы данную стратегию разработали в двух томах. Однако она не была принята российским правительством. И это происходит до сих пор. В этой стратегии мы представили три весьма эффективных механизма борьбы с контрафакцией. Если бы их наши власти реализовали бы, то объем контрафактной продукции удалось бы снизить на порядок как минимум. Но мы об этом говорим, словно в пустую бочку. Власти то ли нас не слышат, то ли не хотят слышать. Для них проблема контрафакции такая же, как полёт космонавтов к Солнцу: сложная, нереальная и неразрешимая. Тем не менее, мы вынуждены говорить об этом очередной раз.

I механизм: Саморегулирование как важнейший инструмент борьбы с контрафакцией. Проблема борьбы с контрафакцией, как известно, весьма сложная и требует больших затрат на организацию мер и мероприятий, снижающих уровень контрафакции.

Мы в институте СОИС предлагаем бесплатный для государства и весьма экономный способ борьбы с контрафакцией за счёт использования механизма саморегулирования, действующего во всех отраслях отечественной экономики. По нашему мнению, с нарушителями прав на результаты интеллектуальной деятельности и прав на товарные знаки должны бороться члены саморегулируемых организаций.

Борясь за чистоту своих рядов и пресекая недобросовестную конкуренцию члены саморегулируемых организаций заинтересованы, чтобы:

- сохранить доверие государства и потребителей к своей саморегулируемой организации;
- не допускать некачественные и недоброкачественные товары и услуги на свой рынок;

- не позволять мошенникам и нарушителям прав на интеллектуальную собственность осваивать рынки товаров и услуг, где работают члены этой же саморегулируемой организации.

Для этого необходимо скорректировать закон «О саморегулируемых организациях в РФ» и предложить механизм самоорганизации этой функции внутри самой саморегулируемой организации.

II механизм: Глубокое лицензирование по всем вновь созданным НИОКР. Это лицензирование сегодня обычно начинается и заканчивается на рубеже «разработчик НИОКР - производитель инновационной продукции». Однако если эти лицензии будут доходить до оптовых, розничных продавцов и как-то доходить до потребителя, то проблем с таможенными проверками и ошибками из-за пропуска нелицензированной продукции было бы значительно меньше. Нужны новые нормы относительно «глубокого» лицензирования в Части Четвёртой ГК РФ.

III механизм: Изменение уставных и других нормативных документов относительно ТПП РФ. Российская ТПП РФ выступает лишь в роли дискуссионной площадки, по «выпусканию» пара по накопившимся проблемам. Это мало влияет на ситуацию в российской экономике.

Например, в Германии ТПП регистрирует всех без исключения предпринимателей и ведёт по ним досье относительно их достижений и ущерба, наносимого экономике страны. Поэтому уровень мошенничества среди предпринимателей в Германии на порядок ниже, чем в России.

В целом проблема контрафакции в России никого толком не интересует. Её не изучают и не устраняют.



+7 (495) 410-2177

+7 (495) 411 4306

Skype: customsadvocate

E-mail: info@customs-advocate.ru

Web-site: www.customs-advocate.ru

Russia, 107045, Moscow,

Rojdestvenskiy bul. 9



Customs & Corporate Lawyers



Докладчик Конференции

Шихранов Александр Владимирович

***Начальник отдела обеспечения контроля
товаров, содержащих объекты
интеллектуальной собственности,
Управления торговых ограничений,
валютного и экспортного контроля ФТС
России***

Тема доклада:

**«Деятельность ФТС России по обеспечению контроля
товаров, содержащих объекты интеллектуальной
собственности»**

Деятельность ФТС России по обеспечению контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

Мое выступление посвящено деятельности таможенных органов Российской Федерации по направлению обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности, об итогах за 2018 год и планах на текущий год.

Одной из функций таможенных органов, берущей свое начало в выполнении Российской Федерацией своих международных обязательств, является обеспечение защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Данная функция таможенных органов реализуется с использованием механизмов и инструментов таможенного администрирования, основными из которых являются:

- таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности;
- механизм приостановления срока выпуска товаров;
- а также система управления рисками.

Ведение таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности осуществляется отделом в рамках предоставления одноименной государственной услуги...

Основным направлением совершенствования качества предоставления государственной услуги является автоматизация ведения реестра и переход на электронное взаимодействие с заявителями, которыми являются обладатели прав интеллектуальной собственности и их представители.

В 2018 году завершён переход на электронное ведение реестра. В программном средстве “Тарифы - Реестр ОИС” авторизованы все товарные знаки, права на которые подлежат защите таможенными органами.

Обеспечено создание правовых основ для реализации «безбумажной» технологии взаимодействия с правообладателями, которые закреплены в новом Федеральном законе о таможенном регулировании.

Кроме того переработан Административный регламент ФТС России по оказанию государственной услуги.

В целях апробации электронных технологий взаимодействия в 2018 году завершён эксперимент по использованию “Личного кабинета участника ВЭД” в целях получения государственной услуги.

Для организации полноценного электронного взаимодействия с правообладателями ведется доработка используемых программных средств.

В текущем году предстоит внедрить в практику оказание государственной услуги в электронном виде.

Эффективная защита таможенными органами прав на объекты интеллектуальной собственности основывается на развитии механизма приостановления срока выпуска товаров.

Данный механизм применяется при помещении товаров под таможенные процедуры и работа по совершенствованию его использования ведется по нескольким направлениям.

Во-первых, в целях обеспечения применения технологии автоматического выпуска товаров в 2018 году разработаны и внедрены алгоритмы проверки деклараций на товары по линии защиты прав интеллектуальной собственности.

Во-вторых, на постоянной основе проводятся мероприятия, направленные на дальнейшую автоматизацию процедуры информирования декларантов и правообладателей о принятом таможенным органом решении о приостановлении срока выпуска товаров.

В текущем году предстоит увеличить долю автоматического выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, а также продолжить совершенствование технологии электронного взаимодействия с правообладателями в рамках приостановления срока выпуска.

Основным направлением реализации указанных задач станет развитие сервиса “Правообладатель” в «Личном кабинете участника ВЭД».

Важным инструментом выявления контрафактных товаров является использование системы управления рисками.

В профилях рисков формализуются результаты аналитической работы должностных лиц с информацией, имеющейся в их распоряжении.

В целях расширения источников получения сведений для формирования индикаторов рисков организована работа как с правообладателями, так и с зарубежными таможенными службами.

В течение 2018 года проведен ряд рабочих совещаний с представителями правообладателей по вопросам противодействия обороту контрафактных автозапчастей и товаров народного потребления. Защита таможенными органами прав интеллектуальной собственности становилась темой обсуждения с представителями Ассоциации производителей алкогольной продукции, Международной федерации футбольных ассоциаций, а также крупными ретейлерами.

В 2018 году проведено заседание рабочей группы ФТС России и РусБренда – организации, представляющей интересы свыше 50 ведущих отечественных и международных компаний – владельцев фирменных торговых марок.

В ходе сотрудничества с иностранными таможенными службами достигнуты договоренности об обмене практически значимой информацией с Главным таможенным управлением Китая по фактам выявления контрафактных товаров, перемещаемых во взаимной торговле, в том числе пересылаемой в МПО.

В 2018 году завершена разработка межправительственного соглашения, предоставляющего право таможенным службам государств – участников СНГ обмениваться сведениями о фактах выявления таможенными органами контрафактных товаров, их производителях и отправителях.

Также в 2018 году осуществлялось тесное взаимодействие с таможенными службами государств – партнеров по ЕАЭС. Проведено заседание Рабочей группы при Объединенной коллегии таможенных служб по вопросам защиты интеллектуальной собственности.

В апреле 2018 года на площадке Российской таможенной академии организована Международная конференция по вопросам защиты таможенными органами прав интеллектуальной собственности, в которой приняли участие более 140 человек из 12 зарубежных стран.

В 2019 году планируется продолжить взаимодействие с правообладателями и международное таможенное сотрудничество в целях получения практически значимых сведений для их использования в системе управления рисками.

Необходимо отметить, что защита прав интеллектуальной собственности обеспечивается таможенными органами не только при помещении товаров под таможенные процедуры.

Одним из перспективных направлений деятельности таможенных органов в части предотвращения оборота контрафактной продукции является работа мобильных групп. В 2018 году был проведен анализ данного вопроса, обобщены предложения РТУ и ТНП и направлены в ГУТКПВТ предложения в методические рекомендации по проведению мобильными группами мероприятий по обеспечению защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

С учетом темпов развития Интернет-торговли, специфики совершения таможенных операций с товарами, перемещаемыми в рамках международных почтовых отправлений и экспресс-грузов, ФТС

России проводится работа по регламентации действий должностных лиц, направленных на обеспечение соблюдения требований актов Всемирного почтового союза о запрете пересылки контрафакта.

В течение 2019 года планируется продолжить анализ деятельности таможенных органов по обеспечению защиты прав интеллектуальной собственности, выявление проблем и подготовку предложений по совершенствованию принимаемых мер обеспечения защиты интеллектуальной собственности.

В целях повышения уровня защиты прав интеллектуальной собственности ФТС России проведен ряд мероприятий по совершенствованию информационного взаимодействия с Роспатентом, и Федеральной нотариальной палатой.

В 2019 году планируется продолжить проведение мероприятий, направленных на совершенствование информационного взаимодействия для обеспечения защиты таможенными органами прав интеллектуальной собственности.



+7 (495) 410-2177

+7 (495) 411 4306

Skype: customsadvocate

E-mail: info@customs-advocate.ru

Web-site: www.customs-advocate.ru

Russia, 107045, Moscow,

Rojdestvenskiy bul. 9



Customs & Corporate Lawyers



Докладчик Конференции

Ашурков Олег Михайлович

*Директор по развитию Международной
партнерской сети юридических компаний
Customs & Corporate Lawyers*

**Тема доклада: «Проблематика защиты прав
интеллектуальной собственности таможенными
органами»**

Проблематика защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами

Актуальность и важность защиты интеллектуальной собственности

Во всем мире уже давно поняли, что пресекать оборот контрафактных товаров зарубежного производства легче, когда товар пересекает границу и при таможенном оформлении, нежели чем разыскивать его потом по необъятным просторам нашей страны.

Не случайно, поэтому в Соглашении ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС, 1994 г.), являющемся основополагающим документом в области защиты прав интеллектуальной собственности для государств-членов ВТО, больше всего статей (10) приходится на главу «Приграничные меры», т.е. меры, принимаемым таможенными органами.

Необходимость защиты интеллектуальной собственности таможенными органами на современном этапе обуславливается следующими основными факторами.

1. Все прекрасно знают, что с 2012 года Российская Федерация вступила в ВТО и является ее полноправным членом. Для этого потребовалось, прежде всего, привести наше законодательство в соответствие с международными стандартами, в том числе в области обеспечения защиты интеллектуальной собственности (с Соглашением ТРИПС). В дальнейшем придется совершенствовать наше законодательство в этом направлении с учетом глобальных изменений и трендов.

2. В Российской Федерации, как и в других государствах на пост-советском пространстве, либерализация внешней и внутренней торговли способствовала созданию благоприятных условий не только для иностранных инвестиций, но и широкому потоку хлынувшей на внутренний рынок дешевой и зачастую недоброкачественной продукции.

Если раньше были распространены в основном подделки предметов роскоши, то в настоящее время подделывается все, что пользуется спросом и приносит прибыль.

В том случае, если это касается продуктов питания, спиртных напитков, лекарственных средств, детских игрушек, средств гигиены и косметики, запасных частей к автомобилям и самолетам, то проблема

защиты интеллектуальной собственности тесно увязывается с проблемой безопасности и качества импортируемых товаров и напрямую затрагивает проблемы обеспечения национальной безопасности страны - защиты внутреннего потребительского рынка от проникновения контрафактной продукции, в том числе в части обеспечения жизни и здоровья населения.

3. Продукция, ввозимая с нарушением прав интеллектуальной собственности, декларируется по таможенной стоимости, заниженной в несколько раз, а иногда даже на порядок ниже стоимости продукции, ввозимой правообладателями или уполномоченными ими лицами. Аналогичная ситуация по поддельным товарам из текстиля, продуктам питания, алкогольной и иной продукции. Все это приводит, в конечном счете, к недопоступлению таможенных платежей в федеральный бюджет

4. В конце прошлого – начале нынешнего века мировое сообщество столкнулось с новой угрозой – невиданными до этих пор масштабами терроризма, финансирование которого осуществляется в основном за счет средств, полученных в связи с незаконным трансграничным перемещением через границу, будь то контрабанда оружия, наркотиков, либо незаконное перемещение людей, отмывание денег, полученных преступным путем, и т.д. Одно из ключевых мест в этом списке нелегальной деятельности занимает и торговля контрафактной продукцией.

Международные проблемы защиты интеллектуальной собственности в эпоху глобализации

В настоящее время в эпоху глобализации, как ни парадоксально это звучит, процессы, связанные со всемерным стимулированием мировой торговли, дальнейшей ее либерализацией, снятием излишних барьеров на пути перемещения товаров, рабочей силы и капитала, стимулируют рост международной преступной деятельности.

Как отмечают эксперты, позитивные изменения, связанные с либерализацией мировой торговли, открытием границ на пути продвижения товаров играют на руку деятельности международных преступных группировок, при этом, с другой стороны, являются предметом «головной боли», а то и «кошмарным сном» для правоохранительных органов всех государств.

Транснациональный масштаб нарушений прав интеллектуальной собственности обуславливается,

во-первых, высокой прибыльностью международной торговли контрафактом из-за ценовых факторов, вызванных непропорциональностью экономического развития разных стран и регионов (себестоимость 1-го произведенного в Китае контрафактного DVD составляет несколько центов, в Европе он продается за 4 евро);

во-вторых, развитием технологий, которые ведут к сокращению издержек, связанных с логистикой. Так, в 90-е годы прошлого столетия благодаря развитию Интернета более быстрыми темпами, чем транспортные расходы, стоимость международного телефонного звонка из Шанхая (Китай) в Лос-Анжелес (США), снижалась такими темпами, что себестоимость доставки одной пачки контрафактных сигарет в контейнере по указанному маршруту стала ниже стоимости международного телефонного звонка;

в третьих, различной степенью оперативности взаимодействия правоохранительных структур приграничных государств по сравнению со взаимодействием преступных группировок этих государств из-за достаточно формализованных и предельно зарегулированных отношений между государственными органами. Достаточно сказать, что преследуемому в одной стране нарушителю закона перейти границу другой страны намного проще, чем правоохранительным органам этих государств выполнить все процедуры, связанные с осуждением либо выдачей этого нарушителя. То же самое можно сказать и о тех партиях товаров, которые незаконно перемещаются через таможенные границы, в т.ч. партиях товаров, перемещаемых с нарушением прав интеллектуальной собственности.

Хотелось бы отметить, что объем мировой торговли контрафактной продукцией в настоящее время оценивается более чем в 650 млрд. долларов США, что составляет порядка 6-7% от объема всей международной торговли товарами.

В связи с этим, несомненно, значительную роль по противодействию транснациональному перемещению контрафактной продукции в эпоху глобализации, во всем мире играют таможенные службы.

Деятельность таможенной службы России по защите интеллектуальной собственности

Деятельность таможенной службы России в области обеспечения защиты владельцев прав интеллектуальной собственности в самом общем виде можно разделить на два основных направления:

- обеспечение защиты прав интеллектуальной собственности, в том числе организация (на основе действующего законодательства) таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, с целью предотвращения и пресечения незаконного перемещения через таможенную границу контрафактной продукции;

- участие в законотворческой работе, т.е. подготовка в соответствии с действующим порядком предложений по внесению изменений и дополнений в законодательство Российской Федерации, нормативную правовую базу, регулиующую вопросы защиты интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации.

В настоящее время российская таможенная служба работает в этом направлении в соответствии с Таможенным кодексом Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и Федеральным законом «О таможенном регулировании в Российской Федерации...» (от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ).

При этом, в практической деятельности таможенных органов можно выделить 3 основных направления:

- 1) защита интеллектуальной собственности в процессе таможенного контроля и таможенного оформления товаров;

- 2) противодействие перемещению через таможенную границу товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности силами правоохранительных подразделений таможенных органов;

- 3) таможенный контроль товаров после выпуска товаров при проведении таможенной ревизии силами подразделений таможенной инспекции.

Основной механизм защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами был заложен Таможенным кодексом Российской Федерации, который был введен в действие 1 января 2004 г. (Федеральный закон от 28.05.2003 г. № 61-ФЗ)

Последующие законы 2010 и 2018 годов сохранили этот механизм, шлифовались только детали.

Тем Кодексом наряду с тем, что с уже существовавшей одной из основных функций, выполняемых таможенными органами по пресечению незаконного оборота через таможенную границу объектов ИС, была законодательно закреплена принципиально новая самостоятельная функция по обеспечению защиты прав интеллектуальной собственности.

В соответствии с принятым во исполнение Кодекса Положением о Федеральной таможенной службе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации, ФТС России наделась полномочиями:

по обеспечению в пределах своей компетенции защиты прав интеллектуальной собственности;

по осуществлению ведения таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности.

Другой принципиальной новеллой стало предоставление таможенным органам права приостанавливать выпуск товаров по подозрению в их контрафактности.

Это означает, что в случае наличия признаков контрафактности товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, которые подлежат защите таможенными органами, выпуск таких товаров может быть приостановлен.

Это был значительный шаг вперед, поскольку ранее таможенные органы такими полномочиями не обладали. По предыдущему Таможенному кодексу РФ на проверку таможенной декларации отводилось не более 10 дней. В течение этого времени в случае обнаружения признаков преступлений, связанных с незаконным использованием объектов ИС, таможенные органы должны информировать органы прокуратуры и органы внутренних дел в зависимости от подследственности. При неполучении сведений о принятых указанными органами решениях, в большинстве случаев, таможенные органы должны были выпускать данные товары.

Несомненно, значительный прогресс был достигнут еще с введением с **1 июля 2002 г.** Кодекса РФ об административных правонарушениях (**КоАП**), которым, в частности, впервые была установлена ответственность за незаконное использование товарного знака. Процессуальной частью

КоАП определено, что таможенные органы вправе составлять протоколы по делам об административных правонарушениях, связанных с нарушением авторских и смежных прав (ч. 1 ст. 7.12) и незаконным использованием товарного знака (ст. 14.10).

Был определен основной принцип, в соответствии с которым таможенные органы принимают меры, связанные с приостановлением выпуска товаров по подозрению в их контрафактности.

Основанием для приостановления выпуска товаров является заявление правообладателя, т. е. в соответствии с нормами специального законодательства об ИС заявление лица, обладающего исключительными правами на объекты ИС. Необходимо отметить, что таможенным органам предоставлены полномочия только в отношении таких объектов ИС, как объекты авторского права, смежных прав, товарные знаки, знаки обслуживания и наименования места происхождения товаров.

предусмотрено, что меры по обеспечению защиты прав правообладателей принимаются как при перемещении товаров через таможенную границу, так и при совершении иных действий с товарами, находящимися под таможенным контролем.

Хочется особо отметить важность нормы о том, что меры, принимаемые таможенными органами по приостановлению выпуска товаров, не препятствуют правообладателю прибегать к любым средствам защиты своих прав, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Механизм защиты интеллектуальной собственности таможенными органами

Механизм участия таможенных органов в защите ИС, определенный таможенным законодательством, основан на международных стандартах в этой области и состоит в следующем.

Правообладатель (или его представитель), имеющий основания полагать, что может иметь место нарушение его прав на вышеуказанные объекты ИС при перемещении товаров через границу Российской Федерации (ввозе/вывозе или совершении иных действий с товарами, находящимися под таможенным контролем (перемещение товаров с границы до таможни оформления, хранение на складе, упаковка,

переупаковка и т.д.), вправе подать заявление в ФТС России о принятии мер, связанных с приостановлением выпуска таких товаров.

Заявление должно содержать сведения:

- о правообладателе (или его представителе);
- объекте ИС;
- сроке, в течение которого, по мнению правообладателя, ему потребуется содействие таможенных органов в защите его прав на объект ИС.

Немаловажным является закрепление нормы о том, что правообладатель должен предоставить сведения о товарах, перемещение которых через границу РФ (ввоз/вывоз), по его мнению, влечет нарушение его прав на объект ИС. Эти сведения должны быть достаточно подробные для того, чтобы таможенные органы могли выявить такие товары.

Хочется отметить, что в последнем **289-м** законе есть определенные нестыковки в формулировках в части подачи заявления. Новая норма о том, что заявление подается на один объект ИС (до этого в одном заявлении можно было указывать несколько объектов ИС), не стыкуется с положениями этой же статьи (основания подачи, сроке защиты, сведениях о контрафакте). Хочется надеяться, что в дальнейшем ФТС России устранил эти нестыковки, чтобы двоякое прочтение норм закона не чинило препятствий правообладателю при осуществлении им своих прав на защиту объектов ИС.

В том случае, когда в установленном законодательством Российской Федерации порядке (т.е. судебным решением) не будет определено, что товары, выпуск которых приостановлен таможенными органами, являются контрафактными, правообладатель несет ответственность за имущественный вред, причиненный в результате приостановления выпуска товаров декларанту, собственнику, получателю товаров, импортеру, контрактодержателю или иному лицу, обладающему полномочиями в отношении таких товаров. Поэтому правообладатель должен представить обязательство о возмещении такого вреда.

Совершенно очевидно, что подача заявления должна сопровождаться представлением документов, подтверждающих наличие права на объект ИС. Кроме того, правообладатель может предоставить любую

дополнительную информацию, которая будет полезна таможенным органам для выявления и идентификации контрафактных товаров.

Поданное заявление рассматривается ФТС России (сейчас от имени ФТС России заявление рассматривается Управлением торговых ограничений, валютного и экспортного контроля) в срок, не превышающий одного месяца со дня его получения. В случае возникновения необходимости проведения проверки представленных правообладателем сведений ФТС России может продлить срок рассмотрения заявления. При этом общий срок его рассмотрения не может быть более трех месяцев. При проверке заявленных сведений ФТС России вправе запрашивать у третьих лиц, а также у государственных органов документы, подтверждающие заявленные сведения.

После рассмотрения заявления ФТС России должен принять по нему решение.

А вот тут начинаются различия в понимании смысла и приоритетов таможенной службы в деле защиты прав интеллектуальной собственности.

Если предыдущим законодательством РФ было однозначно определено, что ФТС принимает по заявлению одно из двух решений:

- о принятии мер, связанных с приостановлением выпуска товаров, обладающих признаками контрафактных, и о включении объектов ИС в реестр;

- об отказе в принятии таких мер и во включении объектов ИС в реестр,

то согласно 289-му закону такого однозначного прочтения нет. Ныне действующий закон гласит, что ФТС выносит (не принимает) решение:

- о включении объекта ИС в реестр (без упоминания принятия мер);
- об отказе во включении в реестр.

И появляется новый вид решения - о принятии предварительного решения о включении в реестр, которому посвящена целая статья в 289-м ФЗ.

Статьей 330 определяется, что предварительное решение выносится в случае, если одновременно с заявлением не подана страховка на возмещение вреда, о котором упоминалось ранее. Эту норму пока можно

рассматривать только как предоставление ФТС дополнительного месяца (сверх предельных 3-х) на включение объекта ИС в таможенный реестр, т.к. если правообладатель в течение одного месяца со дня направления ему уведомления о принятии предварительного решения не представит страховку (страховой полис) то ФТС принимает решение об отказе во включении ОИС в реестр.

При этом не ясно с момента предварительного решения таможенные органы принимают меры по данному объекту ИС, связанные с приостановлением выпуска товаров, или не принимают. С другой стороны, если правообладатель подал страховку вместе с заявлением, то это не значит, что его ОИС гарантированно включают в реестр, поскольку количество оснований для отказа во включении в реестр возросло почти в 3 раза.

Из нового закона не ясно заканчивается ли предварительное решение принятием окончательного.

Если ранее решение об отказе в принятии мер могло быть принято только в двух случаях:

- 1) представление правообладателем недостоверных сведений;
- 2) несоблюдение правообладателем требования об обеспечении обязательства о возмещении имущественного вреда, который может быть причинен приостановлением выпуска товаров,

то теперь во включении ОИС в реестр (а соответственно, в итоге и меры по защите приниматься не будут) могут отказать в следующих случаях:

- 1) если представленные правообладателем документы не подтверждают принадлежность прав на ОИС и (или) полномочия представителя правообладателя;
- 2) если правообладателем не представлены сведения, необходимые для указания в заявлении и (или) представленные сведения являются недостоверными;
- 3) если не представлено обязательство о возмещении имущественного вреда;
- 4) если правообладателем не застрахован риск нанесения имущественного вреда на сумму не менее 500 тысяч рублей или не представлена страховка;

- 5) если правообладателем не представлена в установленный срок запрошенная дополнительная информация либо представленная информация недостаточна для вынесения решения.

Законодательством особо оговаривается, что в случае изменения сведений, указанных в заявлении либо в прилагаемых к нему документах, правообладатель обязан сообщить об этом в ФТС России.

Несмотря на все недочеты и возможные разночтения в действующем законодательстве для правообладателя есть и плюсы:

- 1) заявление можно подавать в электронном виде;
- 2) максимальный срок, на который ОИС может быть внесен в реестр увеличен с 2-х до 3-х лет;
- 3) по каждому из оснований для отказа во включении в реестр выносится специальное решение, т.е. некое процессуальное действие, которое может быть обжаловано в суде.

Что же происходит дальше с объектами ИС? Новым законом устанавливается, что объекты ИС, в отношении которых ФТС России принято решение о включении в реестр (что в дальнейшем выливается в принятии соответствующих мер), вносятся в **таможенный реестр объектов ИС** (реестр).

За включение в реестр плата не взимается.

После внесения объекта ИС в реестр соответствующая информация доводится ФТС России до таможенных органов РФ.

По состоянию на сегодняшний день, по представленным ФТС сведениям, **таможенном реестре** находится более 5000 ОИС.

Следует отметить, что почти 50% общего объема ОИС принадлежит российским правообладателям, среди которых значительная доля приходится на российские кондитерские фабрики «Красный Октябрь», «Рот Фронт», «Концерн Бабаевский», а также товарные знаки, принадлежащие Российской Федерации (на водки Столичная, Московская, Сибирская, Пшеничная, Охотничья и т.д., Советское шампанское, шпроты, крабы и т.д.). По сообщениям ФТС России в последнее время все больше поступает обращений от производственных предприятий, производящих

различный ассортимент продукции от шарикоподшипников до грузовых автомобилей.

Когда таможенный орган, осуществляющий таможенное оформление (помещение товаров под таможенные процедуры) и таможенный контроль, выявляет товары, содержащие объекты ИС, внесенные в реестр, и обладающие признаками контрафактных, то по письменному решению начальника данного таможенного органа или лица, его замещающего, **выпуск** таких товаров **приостанавливается на 10 рабочих дней**. Не позднее следующего дня после принятия решения о приостановлении выпуска товаров таможенный орган уведомляет декларанта и правообладателя о приостановлении выпуска товаров, причинах и сроках такого приостановления. Кроме того, таможенный орган сообщает декларанту наименование (фамилию, имя, отчество) и адрес правообладателя (его представителя), а правообладателю – наименование (фамилию, имя, отчество) и адрес декларанта.

Правообладателю дается 10 дней для обращения в уполномоченные в соответствии с законодательством Российской Федерации органы за защитой своих прав.

Законодательство предусматривается возможность для правообладателя (его представителя) и декларанта с письменного разрешения таможенного органа брать под таможенным контролем **пробы и образцы** товаров, в отношении которых принято решение о приостановлении выпуска, проводить их исследование, а также осматривать, фотографировать или иным способом фиксировать такие товары.

Более того, по запросу правообладателя (его представителя) таможенный орган может представить дополнительную информацию, которая может понадобиться правообладателю для доказывания нарушения его прав, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами. При этом, полученная правообладателем (его представителем) или декларантом информация является конфиденциальной и не должна им разглашаться, передаваться третьим лицам, а также государственным органам, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

Если правообладатель не укладывается в предоставленные ему таможенным органом 10 рабочих дней для принятия соответствующих

мер, он может обратиться в таможенный орган с письменным запросом о продлении срока приостановления выпуска товаров. Запрос должен содержать мотивированное обоснование такого продления. Таможенный орган на основании мотивированного письменного запроса правообладателя (его представителя) может продлить срок приостановления выпуска товаров, но не более чем еще на 10 рабочих дней, если правообладатель (его уполномоченный представитель) обратился в уполномоченные в соответствии с законодательством Российской Федерации органы за защитой прав правообладателя либо ему требуется дополнительное время для проведения исследования, экспертизы товаров, выпуск которых приостановлен.

Решение о приостановлении выпуска товаров подлежит отмене, если до истечения срока такого приостановления от уполномоченного органа, в который обратился правообладатель за защитой своих прав, не будет получено решение об изъятии товаров, наложении ареста на них либо об их конфискации.

До истечения срока приостановления выпуска товаров решение о приостановлении выпуска товаров подлежит отмене в тех случаях, когда правообладатель (его представитель) сам обратился в таможенный орган с просьбой об отмене решения о приостановлении выпуска товаров либо объект ИС исключен из реестра. В таких случаях решение о приостановлении выпуска товаров отменяется в тот же день, когда стало известно об одном из приведенных выше оснований.

В случае составления протокола об административном правонарушении таможенные органы должны принять меры по изъятию товаров, обладающих признаками контрафактных. В таком случае вступают в силу уже нормы не таможенного законодательства, а процессуальные нормы КоАП. Соответственно такие товары не подлежат выпуску до решения суда.

Новым Кодексом предусмотрены **изъятия** для товаров, содержащих объекты ИС и перемещаемых через таможенную границу физическими лицами или пересылаемых в международных почтовых отправлениях в незначительном количестве, если такие товары предназначены для личных, семейных, домашних и иных не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности нужд.

В заключение хочется отметить, что в соответствии с законодательством предусмотрено, что таможенные органы вправе приостанавливать выпуск товаров, содержащих **объекты ИС, не включенные в таможенный реестр (ст.113 289-ФЗ)**. Это так называемы меры «ex officio» по Соглашению ТРИПС, т.е. «по долгу службы».

В таком случае выпуск приостанавливается первоначально на 7 рабочих дней. Этот срок может быть продлен не более, чем на 10 рабочих дней по письменному (электронному) заявлению правообладателя. Дополнительное условие продления – правообладатель в течение 7 рабочих дней, на которые первоначально приостановлен выпуск товаров, подал в ФТС заявление о включении соответствующего объекта ИС в таможенный реестр.

По смыслу части 9 статьи 113 289-ФЗ определено, что меры по приостановлению выпуска товаров, содержащих объекты ИС, не включенные в реестр, принимаются всего один раз. В дальнейшем все должно осуществляться только по реестру.

Это касается также и объектов ИС, которые ранее были включены в реестр и по которым уже меры принимались, но по каким-то причинам срок нахождения их в реестре не был продлен. На первый взгляд мера представляется весьма жестокой, поскольку причины не продления нахождения в реестре могут быть разные. Будем надеяться, что практика все расставит по своим местам. В крайнем случае, это мера нашего закона, а не ТК ЕАЭС, и поправить ее можно будет легче.



+7 (495) 410-2177

+7 (495) 411 4306

Skype: customsadvocate

E-mail: info@customs-advocate.ru

Web-site: www.customs-advocate.ru

Russia, 107045, Moscow,
Rojdestvenskiy bul. 9



Customs & Corporate Lawyers



Докладчик Конференции

Грозев Гроздан Георгиев

***Советник Customs & Corporate Lawyers в
Болгарии, адвокат***

Доклад на тему:

**«Защита прав интеллектуальной собственности в
Болгарии и борьба с контрафактной продукцией на
границах Республики Болгария»**

Тезисы доклада Г.Г. Грозева

В Болгарии авторское право не кодифицировано. В РФ оно включено в часть 4 ГК РФ. В Болгарии в настоящее время отсутствует гражданский кодекс, нормы находятся в Законе об авторском праве и смежных правах.

В Болгарии по иному определены объекты защиты таких прав. К примеру, если в ГК РФ содержит исчерпывающий перечень таких объектов:

- 1) произведения науки, литературы и искусства;
- 2) программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ);
- 3) базы данных;
- 4) исполнения;
- 5) фонограммы;
- 6) сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- 7) изобретения;
- 8) полезные модели;
- 9) промышленные образцы;
- 10) селекционные достижения;
- 11) топологии интегральных микросхем;
- 12) секреты производства (ноу-хау);
- 13) фирменные наименования;
- 14) товарные знаки и знаки обслуживания;
- 15) наименования мест происхождения товаров;
- 16) коммерческие обозначения.

У нас по закону „любое произведение литературы, искусства и науки, которое является результатом творческой деятельности и выражается под в любой объективной форме. В ст. 3 Болгарского закона имеется примерный, а не исчерпывающий как по русскому праву перечень, но фактически повторяет перечень объектов защиты как и по русскому праву:

1. Литературные произведения
2. Музыкальные произведения
3. Сценические произведения
4. Фильмы и аудио- видео произведения

5. Произведения изобразительного искусства, включая произведения прикладного искусства, дизайна, ремесел
6. Произведения архитектуры
7. Фотографии
8. Утвержденные проекты архитектуры, вообще все утвержденные проекты в сфере науки и техники
9. Графическое оформление печатных изданий
10. Карты кадастра, государственные топографические карты
11. Перевод и обработка произведений, фольклорных произведений
12. Аранжировка музыкальных произведений и фольклорных произведений
13. периодические издания, энциклопедии, сборники, библиографии, базы данных и других подобных произведений (включает два и более произведения)
14. Часть таких произведений

По болгарскому праву сказано что объектом защиты авторских прав не является - содержится в ст. 4 болгарского закона, это:

1. нормативные и индивидуальные акты государственных органов управления, акты судов, а также их официальные переводы;
2. идеи и концепции;
3. фольклорные произведения;
4. новости, факты, сведения и данные.

Также например в соответствии с российским гражданским законодательством (ст.1259 ГК РФ) 6. Не являются объектами авторских прав:

- 1) официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, в том числе законы, другие нормативные акты, судебные решения, иные материалы законодательного, административного и судебного характера, официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы;
- 2) государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и тому подобное), а также символы и знаки муниципальных образований;

3) произведения народного творчества (фольклор), не имеющие конкретных авторов;

4) сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер (сообщения о новостях дня, программы телепередач, расписания движения транспортных средств и тому подобное).

Практически и в болгарском законе об авторском праве и смежных с ним правах, также как и в ГК РФ (часть четвертая), которая подход законодателя аналогичный:

1. Содержание авторского права
2. Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях
3. Срок действия исключительного права на произведения ст. 1281 ГК РФ, соответственно ст.27 ЗАПСП
4. Использование произведений
5. Нормы смежных прав
6. Коллективное управление авторскими правами
7. гражданско - правовая защита авторских прав

По ЗАПСП

Ст. 95 и сл.,

По ГК РФ ст.1250 и сл.

Практически законодательства обеих стран содержат аналогичные положения

о признании права - к лицу, которое отрицает или иным образом не признает право, нарушая тем самым интересы правообладателя;

о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия;

о возмещении убытков - к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб

об изъятии материального носителя - к его изготовителю, импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, недобросовестному приобретателю;

о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя - к нарушителю исключительного права.

Конечно есть много различий, связанные с различиями в судебной практике и особенностями законодательств, например в РФ как сказано выше кодификация права, наиболее часто встречаются арбитражные процедуры и так далее.

В Болгарии, к сожалению, отсутствует принцип презумпции невиновности, когда у нарушителя отсутствует необходимость доказывания отсутствия своей вины. Бремя доказывания так легче для защит прав авторов, а у нас активный в этом направлении должен стать автором, а это нагружает его положение.

Уголовно-правовая защита (является наиболее эффективным способом защиты). Есть несколько положений в Уголовном кодексе Республики Болгарии по этому вопросу, которые изложены в разделе VII главы 3 «Преступления против интеллектуальной собственности»:

1) ст. 173 - Плагиат, нарушение личных прав автора при использовании его произведения от своего имени другим лицом. Направлена на защиту авторских прав – неправомерное издание или использование под чужим именем или псевдонимом зарубежное произведение науки, литературы или искусства или значительной часть такого произведения, наказывается лишением свободы на срок до 10 лет или штрафом в размере до 10 000 левов, а также с публичным выговором); Аналогичная ответственность предусмотрена для лица, подавшего на регистрацию или зарегистрировавшее на свое имя изобретение, полезную модель или образец. Как правило, законодатель использует термин «значительная часть», т.е. это только защищает от неправомерного использования всех или существенных частей. Однако это не означает, что использование незначительной части не охраняется гражданским законодательством. В соответствии с практикой Верховного суда, «значительная часть» определена как 50% такого произведения.

2) ст. 172а - пиратство, ненадлежащее экономическое использование произведения. Много лет такой защиты у нас не было. Эта новелла была введена во все нынешние законы под влиянием международно-правовых документов. Проблематичным в этом тексте является различие между терминами (основными понятиями), используемыми в Уголовном кодексе, и существующими в ЗАПСР - в УК например это относится к программному обеспечению, а не к программам для электронных вычислительных машин, видеозаписи, а не для фильмов и т. д.

3) У нас отсутствует уголовная ответственность за представление чужой авторской работы

Административные санкции.

1) Что касается защиты конкуренции - она, как правило, регулируется Комиссией по защите конкуренции; ею осуществляется процедура по защите от недобросовестной конкуренции. Санкции носят административный характер, в связи с чем Комиссия налагает штрафы на физических лиц, а имущественные санкции - на юридических лиц.

2) В каждом законе есть множество административных норм, наиболее часто связанные с нарушениями, связанными с использованием патентов, например в соответствии со ст. 24, при подаче заявки за границу, но при этом без соблюдения требований ст. 25, в случае отзыва лицензии или действия с нарушением ст. 31, п. 5, влечет наказание в виде штрафа в размере от 100 000 до 1 000 000 левов.

3) Административные санкции в соответствии со ст. 97 ЗАПСР. Специфика этих нарушений заключается в том, что органы Министерства культуры, Департамента авторского права, являются лицами, которые правомочны привлекать к ответственности за такие нарушения. Фактически привлечение к ответственности не является наказанием, но доказательством факта совершенного нарушения, а также документом, на основании которого издается правоприменительный акт о назначении наказания. Санкции, предусмотренные в законе, весьма специфичны. Приказы о штрафных санкциях издаются министром культуры или уполномоченным им лицом и обжалуются в судебном порядке.

В Болгарии создан Совет по защите интеллектуальной собственности в соответствии с Постановлением Правительства № 267 от 26 октября 2012 года. Совет создан в качестве консультативного органа по координации и сотрудничеству между государственными учреждениями, местными органами власти и неправительственными организациями, работающими в области интеллектуальной собственности и ее защиты.

Его функции:

1. оказывает содействие министерствам, ведомствам и другим органам в координации их деятельности в области защиты интеллектуальной собственности;
2. разрабатывает меры по повышению эффективности практического применения нормативных актов, регулирующих отношения в сфере интеллектуальной собственности;
3. рассматривает проекты нормативных и иных актов, регулирующих отношения в отношении интеллектуальной собственности;
4. Поддерживает сотрудничество с некоммерческими юридическими лицами, работающими в сфере интеллектуальной собственности;
5. Поддерживает реализацию крупных национальных и региональных проектов по защите интеллектуальной собственности;
6. осуществляет мониторинг и анализ деятельности правоохранительных органов в области защиты интеллектуальной собственности, запрашивает информацию у соответствующих органов о количестве и результатах проведенных проверок;
7. по предложению Председателя выполняет другие задачи, связанные с защитой интеллектуальной собственности.

Состав

Председателем является министр культуры, который может поручить осуществление своих полномочий заместителю министра культуры, который является членом Совета.

Членами являются заместитель министра культуры, заместитель министра юстиции, заместитель министра финансов, заместитель

министра экономики и энергетики, заместитель министра внутренних дел, заместитель министра транспорта, информационных технологий и связи, председатель Патентного ведомства или назначенный им заместитель председателя, председатель Софийского городского суда, заместитель главного прокурора Верховной кассационной прокуратуры, председатель Совета по электронным средствам массовой информации или назначенный им Член Совета, председатель комиссии по защите конкуренции или член назначенной им комиссии, председатель комиссии по регулированию связи или член назначенной им комиссии, представитель таможенного агентства, представитель Агентства по государственным доходам, представитель Государственного агентства национальной безопасности, представитель Главного управления "Национальная полиция" Министерства внутренних дел.

Меры при пересечения границы

Основания и область применения

Носитель авторского права, а также лицо, которому предоставлено исключительное право на использование этого права, может потребовать от таможенных органов задержания товаров, перевозимых через государственную границу Республики Болгарии, в отношении которых имеются основания полагать, что имеет место фак нарушения авторских прав. Для покрытия расходов на содержание под **стражей (может – временным хранением?)** устанавливается пошлина, размер которой определяется тарифом, утвержденным Правительством. Если заявитель не имеет места жительства или места жительства за пределами страны, он должен указать адрес на территории Республики Болгарии. Процедура применяется также к временному ввозу и вывозу. Процедура не применяется для некоммерческих грузов, перевозимые в составе багажа пассажиров, если они перевозятся в количестве, подпадающем под беспошлинный ввоз или вывоз.

Процедура задержания

Задержание осуществляется на основании письменного запроса, сопровождается доказательствами относительно прав заявителя и оснований полагать, что они были нарушены.

Если имеются достаточные основания полагать, что имеет место нарушение, предусмотренное по ЗАПСП, таможенные органы задерживают товары.

Таможенные органы незамедлительно информируют заявителя, отправителя и получателя о факте задержания товаров. Эти же лица имеют право осматривать задержанные товары и получать информацию о них.

Если в течение 10 рабочих дней после получения уведомления в том, что товар задержан, заявитель не предоставляет доказательств того, что в соответствующем суде было возбуждено разбирательство по разрешению спора по существу, таможенные органы снимают арест в отношении задержанных товаров при условии соблюдения всех требований, касающихся ввоза или вывоза. По мотивированному запросу заявителя срок может быть продлен еще на десять рабочих дней.

Уполномоченный орган принимает решение по жалобе заинтересованной стороны о подтверждении, изменении или отмены мер по задержанию товаров.

Решение таможенного органа может быть обжаловано в соответствии с Административно-процессуальным кодексом.

Если просьба о задержание не сопровождалась судебной процедурой или признана необоснованной, соответствующая сторона имеет право на компенсацию.

Таможенные органы могут по собственной инициативе или по требованию другого государственного органа задерживать товары, у которых есть основания полагать, что они нарушают авторское право. В таких случаях таможенные органы немедленно уведомляют об этом отправителя и получателя груза и предоставляют этим лицам возможность осмотреть задержанный товар. Таможенные органы могут запрашивать у владельца авторских или смежных прав любую информацию для проведения экспертизы.

Решение таможенного органа может быть обжаловано в соответствии с Административно-процессуальным кодексом.

Если в течение 10 рабочих дней с момента задержания товаров в соответствующем суде спор не будет урегулирован по существу, а также в случае отсутствия постановления суда о предоставлении обеспечения, таможенные органы освобождают задержанные товары при условии, что все иные законные требования соблюдены.

Таможенные органы не несут ответственности за обоснованное задержание товаров.

СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ДЕЛАМ В РЕСПУБЛИКЕ БОЛГАРИЯ

Уважаемые дамы и господа!

Наша команда российских и болгарских адвокатов, юристов, специалистов и экспертов окажет вам оперативную и эффективную юридическую поддержку на территории Болгарии, включая следующие услуги:

- юридическое сопровождение переоформления права собственности на движимое и недвижимое имущество на территории Республики Болгария,
- представление интересов в болгарских органах и учреждениях, включая судебные органы Болгарии,
- приведение к исполнению болгарских, российских и иностранных судебных решений на территории Болгарии,
- приведение к исполнению болгарских судебных решений на территории Российской Федерации,
- реорганизация и ликвидация юридических лиц на территории Республики Болгария,
- открытие и закрытие счетов на территории Республики Болгария,
- смена учредителей и директоров (руководителей) компаний на территории Республики Болгария,
- внесение изменений в учредительные документы и их последующая регистрация на территории Республики Болгария,
- смена местонахождения (юридического адреса) компании на территории Республики Болгария,
- документальное подтверждение форс-мажорных обстоятельств на территории Республики Болгария,
- представление и защита интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, потерпевшего и свидетеля на всех стадиях уголовного процесса,
- участие в следственных действиях, оперативно-розыскных мероприятий и иных проверочных действий правоохранительных органов на территории Республики Болгария,
- обжалование незаконных действий и процессуальных решений должностных лиц правоохранительных органов на территории Республики Болгария.

Также мы готовы, в случае необходимости, осуществлять правовое сопровождение Ваших интересов при проведении переговоров с контрагентами, партнерами, а также с болгарскими и иностранными дипломатическими и консульскими представительствами по вопросам, связанным с урегулированием конфликтных и иных ситуаций на территории Республики Болгария.

Контакты Центрального офиса Customs & Corporate Lawyers:

107045, г. Москва, Рождественский бульвар, д. 9, стр. 1, офис 53

Телефоны: +7 (495) 410-21-83, +7 (917) 564-14-12

E-mail: customs@customs.su





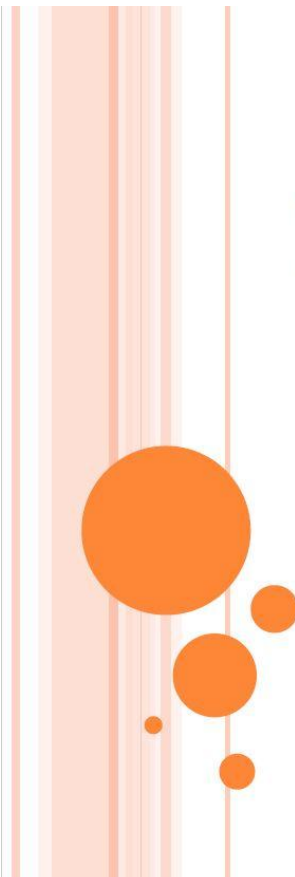
Докладчик Конференции

Дробот Елена Александровна

***Советник Customs & Corporate Lawyers в
Швейцарии, доктор философии, к.ю.н.***

Доклад на тему:

**«Защита интеллектуальной собственности в
Швейцарии»**



ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ШВЕЙЦАРИИ

Swiss law firm “JOST & PARTNERS”
2019

**В ШВЕЙЦАРИИ,
ПО СТАТИСТИКЕ ВОИС,
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ ЗАЩИЩЕНА
САМЫМ НАДЕЖНЫМ СПОСОБОМ.**



НЕМНОГО ИСТОРИИ

Швейцария одна из первых стран в мире, которая подняла вопрос защиты авторских прав.

Первые теоретические публикации об авторском праве в Швейцарии датируются 1738 годом. Первый закон "Об авторском праве", разработанный в Швейцарии был закон кантона Тичино в 1835 году. Следующим кантоном, который закрепил авторское право на законодательном уровне, был кантон Золотурн в 1847 году.

Первый федеральный закон "Об авторском праве" в Швейцарии был принят швейцарским парламентом в 1883 году. А уже в 1886 году в Берне была заключена Международная конвенция по защите авторских прав литературных и художественных произведений.

В Швейцарской Конфедерации с 1888 г. действует Федеральный институт интеллектуальной собственности (IGE, www.ige.ch), отвечающий за вопросы регистрации прав интеллектуальной собственности в Швейцарии.

В Швейцарии права интеллектуальной собственности подразделяются на две группы:

авторские права и права на результат интеллектуальной собственности в экономике (промышленные права).

Также в Швейцарии к интеллектуальной собственности относятся государственная и фирменная символика, имена, названия, титулы и личные персональные данные.

В Швейцарии права интеллектуальной собственности подразделяются на две группы:

авторские права и права на результат интеллектуальной собственности в экономике (промышленные права).

Также в Швейцарии к интеллектуальной собственности относятся государственная и фирменная символика, имена, названия, титулы и личные персональные данные.

АВТОРСКИЕ ПРАВА

Защита авторских прав базируется на нормах федерального закона № 231.1 от 9 октября 1992 г. «Об авторских и смежных правах», положения которого охраняют т.н. «Произведения», т.е. права интеллектуальной собственности, носящие индивидуальный характер, связанные с литературой и искусством в широком понимании этого слова. Кроме того, закон регулирует охрану смежных прав, которые охватывают права практикующих деятелей искусств на их номера (представления), права производителей аудио- и видеопродукции на их продукцию (CD, DVD и т.д.), а также права радио- и телеведущих на их радио- и телевизионные передачи.

Закон № 231.1 предоставляет владельцу авторских прав исключительные полномочия определять, где, когда и как будет использовано его Произведение. В понятие «использование» включаются: издание, переиздание, публикация (обнародование), трансляция, перевод, обработка, переработка, распространение, продажа, сооружение и пересылка. Кроме того, законом № 231.1 определяются временные границы защиты авторских прав. По общему правилу срок обеспечения защиты авторских прав составляет 70 лет. Защита прав на компьютерные программы осуществляется до 50 лет после смерти создателя.

Авторские права подпадают под защиту вышеупомянутого закона с момента их создания. Защиту не надо оформлять и, соответственно, в Швейцарии не ведется регистр авторских прав.

Именно поэтому многие известные
"ПРАВООБЛАДАТЕЛИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ"
со всего мира (художники, писатели, музыканты,
композиторы, исполнители, разработчики
программного обеспечения и пр.)
*создают в Швейцарии специализированные
юридические лица,*
которым передают права на свои ПРОИЗВЕДЕНИЯ, с
целью защиты своих авторских прав, как при жизни
автора, так и для своих потомков.

ПРОМЫШЛЕННЫЕ ПРАВА

Право на результаты интеллектуальной
собственности в экономике (промышленные права),
согласно швейцарскому законодательству,
подразделяются на:

- патентное право,
- право на марку и товарный знак,
- права на промышленный дизайн
- защиту сортов растениеводства.

ПАТЕНТНОЕ ПРАВО

Базовым нормативно-правовым документом патентного права является федеральный закон № 232.14 от 25 июня 1954 г. «О патентах на изобретения».

Данный закон дает определение изобретению как «решению технической проблемы», а патенту как «защитному свидетельству изобретения, признанного государством», стимулирующего научно-технический прогресс и инновации в экономике. Благодаря процедуре патентования правообладатель получает до 20 лет исключительного пользования данным изобретением. В течение этого срока правообладатель может запретить любому лицу: использовать, производить, применять, продавать или вводить в эксплуатацию свое изобретение. При этом описание изобретения должно формулироваться кратко и предельно точно. Оно должно отражать универсальные сведения об изобретении.

ТОРГОВЫЕ МАРКИ

Согласно швейцарскому законодательству, марка и торговый знак в правовом смысле означает защищенный знак отличия, которым предприятие обозначает свои товары или услуги, выделяя ее среди прочей подобной продукции. Эти обозначения могут быть представлены любым из графических способов: слово, комбинация из нескольких букв, комбинации цифр, художественное изображение вышеперечисленного (логотип), а также различные геометрические фигуры и пр.

Рекламные слова и описательного характера слоганы не могут быть зарегистрированы в качестве марки или торгового знака, также как и общеупотребительные обозначения. Следует отметить, что право на марку и товарный знак распространяется только в отношении товара, указанного в регистрационном свидетельстве. Основным законодательным актом, регулирующим защиту прав на марку и торговый знак в Швейцарской Конфедерации, является федеральный закон № 232.11 от 28 августа 1992 г. «О защите торговой марки и данных о месте происхождения».

Обычно заявленная марка или торговый знак проверяются и вносятся в реестр в течение десяти дней после оплаты пошлины, кроме нестандартных ситуаций. При этом установлен максимальный срок для проведения проверки – шесть месяцев с даты оплаты пошлины.

При регистрации проверка марки или товарного знака в IGE не является проверкой на идентификационную уникальность, а лишь на соответствие законодательным требованиям. Вопросами проверки на идентификационную уникальность в Швейцарии занимается институт патентных поверенных. Защита торговой марки предоставляется сроком на 10 лет, потом может продлеваться (по 10 лет) до бесконечности.

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ДИЗАЙН

Охрана права на промышленный дизайн осуществляется на основании федерального закона № 232.12 от 5 октября 2001 г. «О защите промышленного дизайна». Закон дает понятие промышленного дизайна как оформления, имеющего три измерения и характерные, отличающие от других однородных предметов формы, линии, контуры, цвета, поверхности или используемый материал. Промышленный дизайн может быть юридически защищен в том случае, если он является новым в своем роде и не входит в противоречие с правовыми и экологическими нормами Швейцарской Конфедерации.

Регистрация прав на промышленный дизайн аналогична регистрации прав на марку и торговый знак. Защита прав на промышленный дизайн действует с момента регистрации в соответствующем регистре и длится 5 лет. Этот срок может быть пролонгирован до пяти раз.

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

Законодательство Швейцарской Конфедерации в группу прав интеллектуальной собственности включает права на защиту персональных данных. При этом законодатели исходят из того, что персональные данные являются высокоценным товаром, который может использоваться третьими лицами в целях сокращения маркетинговых затрат и получения дополнительной прибыли.

Основными источниками права по защите персональных данных в Швейцарской Конфедерации являются: ст. 13 Федеральной Конституции, которая гласит, что каждое лицо имеет право требовать неприкосновенности своей частной и семейной жизни, письменной и телеграфной переписки, телефонных разговоров, а также иметь право на защиту своих персональных данных. Для законодательного закрепления этих прав был принят федеральный закон № 235.1 от 19 июня 1992 г. «О защите персональных данных». Законом 235.1 установлено право на получение справочной информации о собственных персональных данных. Т.е., каждое лицо (физическое или юридическое) имеет право узнать, какие данные о нем сохранены и, если необходимо, потребовать их удаления или изменения. Мотивировка требования об удалении или изменении данных не обязательна. Данный принцип позволяет осуществлять самоконтроль за сохранением персональных данных в Швейцарской Конфедерации. При этом в законе подчеркивается, что лицо самостоятельно проявляет инициативу в этом вопросе, т.е. сборщик данных не обязан давать какого-либо отчета. Во избежание игнорирования или препятствования сборщиками данных запросов, законодательно установлен срок выдачи справки о собранных персональных данных – до 30 дней. Как правило, это делается бесплатно, но в некоторых случаях взимается плата, потолок которой установлен законодательно в 300 шв. франков. Законом также определены случаи, когда личная информация не может быть удалена по требованию заявителя. В этих случаях сборщик данных (физическое лицо, компания или орган исполнительной власти) обязан предоставить письменный мотивированный отказ.

ОХРАНА ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАИМЕНОВАНИЙ И МЕСТ ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Охрана географических наименований и мест происхождения основана на нормах права «*sui generis*» и не требует какой-либо регистрации. Регулируется нормами федерального закона № 232.11 от 28 августа 1992 г. «О защите торговой марки и данных о месте происхождения». Особым федеральным постановлением № SR 916.140 от 14.11.2007 г. регулируется защита прав винопроизводителей и виноторговцев. Федеральное ведомство по сельскому хозяйству (BLW, www.blw.admin.ch) ведет список названий вин по происхождению. Таким же образом осуществляется охрана прав на новые сорта растений, регулируемых нормами федерального закона № 232.16 от 20 марта 1975 г. «О защите растениеводства».

ОХРАНА ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАИМЕНОВАНИЙ И МЕСТ ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Охрана географических наименований и мест происхождения основана на нормах права «*sui generis*» и не требует какой-либо регистрации. Регулируется нормами федерального закона № 232.11 от 28 августа 1992 г. «О защите торговой марки и данных о месте происхождения». Особым федеральным постановлением № SR 916.140 от 14.11.2007 г. регулируется защита прав винопроизводителей и виноторговцев. Федеральное ведомство по сельскому хозяйству (BLW, www.blw.admin.ch) ведет список названий вин по происхождению. Таким же образом осуществляется охрана прав на новые сорта растений, регулируемых нормами федерального закона № 232.16 от 20 марта 1975 г. «О защите растениеводства».

«MARKE SCHWEIZ»

Отдельным разделом прав интеллектуальной собственности в Швейцарской Конфедерации является защита общественных обозначений, регулируемых нормами трех федеральных законов: № 232.21 от 5 июня 1931 г. «Для защиты государственного герба и прочих общественных обозначений», №232.22 от 25 марта 1954 г. «Касательно защиты обозначения и наименования Красного Креста» и №232.23 от 15 декабря 1961 г. «Для защиты наименований и обозначений Организации Объединенных Наций и прочих межгосударственных организаций».

Согласно закону № 232.21, товары и услуги швейцарского происхождения представляют особую экономическую ценность. Они пользуются внутри страны и за рубежом особым реноме, базирующимся на эксклюзивности, проверенных временем традициях и высоком качестве. Это реноме представляет собой определенное конкурентное преимущество, позиционируя продукцию или услуги в высшем ценовом сегменте рынка. Преимущество и успех марки «Marke Schweiz» привели к многочисленным случаям неправомерного использования швейцарской атрибутики.

К «MARKE SCHWEIZ» ПОДПАДАЕТ ВСЕ, ЧТО ИМЕЕТ ОТНОШЕНИЕ К ШВЕЙЦАРИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ:

Письменные примеры:

- «Made in Switzerland»,
- «Schweizer Rezept» (Швейцарский рецепт),
- «Swiss Quality».

Рисованные примеры:

- Маттернхорн (гора),
- швейцарский крест и флаг.

Швейцарский герб нельзя использовать частным организациям. Его использует армия и государственные органы. А швейцарский флаг можно.

УКАЗАНИЕ СТРАНЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРА

Что бы использовать указание страны происхождения (как рекламный ход) и позиционировать свои услуги, как швейцарские, нужно, что бы управление компанией происходило в Швейцарии.

Место управления компанией находится там, где происходит деятельность компании и где принимаются решения, которые имеют прямое влияние на предлагаемые услуги.

Преимуществами швейцарского авторитета могут пользоваться, в том числе дочерние предприятия швейцарской компании и ее иностранные филиалы, если:

1. Материнская компания находится в Швейцарии,
2. Управление дочерней компанией происходит из Швейцарии (материнской компанией или директором в Швейцарии)
3. Дочерняя и материнская компания предлагают похожие (даже не обязательно идентичные) услуги.

Для того, что бы услуги считались «швейцарскими» приведенные требования являются исчерпывающими. С продуктами питания ситуация значительно сложнее. Для большинства видов продуктов питания присутствуют дополнительные строгие правила. Мясо, к примеру, может считаться «швейцарским» только если животное содержалось в Швейцарии. Молочные или молочосодержащие продукты – «швейцарские», если 100% используемого молока – швейцарское. Вода – если она со швейцарского источника.

Другими словами, продукты питания имеющие обозначения «Marke Schweiz» действительно произведены в Швейцарии.

Для промышленных продуктов присутствуют другие правила: 60% себестоимости их производства должно происходить из Швейцарии.

Что бы пользоваться преимуществом «Marke Schweiz» какой-либо регистрация не требуется. Однако, если возникнет спорная ситуация или кто-то пожалуется на «швейцарское» качество, встанет вопрос, а может ли эта компания вообще называть ее продукцию или услуги «швейцарскими».

ПОСЛЕДСТВИЯ НЕПРАВОМЕРНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ «MARKE SCHWEIZ»

Последствия неправомерного использования «Marke Schweiz» суровые. Если компания вводит покупателя в заблуждение (даже косвенными намеками, что продукт швейцарский), то она подпадает как под административную, так и под уголовную ответственность.

Дело могут возбудить

- обманутые клиенты,
- швейцарская организация по охране интересов потребителей,
- швейцарский комитет по защите интеллектуальной собственности (от лица Швейцарии, как оскорбленной страны).

За неправомерное использование «Marke Schweiz» предусмотрено до 5 лет тюремного заключения и штраф до 1'080'000 франком. По общему правилу, нарушившая сторона оплатит не только штраф, но и затраты всех юристов и государственных органов на ведение такого дела.

Многие компании пытаются получить доступ к «Marke Schweiz» посредством участия в крупных швейцарских ассоциациях. Годовой взнос участия в швейцарских ассоциациях стартует от 400-500 швейцарских франков. Статусно смотрится в профиле "почетный член швейцарской ассоциации лучших часовых мастеров" (к примеру). Но для серьезных швейцарских ассоциаций важно, чтобы их члены были именно швейцарскими компаниями.

INTELLECTUAL PROPERTY BOX (IP Box)

IP-Box - льготный налоговый режим, позволяющий платить налоги на объекты интеллектуальной собственности по пониженной ставке.

IP Box не являются чем-то очень новым и инновационным. Многие юрисдикции предоставляли IP Box (льготные условия налогообложения). Но ключевое слово "предоставляли", с принятием Плана BEPS такая возможность иссякла. Некоторые юрисдикции предоставили "старым" клиентам на ранее зарегистрированные объекты интеллектуальной собственности льготный период на дополнительные несколько лет, но этот срок уже подходит к концу.

На сегодняшний день получить налоговые преференции для интеллектуальной собственности (IP Box) можно только в Швейцарии. И вот как.

Немногие знают, что Швейцария - это страна с договорным налогообложением. В Швейцарии трехуровневая налоговая система. Налоги платятся на федеральном уровне, на кантональном уровне и на общинном уровне. Налоговые ставки для федерального уровня являются фиксированными, а вот налоговые ставки кантонального и общинного уровня можно "торговать". Результатом таких торгов является индивидуальное решение налоговых органов определяющее индивидуальные ставки налогов для конкретного юридического лица.

Такой подход не противоречит Плану BEPS и позволяет сохранить режим IP Box.

Не все кантоны Швейцарии предоставляют режим IP Box и это достаточно разумный и мудрый швейцарский подход. Так как индивидуальное решение налоговых органов в определенном кантоне предоставляющее IP Box для конкретного юридического лица, не может быть расценено, как нарушение Плана BEPS.



+7 (495) 410-2177

+7 (495) 411 4306

Skype: customsadvocate

E-mail: info@customs-advocate.ru

Web-site: www.customs-advocate.ru

Russia, 107045, Moscow,
Rojdestvenskiy bul. 9



Customs & Corporate Lawyers

ПАКЕТ УСЛУГ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ»

Проект «МЕЖДУНАРОДНЫЙ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ» – это проект по управлению рисками торговых и производственных компаний, ведущих внешнеэкономическую деятельность, как при обычном осуществлении международной торговли, так и при возникновении кризисных ситуаций и конфликтов.

Партнёрская сеть юридических компаний Customs & Corporate Lawyers предоставляет стратегические правовые консультации при ведении переговоров и непосредственно перед заключением международных контрактов с транснациональными корпорациями и холдингами.

Клиенты обращаются к нам для того, чтобы избежать или, по крайней мере, смягчить действие отрицательных последствий рыночных рисков, на которые они вынуждены осознанно идти ради получения прибыли, развития международного сотрудничества и завоевания зарубежных рынков товаров. При осуществлении международной торговли товарами они сталкиваются с международным правом, правом ЕАЭС, ЕС, Великобритании и США, а также с многочисленными торговыми обычаями и правилами международных торговых ассоциаций.

Рабочая группа консультантов проекта международного риск-менеджмента предоставляет консультации по предупреждению и разрешению проблем на ранней стадии, что позволяет в будущем избежать значительных расходов по оплате услуг иностранных юридических консультантов. При обращении за юридической консультацией клиенты также получают квалифицированную помощь в отношении вопросов, которые выходят за рамки национального права и судебной системы.

Мы предлагаем консультационные услуги в сфере международного торгового права в отношении:

- международных контрактов поставки;
- торгового финансирования;
- международного страхования;
- таможенного оформления при осуществлении импорта и экспорта товаров;
- экономических санкций и других торговых ограничений;
- споров, связанных с количеством и качеством товаров, открытием аккредитивов, возмещением убытков;
- ведения дел в международных коммерческих арбитражах и сотрудничества с иностранными юридическими фирмами в иностранных судебных процедурах.

Мы также осознаем, что сложные ситуации, связанные с исполнением контрактов, споры и потенциальные споры требуют немедленного вмешательства специалистов. В случае возникновения таких чрезвычайных ситуаций у наших клиентов всегда есть возможность получить консультацию по телефону и электронной почте. Если необходима консультация по законодательству другого государства или участие адвоката в судебном процессе на территории другого государства, наши юристы оперативно свяжутся с офисом наших партнеров, и наш клиент получит необходимую юридическую поддержку.

Мы открыты для сотрудничества и будем рады представить Вам более подробную информацию по данному проекту. Для этого Вам необходимо обратиться по наиболее удобному для Вас контактам, указанным на по интернет адресу: <http://accl.pro/kontakti/>, и договориться о встрече в ближайшем для Вас офисе Customs & Corporate Lawyers в удобное для Вас время.

Контакты Центрального офиса Customs & Corporate Lawyers:

107045, г. Москва, Рождественский бульвар, д. 9, стр. 1, офис 53

Телефоны: +7 (495) 410-21-83, +7 (917) 564-14-12

E-mail: customs@customs.su





Докладчик Конференции

Течиев Ислам Исмаилович

***Ведущий специалист Международной
ассоциации «Антиконтрафакт»***

Презентация и доклад на тему:

**«Особенности маркировки ввозимой на территорию
Российской Федерации промышленной продукции»**

Тезисы доклада на тему: «Особенности маркировки ввозимой на территорию Российской Федерации промышленной продукции».

О Единой системе сплошной маркировки и прослеживаемости товаров.

В наиболее общем смысле мы можем определить понятие «цифровая маркировка» как систему прослеживания товаров, основной целью которой является попытка очистить рынок от подделок, сделать его более прозрачным и гарантировать качество продукции. Исходя из самого определения становится очевидно, что одной из основных задач введения Единой системы сплошной маркировки и прослеживаемости товаров является борьба с незаконным оборотом промышленной продукции.

Внедрение Единой системы сплошной маркировки и прослеживаемости товаров принесет выгоду всем участникам данного процесса – потребителю, производителю и государству.

Выгода потребителя заключается в первую очередь в том, что он сможет приобретать только легальный и качественный товар. Выгода производителя – в росте выручки за счет вытеснения нелегальной продукции с рынка, а также создание равных условий конкуренции на рынке. Выгода государства вполне очевидна – повышение прозрачности рынка, снижение доли фальсифицированной и контрафактной продукции на рынке, а также повышение эффективности контроля.

Перечень товарных групп, подлежащих обязательной маркировке в РФ:

- март 2019 года – табачные изделия;
- июль 2019 года – обувь;
- декабрь 2019 года – духи и туалетная вода, трикотажные блузки, пальто и полупальто, плащи и куртки, ветровки и штормовки, постельное белье, столовое белье, туалетное и кухонное белье, фотоаппараты и лампы-вспышки, шины и пневматические покрышки.

О маркировке импортной продукции.

Для импортеров ввод товара в оборот начитается с момента пересечения границы. При этом нанесение кода осуществляется до помещения товара под таможенные процедуры.

Если груз ввозится с территории государства члена ЕАЭС, то по существующим на данный момент рекомендациям, замаркировать товар нужно до пересечения границы России.

Участниками оборота считаются только налоговые резиденты РФ. В связи с этим если компания, являясь, например, белорусским производителем, имеет на территории РФ аккредитованное представительство или филиал с российским ИНН, то они могут и должны самостоятельно заказывать коды маркировки и передавать их в точку производства, – привела пример Вера Волкова. – Там они будут нанесены на продукцию, после чего та может быть импортирована в РФ.

Если же компания не имеет российской «дочки», то ее продукция, пусть и произведенная на территории ЕАЭС, будет маркироваться как импорт.

По словам специалистов Центра развития перспективных технологий, который определен официальным оператором Единой системы сплошной маркировки и прослеживаемости товаров, выводом товара из оборота может считаться:

- продажа товара потребителю в магазине через онлайн-кассу, формирование фискального чека с кодом маркировки, передача в систему данных о выбытии из товарооборота;

- использование в производственной деятельности на предприятии. Продавец спецобуви передает товары и пакет документов покупателю. Происходит приемка товаров и передача подписанного пакета документов о получении товара продавцу, после чего осуществляется вывод товара из оборота продавцом;

- при экспорте товар выводится из оборота после пересечения границы РФ, пройдя все необходимые таможенные процедуры.

При маркировке импорта возможны две схемы. Первой, по мнению ЦРПТ, будет пользоваться большинство компаний. Участник эксперимента подает заявку на изготовление кода с указанием, что тот предназначен для обуви, приобретаемой за рубежом. После его получения, DataMatrix (двумерный матричный штрихкод) может быть передан производителю в виде макета или уже отпечатанной этикетки для последующего нанесения.

Если же за границу необходимо передать код в виде буквенно-цифровой последовательности, то придется воспользоваться услугами Центров этикетирования и маркировки (ЦЭМ).

Резюмируя, можно отметить, что процесс внедрения Единой системы сплошной маркировки и прослеживаемости товаров в части маркировки импортной продукции еще находится в теоретической и практической разработке. Однако уже с уверенностью можно сказать, что эксперименты по маркировке промышленной продукции приносят свои результаты, поскольку показывают те области, в которых требуется доработка теоретического и практического материала.



+7 (495) 410-2177

+7 (495) 411 4306

Skype: customsadvocate

E-mail: info@customs-advocate.ru

Web-site: www.customs-advocate.ru

Russia, 107045, Moscow,
Rojdestvenskiy bul. 9



Customs & Corporate Lawyers

Особенности маркировки ввозимой на территорию Российской Федерации промышленной продукции

АНТИКОНТРАФАКТ

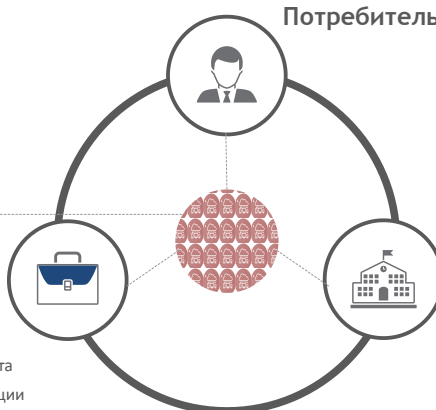
Цели и задачи создания системы маркировки и прослеживаемости товаров

Цифровая платформа

- **Сервис и услуги**
(лизинг, факторинг, страхование и т.д.)
- **Открытые данные и интерфейсы**
(оценка рисков, проверка контрагентов, мониторинг рынка и т.д.)
- **Новые возможности для бизнеса**
(подключение финансовых, транспортных, страховых, сервисных компаний и их услуг)

Бизнес

- Повышение конкурентоспособности "белых" участников рынка за счет сокращения доли незаконного оборота
- Доступ к данным о движении продукции по логистической цепи в режиме реального времени



Потребитель

- Защита жизни и здоровья граждан
- Общественный контроль
- Защита прав потребителей

Государство

- Сокращение нелегального оборота товаров
- Повышение собираемости таможенных и налоговых, в т.ч. акцизных платежей
- Повышение прозрачности товарных рынков и качества инструментов государственного контроля, в т.ч. экономия затрат бюджета на контроль
- Статистика в масштабе всей страны в режиме реального времени

Маркировка импортируемых товаров в зоне таможенного контроля (небольшие партии)



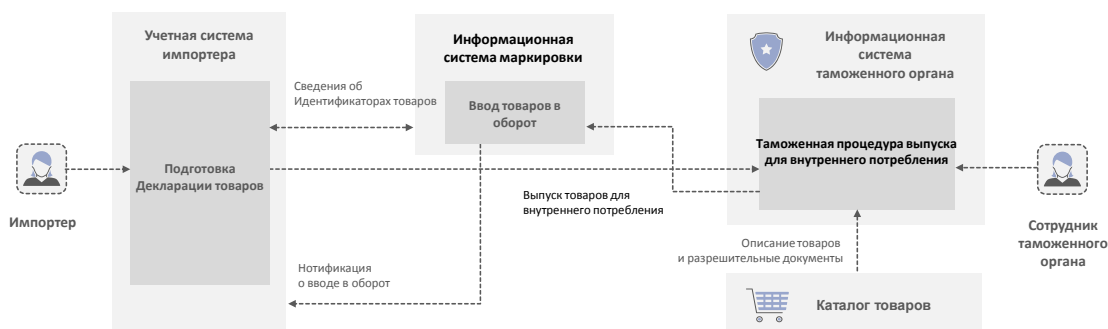
Маркировка импортируемых товаров до ввоза на территорию ЕАЭС (крупные партии)



Таможенное оформление импортной продукции

Это важно:

- ❑ Декларация товаров должна включать сведения об индивидуальных идентификаторах товарных единиц (агрегационные коды – SSCC или ATK);
- ❑ Ввод маркированных товаров в оборот осуществляется по факту выполнения таможенных процедур выпуска для внутреннего потребления;
- ❑ Таможенные органы получают возможность получать описание товаров и разрешительные документы из Каталога товаров.



Международная ассоциация организаций
осуществляющих деятельность по
противодействию незаконному обороту
контрафактной продукции

АНТИКОНТРАФАКТ

Контакты:

109004, г. Москва, Николоямский пер., д. 5, стр.1

тел.: +7(495) 911-71-93

факс: +7(495) 911-74-41

моб.: +7(978) 810-51-95

E-mail: i.techiev@anti-counterfeiting.ru



Коллегия адвокатов «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ»

107045, Москва, Рождественский бульвар, д. 9

+7 (495) 410-2177, +7 (495) 411-4306, www.customs-advocate.ru

Защита прав на объекты ИС

- Правовая помощь доверителям в оспаривании в административном и судебном порядке исключительного права другого лица на товарный знак, знак обслуживания или наименование места происхождения товара
- Представление интересов доверителей в Роспатенте, суде, Федеральном таможенной службе, антимонопольном органе или перед другими юридическими и физическими лицами по вопросам защиты прав на объекты интеллектуальной собственности
- Организация мониторинга незаконного использования товарных знаков на территории Российской Федерации

Правовое обеспечение ВЭД

- Юридическая поддержка при подготовке документов, относящихся к внешнеэкономическим сделкам
- Правовая поддержка, связанная с профилактикой и досудебным урегулированием конфликтных ситуаций
- Судебная защита, в том числе подготовка и ведение дел в арбитражных судах и судах общей юрисдикции
- Судебное разрешение споров, связанных с применением таможенного законодательства
- Представительство при рассмотрении внешнеэкономических споров, в том числе за пределами Российской Федерации

Адвокаты Коллегии занимаются сложными и спорными вопросами интеллектуальной собственности, а также специализируются на разрешении таможенных споров и оказывают квалифицированную правовую поддержку внешнеэкономической деятельности российских и иностранных компаний.

Профессионализм, многолетний и успешный опыт работы, а также обширная практика позволяют **Коллегии адвокатов «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ»** эффективно решать вопросы и проблемы, возникающие у участников внешнеэкономической деятельности, правообладателей, инвесторов, зарубежных компаний и иностранных представительств как на территории Российской Федерации, так и за её пределами.



Докладчик Конференции

Иванова Светлана Викторовна

***Ведущий специалист Международной
ассоциации «Антиконтрафакт»***

Презентация на тему:

**«Об эффективности механизма определения
аутентичности импортной продукции таможенными и
иными правоохранительными органами»
»**

Об эффективности механизма определения аутентичности импортной продукции таможенными и иными правоохранительными органами

Иванова Светлана
ведущий специалист Международной ассоциации
«Антиконтрафакт»
s.ivanova@anti-counterfeiting.ru
8-977-137-10-89



VI Международный форум «Антиконтрафакт» 2018



Проект Шерлок

получи до 1 000 000 руб.

Есть информация о нелегальном табаке? сообщай по телефону 8-800-511-23-63 и получи вознаграждение

Борьба с нелегальным оборотом табачной продукции – наше общее дело!

получи 1 000 000 РУБЛЕЙ ЗА СООБЩЕНИЕ О НЕЛЕГАЛЬНЫХ СИГАРЕТАХ

На территории России запрещено продажа табачной продукции без акцизных марок РФ.

1. Вы сообщаете о хранении, производстве, реализации или перемещении табачной продукции, напечатанной в нелегальном обороте.
2. Мы обрабатываем Вашу заявку и передаем информацию в компетентные органы.
3. Информация проверяется и по итогам возбуждается уголовное дело.
4. Вы получаете вознаграждение до 1 000 000 рублей.

Борьба с нелегальным оборотом табачной продукции – наше общее дело!

Сайт: ПРОЕКТ-ШЕРЛОК.РФ
горячая линия: 8-800-511-23-63

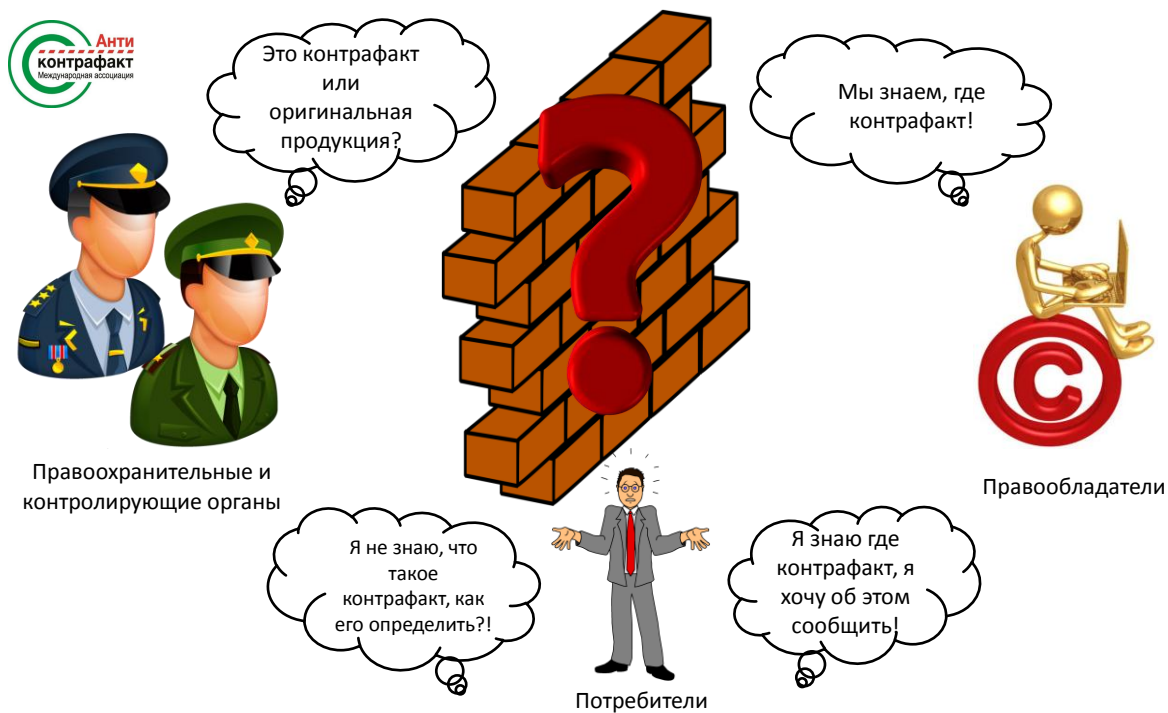
Проект «Шерлок»

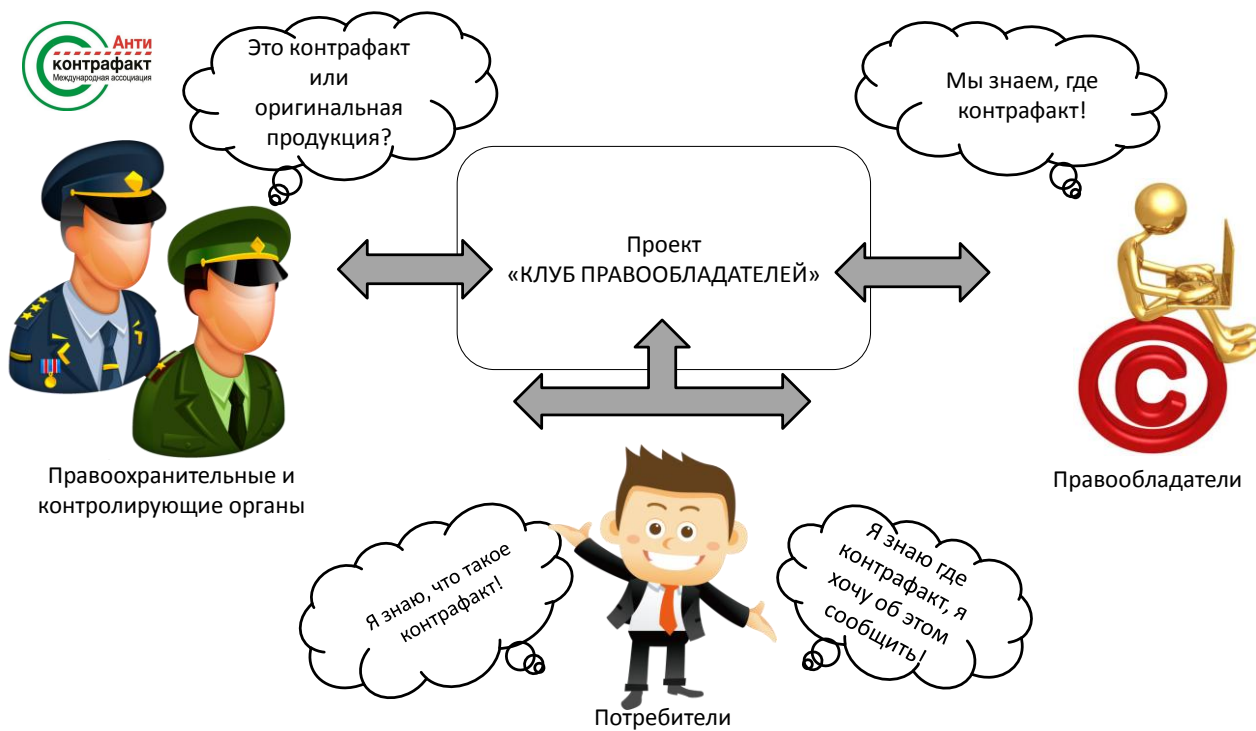


I Международный форум «Антиконтрафакт» 2012



Проект «КЛУБ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ»







Клуб правообладателей

Электронная библиотека



Товарный знак	Товары, на которые распространяется товарный знак	Правообладатели	Официальный представители правообладателей	Особенности оригинальной продукции	Методические указания по выявлению контрафактной продукции	Контакты правообладателей
---------------	---	-----------------	--	------------------------------------	--	---------------------------










Преимущества для правоохранительных и контролирующих органов

1. Оперативное получение необходимой информации.
2. Достоверная актуальная информация от правообладателя/официального представителя.
3. Фиксированные запросы.
4. Возможность обратной связи (размещение практики выявления контрафактной продукции).
5. Возможность официального заключения об аутентичности товара



Об эффективности механизма определения аутентичности импортной продукции таможенными и иными правоохранительными органами

Иванова Светлана
ведущий специалист Международной ассоциации
«Антиконтрафакт»
s.ivanova@anti-counterfeiting.ru
8-977-137-10-89



Докладчик Конференции

Павлов Владимир Павлович

Профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет), д.ю.н., профессор по кафедре гражданского права.

Тема доклада:

«Механизмы глобальной защиты инвестиций в объекты интеллектуальной собственности»

**Тезисы доклада: «Механизмы глобальной защиты инвестиций в
объекты интеллектуальной собственности».**

1. Тенденция усиления глобального разделения труда между странами в мировой экономической системе XXI в. является естественным следствием углубления общественного разделения труда по мере развития общества. При этом, разделение труда между производителями материальных и нематериальных (интеллектуальных) благ перешагнуло национальные границы уже с середины XX в. и проявляет себя в специализации государств по признаку вида экспортного товара, являющегося основной статьей дохода от международной торговли. Для развивающихся стран, таким товаром является сырье и материальные блага, после начальной степени переработки, т.е. невозполнимые ресурсы. Для развитых стран, таким товаром является нематериальный возобновляемый ресурс, в виде объектов интеллектуальной собственности, основанном на творчестве авторов.

Существовавший ранее, внутри каждой страны, дисбаланс интересов авторов, издателей и потребителей издательской продукции, на нынешнем этапе цивилизационного развития приобрел масштабы глобального дисбаланса интересов развивающихся и развитых стран. Настоятельная потребность развивающихся стран в неограниченном доступе к нематериальным благам для целей саморазвития, наталкивается на неуклонное стремление к безграничному обогащению развитых стран, за счет создания на международном уровне правовых средств ограничения такого доступа.

2. Опыт развитых стран показывает, что внешнеторговый оборот результатов интеллектуальной деятельности (РИД) является эффективным средством опережающей модернизации технологической базы страны, повышения культуры производства, обеспечения занятости национальных рабочих кадров, лидерства в научных исследованиях.

Процент товарообмена высокими технологиями в мире между шестеркой развитых стран (США, Япония, Германия, Франция, Италия, Великобритания) составляет в денежном выражении почти 90% общего товарообмена высокими технологиями в мире. Он обусловлен спецификой приобретения ими прав на эти технологии. Эта специфика заключается, во-

первых, в возможности привлекать для разработки технологии в свои лаборатории специалистов из других стран за сравнительно небольшое вознаграждение пользуясь преимуществами финансирования научных разработок в принимающей стране по сравнению со странами - донорами. Во-вторых - организацией совместных предприятий со странами, обладающими высокими технологиями.

3. Интересы глобальной защиты инвестиций в объекты интеллектуальной собственности осуществляются транснациональными корпорациями, в рамках заключенного в 1994 году Марракешского соглашения о создании Всемирной торговой организации (ВТО). Официально, провозглашенными целями ВТО были такие, как: повышение уровня жизни, устойчивый рост реальных доходов, полная занятость и схемы экономического роста, соответствующие интересам устойчивого развития. В преамбуле Марракешского соглашения также провозглашено, что выгодами от глобального производства товаров и торговли ими будут пользоваться даже наименее развитые страны.

Уже к исходу пятилетнего срока образования ВТО, в 1999 г. стало ясно, что экономические и корпоративные структурные преобразования, последовавшие за формированием все более конкурентоспособного глобального рынка, повлекли за собой повсеместное свертывание систем социального обеспечения, безработицу, подрыв гарантий занятости и ухудшение условий труда, порождающие нарушения основных экономических и социальных прав, изложенных в статьях 6-9 Пакта об экономических, социальных и культурных правах человека .

4. При решении вопроса о том, как права на интеллектуальную собственность (в том числе смежные права) могут послужить задаче поощрения развития стран, и снижению уровня бедности, т.е. способствовать реализации права на развитие, необходимо классифицировать страны по уровню дохода на душу населения. Кроме того, среди стран со средним или низким доходом на душу населения, необходимо различать страны со значительным научно-техническим потенциалом и страны, где такого потенциала нет. Реальное воздействие проблемы интеллектуальной собственности – как положительное, так и отрицательное можно оценить только в каждой такой группе стран индивидуально.

При оценке равноправности распределение затрат и выгод при защите смежных прав в том виде, как они сегодня закреплены в

действующем законодательстве, следует учитывать, что наличие смежных прав непосредственно приводит к финансовой выгоде для тех, кто обладает средствами для приобретения исключительных прав у автора, и к росту затрат по доступу к интеллектуальной собственности для тех, у кого этих знаний нет. Разумеется, это относится и к распределению выгод между развитыми и развивающимися странами.

Очень часто, в принимаемых нормативных документах, преобладают интересы «производителей», интересы же потребителей либо не слышны, либо к ним не прислушиваются. Таким образом, соответствующая политика зачастую определяется скорее интересами коммерческих пользователей системы, чем объективным принципом служения высшему общественному благу. При обсуждениях вопросов смежных прав, с участием и развитых и развивающихся стран, также наблюдается аналогичный дисбаланс. Министерства торговли развитых стран, в основном, находятся под влиянием производителей, которым выгодна более сильная защита прав на РИД на тех рынках, куда они экспортируют свою продукцию, в то время как странам-потребителям, то есть, в основном, развивающимся странам, сложнее выявить свои собственные интересы и противопоставить их интересам развитых стран.

Таким образом, следует признать, что правила и практика охраны прав на РИД и то, как они развиваются, - результат политики ТНК на мировом рынке.

5. Учитывая глубокую встроенность отечественной экономики в мировой рынок, одним из действенных инструментов неэквивалентного обмена является нормативный запрет на параллельный импорт в соответствии со ст. 1487 ГК РФ., согласно которой допускается свободный оборот товаров внутри страны только в том случае, если они были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия.

Анализ судебных дела по параллельному импорту дает основание для классификации механизмов неэквивалентного обмена по двум основаниям:

- 1) ценовая дискриминация российского потребителя;
- 2) качественная и количественная дискриминацией российского потребителя.

Ценовая дискриминация осуществляется путем поставки европейскими производителями товара по специальным, завышенным ценам, в результате чего компаниям, покупающим аналогичную продукцию на европейском рынке, товар достаётся дешевле, чем официальным дистрибьютерам на российском рынке, поставки которым осуществляются по прямым контрактам.



+7 (495) 410-2177

+7 (495) 411 4306

Skype: customsadvocate

E-mail: info@customs-advocate.ru

Web-site: www.customs-advocate.ru

Russia, 107045, Moscow,
Rojdestvenskiy bul. 9



Customs & Corporate Lawyers



Докладчик Конференции

Долгова Мария Владимировна,

*Советник Customs & Corporate Lawyers, к.э.н.,
доцент Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова,*

Доклад на тему:

**«Опыт изучения таможенных институтов защиты прав
интеллектуальной собственности в университетах»**

Опыт изучения таможенных институтов защиты прав интеллектуальной собственности в университетах

Озабоченность проблемой прав интеллектуальной собственности и возможностью их применения в международном масштабе характерна для большинства стран. Компании в любой стране все сильнее испытывают влияние международной конкуренции, и это требует доступа к самым совершенным технологиям и информационным ресурсам. Такое воздействие конкуренции имеет двойные последствия для прав интеллектуальной собственности. Во-первых, правообладатели все более ревностно охраняют их там, где возможно предотвратить доступ других лиц к конкурентоспособным технологиям. Во-вторых, слабая защита прав интеллектуальной собственности и быстрое развитие технологий копирования позволяют компаниям использовать последние для доступа к значимым технологиям.

В этих условиях защита прав на объекты интеллектуальной собственности - одно из основных направлений деятельности таможенных служб, требующее тесного взаимодействия как с государственными структурами, так и с бизнесом.

Именно поэтому в рамках подготовки студентов по специальности «Таможенное дело» данному аспекту уделяется серьезное внимание.

Впервые изучение вопросов защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами было инициировано заведующим кафедрой, д.э.н., профессором Наумовым В.В. в Российской таможенной академии в 1999 году. Актуальность данной дисциплины в условиях переговоров о присоединении России к ВТО и первых шагов ГТК России по применению мер защиты прав интеллектуальной собственности на границах была несомненной. Первоначально курс включал в себя несколько блоков, в том числе таможенно-тарифное стимулирование инноваций и экспортный контроль. Позднее выкристаллизовался четкий круг вопросов и в тесном взаимодействии с Отделом по защите прав на объекты интеллектуальной собственности ГТК России в 2000 году автором этих строк была разработана программа дисциплины «Таможенные институты защиты прав на объекты интеллектуальной собственности», которая изучалась на двух факультетах РТА: таможенного дела и экономическом. Программа дисциплины включает четыре модуля: основы интеллектуальной

собственности (международное и российское законодательство); современный рынок интеллектуальной собственности и торговля лицензиями; виды нарушений исключительных прав владельцев объектов интеллектуальной собственности; таможенные институты защиты прав интеллектуальной собственности исключительных прав владельцев объектов интеллектуальной собственности.

Обучение таможенному делу в нашей стране осуществляется в рамках специалитета. Действующим Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности «Таможенное дело» предусмотрено формирование ряда профессиональных компетенций (ПК), которыми должен обладать выпускник. Две из них непосредственно касаются защиты прав интеллектуальной собственности: «умение обеспечивать в пределах своей компетенции защиту прав интеллектуальной собственности» и «владение навыками по выявлению фальсифицированного и контрафактного товара». Дисциплина «Таможенные институты защита прав интеллектуальной собственности» в учебных планах РТА и нескольких университетов (РЭУ им. Г.В. Плеханова, РАНХиГС, РосНоу и др.), обучающихся по специальности «Таможенное дело», предусмотрена как обязательная. В некоторых университетах эта дисциплина изучается как вариативная, то есть по выбору студентов.

В рамках Института дистанционного образования, переподготовки и повышения квалификации (ИДОПиПК) РТА вопросы защиты прав интеллектуальной таможенными органами рассматриваются в рамках различных программ повышения квалификации. Автором был разработан отдельный курс «Таможенные институты защиты прав на объекты интеллектуальной собственности», в проведении занятий принимали участие должностные лица таможенных органов и представители ФТС России. Обучение по данному курсу проводилось и в дистанционном формате. Кроме этого, тематика защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами входит в несколько других программ повышения квалификации (например, программу первоначальной подготовки для лиц, принятых на работу в таможенные органы).

Вопросы защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами актуальны как в нашей стране и в странах ЕАЭС, так и в Европейском Союзе.

Учебный центр таможенного управления Министерства финансов Германии в г. Мюнстере занимается повышением квалификации действующих сотрудников таможенной службы Германии и специализируется на вопросах защиты прав интеллектуальной собственности, финансового контроля и контроля за нелегальной деятельностью. Основной упор в обучении делается на постоянную связь теории с практикой.

В учебном центре есть своя коллекция контрафактных товаров, которая постоянно пополняется. Все таможи и таможенные посты Германии направляют в центр экземпляры поддельных товаров, выявленных в зоне их деятельности.

Курс по защите прав интеллектуальной собственности является единым и обязательным для всех сотрудников таможенной службы и включает изучение законодательства по интеллектуальной собственности Германии и ЕС, таможенного законодательства и действующих документов таможенной службы. Подавляющая доля времени отводится практическим занятиям, где обучающиеся отрабатывают навыки выявления признаков контрафактности товаров и аргументации своей точки зрения. Первоначально вести подобные занятия помогали представители правообладателей, в настоящее время контрафактные и подлинные товары анализируют преподаватели и студенты.

Главная цель обучения - найти ответ на вопросы «Что должен делать в конкретной ситуации сотрудник таможни?», «Какие меры и как должен применить таможенник в данном случае?».

Существенно то, что все преподаватели Учебного центра таможенного управления являются действующими таможенными служащими высокого уровня и обязательно проходят курс по методологии преподавания. На работу в Учебный центр они командированы как на новое место службы. Для проведения отдельных курсов или занятий в центр могут приглашаться конкретные специалисты из таможенного управления или таможен на короткий срок.

Проблему защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами можно преподнести по-разному. В ИДОПиПК РТА делается упор на системность, академичность знаний в данной области. Программа подготовки кадров для таможенной службы в

Германии гораздо больше времени отводит практическим занятиям по выявлению признаков контрафактности товаров.

Кроме программ Учебного центра, в Мюнстерском университете существует программа "Магистр таможенного администрирования в таможенном деле, налогообложении и международном торговом праве".

В отличие от европейских стран, в России программ магистратуры по специальности «Таможенное дело» нет, существуют отдельные программы в рамках специальностей «Экономика», «Менеджмент», «Юриспруденция». Но вопросы защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами в них не рассматриваются.

В МГИМО МИД России в рамках магистерской программы «Мировая торговля и международные экономические организации» предусмотрен ряд дисциплин по интеллектуальной собственности, в том числе и «Таможенные институты защиты прав интеллектуальной собственности». Анализ деятельности Всемирной таможенной организации и таможенных служб по вопросам защиты интеллектуальной собственности базируется на знаниях магистрантами положений соглашений Всемирной торговой организации, конвенций и договоров, администрируемых ВОИС, современных тенденций мировой экономики и международной торговли. Вопросы, изучаемые в рамках данного курса, вызывают живой интерес у студентов магистратуры, особенно у тех, кто уже имеет практический опыт работы во внешне-экономической сфере.

Данная тематика активно исследуется и в рамках кандидатских диссертаций как по экономическим, так и по правовым специальностям.

Опыт разработки и преподавания дисциплины «Таможенные институты защиты прав интеллектуальной собственности» на разных уровнях обучения, подготовки магистров и аспирантов, а также проведение занятий в рамках курсов повышения квалификации для преподавателей университетов, читающих дисциплины по таможенному делу, позволяют сделать ряд выводов:

- защита прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами – актуальная проблема как для таможенных органов, так и для бизнеса;

- круг вопросов, рассматриваемых в рамках дисциплины, интересен и полезен специалистам различных направлений (таможенникам, экономистам, юристам, менеджерам, товароведом и др.);

- специалисты по данной тематике востребованы сегодня на всех уровнях в государственных структурах и бизнесе;

- основная проблема, с которой сталкиваются университеты при проведении занятий по дисциплине «Таможенные институты защиты прав интеллектуальной собственности» - недостаток практических знаний у преподавателей, невозможность использовать образцы подлинных и контрафактных товаров на практических занятиях;

- необходима разработка и издание актуальной учебной литературы по данной тематике с привлечением в качестве авторов сотрудников ЕЭК, таможенных органов, бизнеса, практиков Международной партнерской сети юридических компаний Customs & Corporate Lawyers.



+7 (495) 410-2177

+7 (495) 411 4306

Skype: customsadvocate

E-mail: info@customs-advocate.ru

Web-site: www.customs-advocate.ru

Russia, 107045, Moscow,
Rojdestvenskiy bul. 9



Customs & Corporate Lawyers



Уважаемые дамы и господа!

Мы рады случаю представить Вашему вниманию информацию о Международной Партнерской сети юридических компаний **Customs & Corporate Lawyers**.

Международная Партнерская сеть **Customs & Corporate Lawyers** удачно объединяет классическую концепцию профессионального альянса юридических компаний с инновационными идеями, отвечающими самым высоким современным требованиям бизнес сообщества.

Созданная с целью оказания интегрированных консультационных и юридических услуг в странах Евразии и в странах, их традиционных внешнеэкономических партнёрах, - **Customs & Corporate Lawyers** расширяет спектр возможностей, предлагая клиентам услуги объединенных рабочих групп, беспрецедентную ресурсную базу и доступ к уникальным знаниям и опыту фирм-участниц на их национальных рынках.

Партнёрская сеть была создана в 2010 году и с того времени постоянно расширяется за счёт привлечения в неё профессиональных юридических компаний как в России и Евразии, так и остального мира. В настоящее время в партнерскую сеть юридических компаний **Customs & Corporate Lawyers** входят такие компании как:

- **Corporate Lawyers Group (Moscow)**
- **Customs & Corporate Lawyers (Ukraine)**
- **Customs & Corporate Lawyers (SPb)**
- **Customs & Corporate Lawyers (Italy)**
- **Customs & Corporate Lawyers (South Russia)**
- **Customs & Corporate Lawyers (North America)**

- *Customs & Corporate Lawyers (Bishkek)*
- *Corporate Lawyers Group (Armenia)*
- *Customs & Corporate Lawyers (Mongolia)*
- *Коллегия адвокатов «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ» (Россия)*

При этом число компаний-участниц сети Customs & Corporate Lawyers постоянно расширяет свою географию за счёт привлечения новых членов как в России, так и за рубежом.

Ключевые практики компаний-участниц Customs & Corporate Lawyers: юридическое сопровождение инвестиционных проектов; налоговое право и налоговые споры; корпоративная практика; коммерческая/M&A практика; антимонопольное регулирование; практика земельного права, недвижимости и строительства; практика по разрешению коммерческих споров; интеллектуальная собственность; банковская практика; таможенное право и внешнеторговое регулирование; административно – правовая поддержка бизнеса и уголовно-правовая защита бизнеса.

Более подробную информацию о деятельности и услугах, предоставляемых Customs & Corporate Lawyers,

Вы найдёте на интернет-ресурсе: accl.pro

Контакты Центрального офиса Customs & Corporate Lawyers:

107045, г. Москва, Рождественский бульвар, д. 9, стр. 1, офис 53

Телефоны: +7 (495) 410-21-83, +7 (917) 564-14-12

E-mail: customs@customs.su



Customs & Corporate Lawyers

The world is fair – while you are with us

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАРТНЕРСКАЯ СЕТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ

Customs & Corporate Lawyers



О ПРОЕКТЕ

Международное партнёрство юридических компаний *Customs & Corporate Lawyers*, основанное на принципах соблюдения высоких профессиональных стандартов, взаимном доверии, уважении и приверженности интересам своих клиентов, по сути, представляет собой партнёрскую сеть, объединяющую высокопрофессиональные юридические фирмы из стран Таможенного союза Россия-Беларусь-Казахстан, а также ряда стран, их традиционных внешнеторговых партнёров. Как известно, только профессионализм, многолетний и успешный опыт работы, а также обширная практика позволяют юристам эффективно решать вопросы и проблемы, возникающие у участников внешнеэкономической деятельности, инвесторов, зарубежных компаний и иностранных представительств, а также национальных компаний, ведущих бизнес за рубежом. Однако, как показывает опыт, становится всё важнее иметь ещё и возможность более оперативно предоставить своим клиентам высококачественные услуги по сопровождению проектов за пределами своей национальной юрисдикции. Реальность такова, что юридическим фирмам становится всё важнее иметь возможность предложить своим клиентам высококачественные услуги по сопровождению проектов за пределами их национальных юрисдикций, в первую очередь, в более широких границах их экономических регионов.



О ПРОЕКТЕ

Данным проектом, по сути, создано крупное объединение профессиональных юридических компаний, способное реализовать большие проекты. Необходимое качество юридической помощи компаний-участниц *Customs & Corporate Lawyers* обеспечивается путем установленных для юристов и адвокатов, оказывающих правовые услуги клиентам, определенных базовых стандартов (к слову, одних из самых требовательных), в том числе этических. Установление таких базовых единых правил и стандартов для юридических фирм, как подтверждает опыт участников *Customs & Corporate Lawyers* - профессиональной сети, объединяющей высокопрофессиональные юридические фирмы из стран Таможенного союза Россия-Беларусь-Казахстан, а также ряда стран, их традиционных внешнеторговых партнёров, возможно. Таким образом, участники *Customs & Corporate Lawyers* могут не только обмениваться услугами и клиентами, но и пользоваться едиными базовыми стандартами взаимоотношений с клиентами, дисциплинарной и ценовой политики. При этом, профессиональная сеть юридических компаний *Customs & Corporate Lawyers* позволяет выполнить задачи, поставленные клиентом, оперативно, с учетом всех нюансов местного и международного законодательства и правоприменительной практики.



НАШИ ПРИОРИТЕТЫ — КАЧЕСТВО УСЛУГ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ, ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД И КОМПЛЕКСНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА.

НАША ГЛАВНАЯ ЦЕННОСТЬ — НАШИ СОТРУДНИКИ. НАШИ ЮРИСТЫ И АДВОКАТЫ, ПРИЗНАННЫЕ ЭКСПЕРТЫ В СВОИХ ОБЛАСТЯХ ПРАВА. МЫ ПОСТОЯННО РАСШИРЯЕМ СПЕКТР НАШИХ УСЛУГ, ЧТОБЫ ОБЕСПЕЧИТЬ НАШИМ КЛИЕНТАМ СПОКОЙНОЕ И УВЕРЕННОЕ РАЗВИТИЕ БИЗНЕСА.

НАШИ ГЛАВНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ — КЛИЕНТЫ, ДОВОЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАШЕЙ РАБОТЫ. МЫ УБЕЖДЕНЫ, ЧТО ОСНОВА ДОЛГОСРОЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА — ВЗАИМОПОНИМАНИЕ И ОБЩИЙ УСПЕХ. ДЛЯ НАС ВАЖЕН КАЖДЫЙ КЛИЕНТ, БУДЬ ТО РАЗВИВАЮЩАЯСЯ РОССИЙСКАЯ КОМПАНИЯ ИЛИ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОРПОРАЦИЯ.



Авторские права на информационный буклет принадлежат компании CORPORATE LAWYERS GROUP, а на материалы докладчиков – их авторам. Воспроизведение, передача, распространение или хранение части или всех материалов информационного буклета в любой форме без предварительного письменного согласия компании CORPORATE LAWYERS GROUP запрещены кроме случаев, когда они осуществляются на приведенных условиях. Компания CORPORATE LAWYERS GROUP дает согласие на то, чтобы пользователь на своем компьютере просматривал информационный буклет или распечатывал копии выдержек из этих страниц исключительно для личного использования. Дальнейшее распространение таких копий запрещено кроме случаев, когда на это имеется письменное согласие компании CORPORATE LAWYERS GROUP. Отдельные документы, содержащиеся на страницах информационного буклета, могут подпадать под действие дополнительных условий, которые изложены в этих документах.

Customs & Corporate Lawyers является зарегистрированным товарным знаком, принадлежащим компании CORPORATE LAWYERS GROUP.



**УЧАСТНИК
ПАРТНЕРСКОЙ
СЕТИ
ЮРИДИЧЕСКИХ
КОМПАНИЙ**

 Customs & Corporate Lawyers
www.customs-advocate.tu
107045, Москва, Рождественский бульвар, д.9, стр.1, офис № 320
(495) 608-02-06; 608-33-43; E-mail: info@customs-advocate.ru

Customs & Corporate Lawyers

The world is fair – while you are with us