

2010

Международная конференция

Таможенный союз - Украина: перспективы, риски и ВОЗМОЖНОСТИ

Организаторы: Коллегия адвокатов «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ»
(Россия, Москва), Юридическая компания «Курочкин и Партнёры»
(Украина, Киев) совместно с Российско-Украинским Форумом

14.12.2010



Международная конференция «Таможенный союз - Украина: перспективы, риски и возможности»

Софиевский Гранд Холл Отеля «Премьер Палас», Украина, г. Киев

14-15 декабря 2010 года

Международная конференция «Таможенный Союз - Украина: перспективы, риски и возможности» — это платформа, объединяющая представителей украинских и российских государственных ведомств различного уровня, компетентных представителей Комиссии Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, представителей: таможенных органов стран СНГ, судебных органов, контролирующих служб и органов сертификации и стандартизации, менеджеров высшего и среднего звена международных, украинских и российских концернов и предприятий, таможенных брокеров, директоров по внешнеэкономической деятельности (ВЭД), коммерческих директоров, директоров по развитию, юристов и юридических фирм, представителей финансовых институтов, общественных организаций и профессиональных ассоциаций, акционеров и инвесторов, владельцев бизнеса, лиц, принимающих стратегические решения, ведущих экспертов и аналитиков в сфере ВЭД, специалистов и экспертов регионального и международного уровня.

Организаторы: Коллегия адвокатов «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ» (Россия, Москва), Юридическая компания «Курочкин и Партнёры» (Украина, Киев) **совместно с Российско-Украинским Форумом**

Конференция состоялась при поддержке и участии: Экспертного совета по таможенному регулированию Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы Российской Федерации и Секретариата Комиссии Таможенного союза ЕврАзЭС

Информационная поддержка: журнал «Таможня&Бизнес Ревью» (Россия), Интернет-портал «Таможня.Ру», ООО «Альта Софт» (Россия), «Юридический журнал» (Украина), «Юридическая газета» (Украина), Российско-Украинский Форум

Цели предстоящей Конференции:

- Проанализировать практические изменения во внешнеэкономической деятельности после создания Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС;
- Выработать совместное видение возникших проблем между руководителями ВЭД компаний и представителями таможенных служб ЕврАзЭС и Украины;
- Способствовать расширению границ внешнеэкономической деятельности и совершенствованию законодательства в области таможенных процедур.

Главное:

- Уникальное мероприятие по данной тематике.
- Высокий статус и профессионализм докладчиков и делегатов.
- Докладчики — разработчики концепции Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, представители украинских и российских государственных ведомств различного уровня, ведущие эксперты в области права и ВЭД.
- Все аспекты таможенного регулирования в Таможенном союзе и в Украине.
- Свободный обмен мнениями и обсуждение актуальных тенденций, передовых идей и эффективных технологий экономической деятельности.
- Интерактивный формат — возможность лично поучаствовать в обсуждениях и дискуссиях, задать вопросы и получить практическую помощь.

Формат

Деловая программа Конференции включает комплекс мероприятий:

- ✓ объединенная пленарная сессия,
- ✓ специальные сессии и круглые столы для обсуждения острых дискуссионных вопросов,
- ✓ презентации, пресс-конференцию.

Основные темы Конференции

1. Создание условий, обеспечивающих эффективность бизнеса для иностранных и национальных производителей и участников ВЭД: позиции государств и бизнеса
2. Интеграция в мировую и региональную (в рамках СНГ и ЕврАзЭС) инфраструктуру: правовые основы, экономические стимулы и реальные перспективы
3. Интеллектуальная собственность: охрана и защита – международные и национальные аспекты проблематики
4. Основные инструменты защиты прав и интересов бизнеса на национальном и наднациональном уровнях
5. Таможенное регулирование и конкуренция на региональных и глобальных рынках
6. Новые возможности и первые результаты функционирования Таможенного союза ЕврАзЭС, актуальные вопросы правоприменения таможенного законодательства ЕврАзЭС
7. Межгосударственные соглашения и основополагающие решения Комиссии Таможенного союза, изменившие правила ведения ВЭД в трех государствах-участниках Таможенного союза
8. Актуальные вопросы ВЭД в рамках СНГ: государственное регулирование ВЭД; таможня и бизнес: региональные и международные аспекты сотрудничества и его правовая основа; риски, возможности и перспективы
9. Особенности правового регулирования перемещения товаров через таможенные границы, в частности: особенности уплаты таможенных платежей; определение таможенной стоимости товаров; требования к сертификации товаров; процедура возврата НДС; электронное декларирование и использование новых технологий при ведении ВЭД; таможенный контроль после выпуска товаров.
10. Иностранные инвестиции в Украине: риски, возможности и перспективы

Эти и многие другие вопросы реализации стратегических задач развития внешнеэкономической деятельности, а также прогнозы, оценки возможностей, условий и рисков предполагаемых проектов, передовой опыт и практика лучших российских, украинских и международных компаний – в фокусе обсуждения Конференции

Официальный язык Конференции: русский

Дата и место проведения **14-15 декабря 2010 года**

Софиевский Гранд Холл Отеля «Премьер Палас», Украина, г. Киев, ул. Шевченко / ул. Пушкинская, 5-7/29 (Веб-сайт отеля: <http://www.premier-palace.com/ru>)

Контактная информация:

- **+38 044 278 78 62 и +38 068 701 71 71 (Украина)**
- **+7 (495) 620 42 01 и +7 (495) 620 42 00 (Россия)**
- По любым вопросам Конференции также можно обратиться к организаторам и по электронной почте, **E-mail: info@customs-advocate.ru или kiev@customs.su**

Основные докладчики и участники Международной Конференции

1. Алексеев Юрий Сергеевич - Генеральный директор Национального космического агентства Украины, член Совета "Украинского форума"
2. Андриященко Владимир Витальевич - технический директор ОАО «Запорожский завод высоковольтной аппаратуры»
3. Афанасьев Владимир Викторович - Директор ООО НПФ «Корона» (Украина)
4. Бала Виталий Миронович - Политический эксперт, директор Агентства моделирования ситуаций
5. Бабич Д. Н. – директор ООО «СТС Логистик Киев»
6. Балабатько И.Д. – Компания «Галицинские вина»
7. Бердников Алексей Владимирович – Оргкомитет Российско-Украинского Форума
8. Богуслаев Вячеслав Александрович - народный депутат Украины, заместитель председателя Комитета Верховной Рады Украины по вопросам национальной безопасности и обороны, член Совета "Украинского форума", член Совета "Украинского форума"
9. Болюченко В. Е. – генеральный директор ЗАО «ТАМГА» (Ростов-на-Дону, Россия), член Экспертного Совета по таможенному регулированию Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы РФ
10. Бондаренко А. П. - судья Хозяйственного суда г. Киева (Украина)
11. Бурьянов Павел Дмитриевич - Заместитель директора органа по сертификации САМТ-Фонд (Россия, Москва)
12. В.О.Жаров - Первый заместитель Председателя Государственного департамента интеллектуальной собственности Министерства и образования Украины
13. Василенко И.Е. – Начальник управления Государственного департамента интеллектуальной собственности (Украина)
14. Вахтерова И. Л. - Руководитель группы правового консалтинга Коллегии адвокатов «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ» (Россия, Москва)
15. Веремчук Ирина Сергеевна – сотрудник Юридической компании «Курочкин и Партнеры»
16. Вузловенко Г. А. – эксперт представительства ФТС России в Украине
17. Винокуров Евгений Юрьевич - заместитель начальника Аналитического управления, начальник отдела экономического анализа и консалтинга, Евразийский банк развития
18. Воробьев Андрей Владимирович – советник-посланник Посольства России в Украине
19. Геец Валерий Михайлович - Директор института экономики и прогнозирования НАНУ, член Совета «Украинского форума»
20. Глазьев С. Ю. - Ответственный Секретарь Комиссии Таможенного союза ЕврАзЭС
21. Голованов Александр Сергеевич - представитель компании «ЭКСИМ-ТРЕЙД КОМПАНИ»
22. Глубовский М.В. – Служба безопасности Украины
23. Гребинский Л.А. – «Индустриал Банк» (Украина)
24. Гречушкина И. А. - Министерство Юстиции Украины
25. Даньков Игорь Петрович - Сопредседатель Комитета по вопросам таможенной политики Американской Торговой Палаты в Украине
26. Дудчак В. И. – к.э.н, доцент. кафедры международного права Института международных отношений НАУ
27. Ерашко М.В. -«Украинский Форум»
28. Ермолаев Андрей Васильевич – директор Национальный институт стратегических исследований
29. Заворотный Сергей Борисович - Заместитель директора Национального института развития РАН

30. Захарченко Олег Юрьевич - Инженер-программист ООО "НПО "ПОВЕРХНОСТЬ МД" (Украина)
31. Зелди Роберт – эксперт Комитета по вопросам таможенной политики Американской Торговой Палаты в Украине
32. Зеленая И.В. – помощник президента общественной организации «Центр социально-консервативной политики» (Украина)
33. Иванов Сергей Игоревич – Торговый представитель России в Украине
34. Игнатенко Елена Михайловна – адвокат, Юридическая компания «Курочкин и Партнеры»
35. Илюшко Ольга Павловна - Директор департамента контроля за финансовыми учреждениями и операциями в сфере ВЭД Государственной налоговой администрации Украины
36. Ильяш Н.Н. – Международная корпорация «Спираль времени» (Украина)
37. Кабанов Алексей Васильевич – коммерческий директор ООО «Дельта Вильмар СНГ»
38. Капшук С.П. – Генеральный директор «Укролияпром» (Украина)
39. Кагаловский Константин Григорьевич - Генеральный директор телеканала TVi
40. Клоцвог Ф. Н. - заведующий лабораторией Института народнохозяйственного прогнозирования Российской академии
41. Кнышов Геннадий Васильевич - Директор Института сердечно-сосудистой хирургии Академии медицинских наук Украины, член Совета "Украинского форума"
42. Кожанков Ю. А. - начальник Отдела программного информационного обеспечения Секретариата Комиссии Таможенного Союза, один из авторов Таможенного Кодекса Таможенного Союза
43. Колейников А. Ю. – Заместитель начальника отдела тарифного и нетарифного регулирования Департамента налоговой и таможенной политики Министерства экономики Украины
44. Копатько Евгений Эдуардович - Глава компании Research & Branding Group
45. Копылов Вадим Анатольевич - Первый заместитель Министра финансов Украины
46. Красуля Александр Иванович – Директор Департамента торгово-экономических отношений со странами СНГ и РФ Министерства экономики Украины
47. Крючков Георгий Корнеевич - народный депутат Украины III - IV созывов, Председатель Комитета Верховной Рады Украины по вопросам национальной безопасности и обороны (1998 - 2000, 2002 - 2006 гг.), исполнительный секретарь «Украинского форума»
48. Кузьменко Сергей Леонидович - представитель компании «ЭЛИС» (Украина)
49. Кузьмич Валентин Анатольевич - эксперт SH CAPITAL GROUP (Украина)
50. Куренков Юрий Валентинович - Председатель Комитета базовых отраслей промышленности при ТПП Украины, Директора представительства в Украине управляющей компании инвестиционного фонда SH CAPITAL GROUP
51. Курочкин К. Л. - Руководитель коллегии адвокатов «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ», член Экспертного Совета по таможенному регулированию Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы РФ
52. Курочкина О.Л. – член Экспертного Совета по таможенному регулированию Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы РФ
53. Лапенко Татьяна Петровна – начальник отдела контроля в сфере ВЭД Государственной налоговой администрации Украины
54. Левиский Алексей - главный технолог ООО «Дельта Вильмар СНГ» (Украина)
55. Лебидь Н.С. – Генеральный директор ЧП «Морис» (Украина)
56. Липчевский Юрий Викторович - Глава ЦСКП (Украина)
57. Логвиненко Алексей Степанович - Глава подкомитета по вопросам сотрудничества со странами СНГ Комитета ВРУ по вопросам иностранных дел (Украина)
58. Лукьяненко Елена Ивановна – Ведущий Координатор комитетов Американской Торговой Палаты в Украине
59. Лякишева М.В. - советник по вопросам таможенного права представительства компании DLA Piper Rus Limited, член Экспертного Совета по таможенному регулированию Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы РФ
60. Мартыненко Александр Владленович - генеральный директор агентства «Интерфакс-Украина»

61. Мандра А.А. – представитель Министерства юстиции Украины
62. Милан Паевич - Председатель Совета директоров ГК "Славинвест" (Украина)
63. Мироненко Валерий Владимирович – директор фирмы «Славутич» (Украина)
- 64.
65. Митюков Игорь Александрович - Генеральный директор Института финансовой политики, член Совета «Украинского форума»
66. Михайлов Я. Р. – Генеральный директор ООО «Альта-Софт» (Россия, Москва)
67. Монаков В. А. - арбитражный управляющий, ГП «Государственный институт комплексных технико-экономических исследований» Министерства промышленной политики (Украина)
68. Мосеицева Т. С. -«Украинский Форум»
69. Мотрук Н. В. - старший юрист Юридической компании «Курочкин и Партнеры» (Украина)
70. Мунтян Валерий Иванович - заместитель Министра экономики Украины
71. Небоженко Виктор Сергеевич - директор социологического центра «Украинский барометр» (Украина)
72. Нежведилов Юсуф Магомеднаирович – директор ООО «Спарк» (Украина)
73. Нимченко В.Н. – АСМАП Украины
74. Нетеса Марина Васильевна – Министерство Аграрной политики, заместитель директора Департамента Внешнеэкономического Сотрудничества.
75. Ногинский Олег Владимирович – председатель Правления ЗГОО «ОРГАНИЗАЦИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЁРСТВА РОССИЙСКО-УКРАИНСКИЙ ФОРУМ»
76. ОЛЕКСЮК И.Н – АСМАП УКРАИНЫ
77. Омельченко В.П. – зам.председателя Ассоциации правоохр. органов (Украина)
78. Павлов Валентин Владимирович - Вице-комиссар Украинской национальной Палаты международной комиссии по разрешению неправительственных споров (ICSNGD)
79. Панамарев В.Н. – «Галицинские вина» (Украина)
80. Пасхавер Александр Иосифович - директор Центра экономического развития (Украина)
81. Пахомов Юрий Николаевич - Директор Института мировой экономики и международных отношений НАН Украины, академик НАН Украины
82. Петренко Николай Николаевич - Советник премьер-министра Украины
83. Плотников Алексей Витальевич - Народный депутат Украины, Глава подкомитета по вопросам международной экономической политики Комитета Верховной Рады Украины по вопросам экономической политики
84. Погребинский Михайло Борисович - директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии
85. Понедько Руслан Владимирович – коммерческий директор ОАО «Запорожский завод высоковольтной аппаратуры»
86. Потопальная Ирина Владимировна – Ведущий специалист Департамента Внешнеэкономического Сотрудничества (Украина)
87. Пустовой Виктор Петрович – заместитель директора ООО «ЭЛИЗ» (Украина)
88. Роговой Василий Васильевич - член Совета «Украинского форума», Министр экономики Украины(1998-2001гг.)
89. Ротов Александр Сергеевич - Президент ГК "ГЕРЦ" (Украина)
90. Самардак Григорий Викторович - и.о. председателя Правления ПАКБ «Индустриалбанк» (Украина)
91. Самцов В.П. - Директор Унитарного предприятия «БелПатентСервис» Торгово-промышленной палаты Беларуси
92. Севастьянов Игорь Борисович - старший советник Посольства России в Украине
93. Семенов Виталий Александрович - Начальник отдела по работе с клиентами ЗАО «Центр информационных технологий и инноваций» (Группа предприятий «ТАМГА»)
94. Семиноженко В. П. - Глава Государственного комитета по вопросам науки, инноваций и информатизации Украины
95. Сергей Васильевич Слинченко– директор департамента таможенной логистики ЗАО «СТС Логистикс»
96. Симоненко Валентин Константинович - Председатель Счетной палаты Украины, член Совета "Украинского форума"

97. Слюсарь Н. Б. - Директор Правового Департамента Комиссии Таможенного союза ЕврАзЭС
98. Сокура Виктор Николаевич - представитель компании ООО «ЭКСИМ-ТРЕЙД КОМПАНИ» (Украина)
99. Синицин Н.К. –Верховная Рада Украины
100. Стогний Г.К. – «Гибридез» (Украина)
101. Тифкун М.М. – Министерство финансов Украины
102. Ткаченко Н. В. - Начальник Управления экспертиз и сертификации происхождения товаров Торгово-Промышленной Палаты Украины
103. Ткачук Сергей Петрович – директор НП «Российско-Украинский Форум» (Россия)
104. Толочко Петр Петрович - Национальная академия наук Украины, член Совета "Украинского форума»
105. Узунов Веселин – Посольство Болгарии в Украине
106. Усманов Валентин Витальевич – директор ООО СП «УСМА КОРП» (Украина)
107. Устимец Станислав Николаевич - представитель компании ООО «ЭКСИМ-ТРЕЙД КОМПАНИ» (Украина)
108. Фесенко Владимир Вячеславович - директор Киевского института проблем управления имени Горшенина
109. Финько Антон Евгеньевич - эксперт Киевского центра политических исследований и конфликтологии
110. Фоменко В. - юрист Фирмы BEITEN BURKHARDT Rechtsanwälte (Attorneys-at-Law) (Украина, Киев)
111. Фукс Г.Г. – зам. Председателя Запорожской обл. администрации
112. Харута Федор Григорьевич - Председатель Ассоциации «Европейский Союз Транспортников Украины»
113. Хохлов Артур Вячеславович - Директор ООО "НПО "ПОВЕРХНОСТЬ МД" (Украина)
114. Цыбулько Владимир Николаевич - политолог, писатель (Украина)
115. Чеберяк П. П. - судья Хозяйственного суда г. Киева (Украина)
116. Чеглик Л. В. - директор Департамента политики в сфере технического регулирования санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер Секретариата Комиссии Таможенного Союза
117. Черняк Т.Н. - Директор юридической компании «Курочкин и партнеры» (Украина, Киев)
118. Шаманов Валерий Викторович - Народный депутат Украины, Глава подкомитета по вопросам международных договоров по вопросам налогообложения, свободной торговли, экономической интеграции, свободных экономических зон и других экономических режимов, отличных от обычных, и по вопросам законодательного обеспечения деятельности таможенных органов Комитета ВРУ по вопросам таможенной и налоговой политики
119. Шендрик Денис - эксперт Комитета по вопросам таможенной политики Американской Торговой Палаты в Украине
120. Шкаран Иванна Ивановна – юрист Юридической компании «Курочкин и Партнеры» (Украина, Киев)
121. Шуров К.В. – аналитик "Украинского форума"(Украина, Киев)
122. Шульга Л. В. – главный инспектор Управления международного сотрудничества Государственной таможенной службы Украины
123. Эпштейн Ян Борисович – директор ВСУ УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ АППАРАТА Гос.департамент по обеспечению и контролю за использованием материально-технических ресурсов южно-восточного региона Украины
124. Юлдашев Рустам Абдыбыннаевич – генеральный директор ЗАО «СТС Логистикс»
125. Яворская Л. В. – Главный специалист отдела связей с государственными и межгосударственными органами СНГ Департамента связей и европейской интеграции Министерства экономики Украины
126. Янковский Николай Андреевич - Народный депутат Украины, Член Комитета Верховной Рады Украины по вопросам промышленной и регуляторной политики и предпринимательства, член Совета "Украинского форума"
127. Ясинский Владимир Адольфович - член Правления, Директор по аналитической работе, Евразийский банк развития (Казахстан)

Программа Международной конференции

День первый. 14 декабря 2010	
08:30-10:00	Регистрация участников, утренний кофе
10:00	Официальное открытие Конференции
10:10-13:00	Пленарное заседание. ЕврАзЭС – Украина: перспективы, риски и возможности
	<p><u>Модератор:</u></p> <p>О.Л. Курочкина – член Экспертного Совета по таможенному регулированию Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы РФ</p> <p><u>Основные докладчики:</u></p> <p>В.П.Семиноженко - Глава Государственного комитета по вопросам науки, инноваций и информатизации Украины</p> <p>Н.Б.Слюсарь – Директор Правового Департамента Комиссии Таможенного союза ЕврАзЭС</p> <p>Ю.А.Кожанков – начальник Отдела программного информационного обеспечения Секретариата Комиссии Таможенного Союза, один из авторов Таможенного Кодекса Таможенного Союза</p> <p>Н.В. Ткаченко – Начальник Управления экспертиз и сертификации происхождения товаров Торгово-Промышленной Палаты Украины</p> <p>Т.Н.Черняк - Директор юридической компании «Курочкин и партнеры» (Украина, Киев)</p> <p>Мунтиян Валерий Иванович - заместитель Министра экономики Украины</p> <p>М.В.Лякишева – советник по вопросам таможенного права представительства компании DLA Piper Rus Limited, член Экспертного Совета по таможенному регулированию Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы РФ</p> <p>Ф.Н.Клоцвог – заведующий лабораторией Института народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук</p> <p>К.Л.Курочкин – Руководитель коллегии адвокатов «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ», член Экспертного Совета по таможенному регулированию Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы РФ</p> <p>Куренков Юрий Валентинович - Председатель Комитета базовых отраслей промышленности при ТПП Украины, Директора представительства в Украине управляющей компании инвестиционного фонда SH CAPITAL GROUP</p> <p>Чеглик Л. В. - директор Департамента политики в сфере технического регулирования санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер Секретариата Комиссии Таможенного Союза</p>

	<p><u>Вопросы для обсуждения:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС: этапы развития и степень реализации. 2. Новые возможности и первые результаты функционирования Таможенного союза. 3. Украина и Россия – сотрудничество и партнерство.
13:10-14:00	Пресс-конференция
13:00-14:00	Обед
14:00-17:00	Круглый стол. Таможня и бизнес: региональный и международный аспекты сотрудничества
	<p><u>Модератор:</u></p> <p>К.Л.Курочкин – Руководитель коллегии адвокатов «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ», член Экспертного Совета по таможенному регулированию Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы РФ</p> <p><u>Темы для обсуждения:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Изменения в таможенном законодательстве стран ЕврАзЭС в 2010 году, влияние на бизнес. 2. Основные инструменты защиты прав и интересов бизнеса на наднациональном уровне. 3.Таможенное регулирование и конкуренция на глобальных и региональных рынках. 4. Таможенная политика Украины в 2010 году. Обзор изменений, актуальные вопросы и перспективы таможенного регулирования.
17:00	Окончание работы первого дня Конференции. Фуршет для участников
День второй. 15 декабря 2010	
08:30-10:00	Регистрация участников, утренний кофе
10:00-13:00	Новое в таможенном регулировании в Таможенном союзе. Таможенный союз: правоприменительная практика.
	<p><u>Модератор:</u></p> <p>К.Л.Курочкин – Руководитель коллегии адвокатов «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ», член Экспертного Совета по таможенному регулированию Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы РФ</p>

Основные докладчики:

С.Ю.Глазьев – Ответственный Секретарь **Комиссии Таможенного союза ЕврАзЭС**

Ф.Н.Клоцвог – заведующий лабораторией **Института народнохозяйственного прогнозирования РАН**

Мунтиян Валерий Иванович - заместитель **Министра экономики Украины**

Ю.А.Кожанков – начальник Отдела программного информационного обеспечения **Секретариата Комиссии Таможенного Союза**, один из авторов **Таможенного Кодекса Таможенного Союза**

Я.Р. Михайлов -генеральный директор ООО «**Альта-Софт**» (Россия, Москва)

В.П.Болюченко – генеральный директор ЗАО «**ТАМГА**» (Ростов-на-Дону, Россия), член Экспертного Совета по таможенному регулированию Комитета по бюджету и налогам **Государственной Думы РФ**

И.Л.Вахтерова – Руководитель группы правового консалтинга Коллегии адвокатов «**ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ**» (Россия, Москва)

Н.Б.Слюсарь – Директор Правового Департамента **Комиссии Таможенного союза ЕврАзЭС**

О.Л.Курочкина –член Экспертного Совета по таможенному регулированию Комитета по бюджету и налогам **Государственной Думы РФ**

Ткаченко Н. В. - Начальник Управления экспертиз и сертификации происхождения товаров **Торгово-Промышленной Палаты Украины**

Чеглик Л. В. - директор Департамента политики в сфере технического регулирования санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер **Секретариата Комиссии Таможенного Союза**

Бурьянов Павел Дмитриевич - Заместитель директора органа по сертификации **САМТ-Фонд** (Россия, Москва)

Куренков Ю. В. - Председатель Комитета базовых отраслей промышленности при **ТПП Украины**

Яворская Л. В. – Главный специалист отдела связей с государственными и межгосударственными органами СНГ Департамента связей и европейской интеграции **Министерства экономики Украины**

Темы для обсуждения:

1. Эффективность создания Единого экономического пространства.
2. Международные нормы права – правовая база Таможенного кодекса Таможенного Союза.

	<ol style="list-style-type: none"> 3. Система нормативно-правового регулирования в Таможенном союзе в рамках ЕврАзЭС. 4. Система защиты прав хозяйствующих субъектов в Таможенном Союзе. 5. Законодательные инициативы в России: реальность, планы и перспективы. 6. Порядок декларирования товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза. 7. Таможенный контроль в условиях таможенного союза. 8. Косвенные налоги. Порядок взимания и механизм контроля. 9. Актуальные вопросы запретов и ограничений, установленных законодательством Таможенного союза. 10. Новые информационные технологии. Электронное декларирование и предварительное информирование. Электронное декларирование в рамках ТС. 11. Практические аспекты взимания и уплаты таможенных платежей. 12. Актуальные вопросы оценки таможенной стоимости товаров. 13. Судебная практика разрешения таможенных споров.
13:00-14:00	Обед
14:00-16:00	Система нетарифных мер регулирования в Украине и в Таможенном союзе. Интеллектуальная собственность. Деятельность в сфере таможенного дела в Украине и в Таможенном союзе: проблемы и перспективы, современные технологии в таможенном деле. Таможенное регулирование в Украине, международное сотрудничество, упрощения и преференции по ВЭД со странами СНГ Иностранные инвестиции в Украине. Риски и их предотвращение
	<p><u>Модератор:</u></p> <p>Т.Н.Черняк - Директор юридической компании «Курочкин и партнеры» (Украина, Киев)</p> <p><u>Выступающие:</u></p> <p>О.Л. Курочкина – адвокат, Руководитель Рабочей группы по вопросам интеллектуальной собственности Экспертного совета по таможенному регулированию Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы РФ</p> <p>А.П. Бондаренко - судья Хозяйственного суда г. Киева (Украина)</p> <p>Н.В. Ткаченко - начальник Управления экспертиз и сертификации происхождения товаров Торгово-промышленной палаты Украины</p> <p>П.Д.Бурьянов - Заместитель директора органа по сертификации САМТ-Фонд (Россия, Москва)</p> <p>Л.В.Чеглик – директор Департамента политики в сфере технического регулирования санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер Секретариата Комиссии Таможенного Союза</p> <p>В.П.Болюченко – генеральный директор ЗАО «Таможенный дом - ТАМГА», член Экспертного Совета по таможенному регулированию Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы РФ</p> <p>Я.Р. Михайлов -генеральный директор ООО «Альта-Софт» (Россия, Москва)</p>

	<p>Ф.Н.Клоцвог – заведующий лабораторией Института народнохозяйственного прогнозирования РАН</p> <p>Куренков Ю. В. - Председатель Комитета базовых отраслей промышленности при ТПП Украины</p> <p>С.Ю.Глазьев – Ответственный Секретарь Комиссии Таможенного союза ЕврАзЭС</p> <p>Темы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Государственная система регулирования ВЭД в Украине и в ТС. 2. Особенности украинской классификации товаров внешнеэкономической деятельности. 3. Спорные вопросы определения таможенной стоимости. 4. Требования к сертификации товара в Украине. 5. Единые технические регламенты в Таможенном союзе. 6. Сертификация продукции в Таможенном союзе. 7. Упрощение процедур перемещения товаров через таможенную границу на единой таможенной территории (в части, снятия технических барьеров). 8. Сходства и различия в государственном регулировании институтов таможенных представителей Украины и России. Взаимодействие и сотрудничество. 9. Уполномоченные экономические операторы. 10. Перевозчики и владельцы таможенных складов. Проблемы в их деятельности и пути их преодоления. 11. Опыт внедрения электронного декларирования в РФ. 12. Риски иностранных инвесторов при ведении бизнеса в Украине и пути их преодоления. 13. Практика рассмотрения споров, связанных с иностранными инвестициями, в Украине 14. Актуальные вопросы правового регулирования, связанные с деятельностью иностранных инвесторов в Украине (правоприменительная практика, связанная с членством Украины в ВТО, вопросы «внутреннего» налогообложения, вопросы оффшорных юрисдикций и др.) 15. Практические аспекты защиты интеллектуальной собственности на территории Таможенного союза и в Украине. 16. Особенности регистрации прав на объекты интеллектуальной собственности в Украине. 17. Судебная практика по спорам, связанным с защитой интеллектуальной собственности в Украине.
<p>16:00-17:00</p>	<p>Круглый стол. Свободная дискуссия по темам сессии</p>
<p>17:00</p>	<p>Окончание работы Конференции. Коктейль</p>



Докладчик Конференции

Глазьев Сергей Юрьевич **Ответственный секретарь Комиссии** **Таможенного Союза ЕврАзЭС**

Биографическая справка:

Глазьев Сергей Юрьевич родился 1 января 1961 года в городе Запорожье. В 1983 году окончил экономический факультет МГУ им. Ломоносова по специальности экономист-кибернетик, в том же году поступил в аспирантуру Центрального экономико-математического института Академии наук СССР, где в 1986 году досрочно защитил кандидатскую диссертацию, в 1990-м докторскую.

В 1992 -1993 годах работал на посту Министра внешних экономических связей России.

В 1994-1995 годах С.Ю.Глазьев работал в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации первого созыва, возглавлял Комитет по экономической политике.

С 1996 по 1999 годы С.Ю.Глазьев работал в должности начальника Информационно-аналитического управления Аппарата Совета Федерации.

С 1999 по 2007 годы С.Ю.Глазьев избирался депутатом Государственной Думы третьего и четвертого созывов - возглавлял Комитет по экономической политике и предпринимательству, был членом Комитета по охране здоровья и Комитета по финансовым рынкам и кредитным организациям.

С ноября 2008 года и по настоящее время С.Ю.Глазьев работает в должности Заместителя Генерального секретаря Евразийского экономического сообщества, а с февраля 2009 г. - также Ответственным секретарем Комиссии Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. На этом посту ведет большую работу по формированию единого экономического пространства, устранению торговых, таможенных и технических барьеров между этими государствами, создавая благоприятные условия для торгово-экономического сотрудничества предприятий и граждан.

Тема доклада:

«Перспективы вхождения Украины в Таможенный Союз»

Зачем нужен таможенный союз?

С первого января 2010 года заработали механизмы Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России: единый таможенный тариф, единые правила нетарифного регулирования, включая единый порядок оформления лицензий и ограничений во внешней торговле. С 1 июля 2010 года будет введен в действие Таможенный кодекс и отменено таможенное оформление на внутренних границах. Согласно утвержденным планам, начнется перенос на внешнюю границу таможенного и других видов государственного контроля. Будет также обеспечено взаимное признание разрешительных документов в сфере санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля, а также технического регулирования. Тем самым в течение текущего года будут введены в действие основные механизмы функционирования таможенного союза трех государств ЕврАзЭС.

Эти решения не являются неожиданными для специалистов. План действий по формированию таможенного союза в рамках ЕврАзЭС был утвержден главами государств еще два года назад и с тех пор неукоснительно выполняется.

На заседании Межгоссовета ЕврАзЭС в июне 2009 года главы Правительств договорились об этапах и сроках формирования таможенного союза, в соответствии с которыми формируется единая таможенная территория.

С введением в действие 1 января 2010 года Соглашения о едином таможенно-тарифном регулировании и Соглашения о едином нетарифном регулировании таможенного союза завершен подготовительный и начался первый этап, который продлится до 1 июля будущего года. С 1 июля с введением в действие единого таможенного кодекса завершится формирование единой таможенной территории и начнется следующий этап, в течение которого будет осуществлена отмена таможенного и других форм пограничного контроля между государствами-участниками таможенного союза. К 1 июля 2011 года этот процесс будет завершен.

Хотя планы по формированию Таможенного союза не были секретом и работа по их реализации велась совершенно открыто под пристальным вниманием СМИ, для многих запуск механизмов его функционирования с начала текущего года стал неожиданностью. В том числе для ряда наших ведущих торговых партнеров – в Вашингтоне и Брюсселе ответственные за торговую политику лица разразились даже неприличными истериками о невозможности вхождения Таможенного союза в ВТО. Не утихают критические выпады и со стороны сторонников евроатлантической интеграции (точнее, колонизации) России в нашей стране. С целью дискредитации Таможенного союза выдвигаются вздорные утверждения о его несовместимости с присоединением России к ВТО, о мнимых потерях российского бюджета и некоторых отраслей экономики. Продолжающаяся, несмотря на принятые политические решения, дискуссия по данным вопросам требует, по-видимому, многократного повторения очевидных аргументов в защиту реализуемых сегодня планов экономической интеграции государств ЕврАзЭС.

В настоящей статье дается разъяснение экономической целесообразности формирования Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, анализируются проблемы его становления, обосновывается стратегия углубления экономической интеграции на постсоветском пространстве.

Исторические предпосылки

Начнем с очевидных исторических истин. В течение многих столетий государства, формирующие сегодня Таможенный союз, развивались как единая страна с общим народнохозяйственным комплексом. Экономики бывших союзных республик дополняли друг друга, а тысячи кооперационных связей образовывали целостные воспроизводственные контуры с полным производственным циклом – от сырья до готовой продукции и от фундаментальной науки до технологий массового производства. При этом экономика СССР не была примитивной, по структуре производимой продукции она соответствовала уровню развитых стран, в том числе по показателям доли обрабатывающей промышленности, включая

машиностроение и производство готовой продукции с высокой добавленной стоимостью. Это, разумеется, не означает однородности тогдашнего экономического пространства. Но оно было единым – как с точки зрения правовых норм и функционировавших организационно-хозяйственных форм, так и всех других экономических институтов: цен, стандартов, квалификационных требований, процедур планирования и правил принятия решений. Это единство поддерживалось специализацией и кооперацией производства – ни одна из союзных республик, включая РСФСР, не была самодостаточной – производимая продукция изготавливалась с использованием сырья и комплектующих, поставляемых из других республик.

Целостность и единство экономического пространства СССР опровергает часто высказываемые сомнения об искусственности процессов экономической интеграции на постсоветском пространстве из-за разного уровня экономического развития государств. Конечно, за два десятилетия, прошедших после распада СССР, экономики бывших союзных республик изрядно деградировали. Но степень деградации была пропорциональна сложности имевшихся производств. Наибольшие потери высокотехнологических производств понесла Российская Федерация, фактически сравнявшись по доле сырья, металлов и энергоносителей в экспорте с Казахстаном. Поэтому если аргумент об однородности и одноуровневости экономик интегрируемых государств имеет какой-то экономический смысл, то следует признать, что по сравнению с советским периодом бывшие союзные республики по этим критериям приблизились к друг другу и, согласно этой логике, стали более интегрируемыми.

На самом деле процессы экономической интеграции объясняются куда более сложными причинами, чем расхожие представления о значении близкого уровня экономического развития. Высокоразвитые в экономическом плане территории развиваются в симбиозе с источниками сырья, энергии и рабочей силы, потоки которых связывают их в единый воспроизводственный цикл с менее развитыми территориями. Достаточно обратиться к экономической географии, чтобы убедиться в том, что единое экономическое пространство любой страны состоит из разных по уровню экономического развития территорий, дополняющих друг друга в соответствии со сложившейся специализацией и кооперацией производства. То же касается любых территориальных экономических образований – от городов до мировых империй.

И наоборот, близкие по уровню экономического развития страны обычно выступают конкурентами по производству одинаковых видов продукции, отгораживаясь друг от друга таможенными барьерами и прибегая к различным защитным мерам. Именно между близкими по уровню развития странами то и дело вспыхивают торговые войны, которых никогда не бывает между производителями готовой продукции и поставщиками сырья.

Сказанное выше не означает, что близость стран по уровню развития является препятствием к их интеграции. Это означало бы падение в другую крайность. Современный экономический рост характеризуется глобальной специализацией и кооперацией производства. Нарастающая в условиях глобализации конкуренция принуждает развитые страны к интеграции в целях минимизации издержек, увеличения масштабов производства и расширения научно-технологической базы.

Изложенные выше доводы доказывают лишь то, что попытки объяснения процессов экономической интеграции фактором уровня экономического развития являются слишком поверхностными и неадекватными сложной гамме движущих их сил. То же касается часто используемых так называемых гравитационных моделей экономического взаимодействия государств. Не масштаб, и не уровень экономического развития государств определяет степень их интеграции, а исторически сложившаяся специализация и кооперация производства в рамках общих воспроизводственных контуров.

Государства ЕврАзЭС, объединяющиеся в Таможенный союз, связаны веками сложившимися кооперационными узлами. Их экономики дополняют друг друга и фактически объединены множеством единых воспроизводственных контуров. Достаточно сказать, что в стоимости готовой белорусской продукции около половины приходится на комплектующие и материалы из России.

Распад СССР повлек за собой разрушение выстроенных десятилетиями кооперационных связей между предприятиями. Являя собой части единой кооперационной цепи, порознь они оказались неспособными локализовать у себя весь производственный цикл – от разработки до серийного выпуска готовых изделий. Резкое свертывание взаимных поставок материалов и комплектующих, прекращение обмена квалифицированными кадрами обескровило многие промышленные и предприятия и лишило их возможностей сохранить накопленный потенциал, не говоря уже о развитии. Выжить удалось в основном примитивным видам деятельности, не обремененным сложными кооперационными связями.

По различным оценкам из двукратного, в среднем по постсоветскому пространству, падения производства от четверти до половины приходится на разрыв кооперационных связей вследствие распада единой страны. При этом наиболее болезненным этот фактор был для машиностроения и других высокотехнологических отраслей экономики, в которых в общем научно-производственном цикле изготовления продукции были задействованы тысячи предприятий и организаций. Сегодня, когда Россия и другие государства ЕврАзЭС стремятся перейти на инновационный путь развития, вырваться из зависимого положения доноров сырьевых ресурсов, вернуться в мир развитых стран с высокотехнологическими производствами и диверсифицированной экономикой, восстановление единого экономического пространства и устранение пограничных барьеров на пути развития кооперации и специализации производства является объективной необходимостью.

Важность сохранения единого экономического пространства всегда осознавалась хозяйственниками и руководителями постсоветских государств. Распад СССР сопровождался попыткой одновременного создания экономического союза, договор о формировании которого остался нереализованным из-за набравших силу центробежных тенденций радикального национализма. Вместе с тем удалось избежать введения импортных пошлин и подписать соглашения о свободной торговле между всеми государствами СНГ на двусторонней основе. Дальнейшая интеграция была заблокирована начавшимися процессами приватизации собственности и перераспределением сырьевых ресурсов на экспорт. Деградация и примитивизация экономик бывших союзных республик не способствовала углублению интеграции. Разрыв кооперационных связей и гибель целых отраслей высокотехнологической промышленности снизил интеграционные мотивы, а развернувшаяся между государствами СНГ конкуренция на сырьевых рынках усилила центробежные тенденции. В этом же направлении действовали возникшие сырьевые и инфраструктурные монополии, навязывавшие протекционистскую политику в своих интересах.

Сегодняшняя активизация интеграционных процессов в рамках ЕврАзЭС является частью политики экономического развития, ориентированной на выход из сырьевой ловушки на путь инновационной экономики. Эта политика предполагает активизацию сохранившегося научно-производственного потенциала, восстановление и развитие имеющихся воспроизводственных контуров изготовления высокотехнологической продукции с высокой добавленной стоимостью с широкой кооперацией и специализацией производства. За два последних года в этом направлении проделана колоссальная работа, создана договорно-правовая база таможенного союза ЕврАзЭС. Его формирование является фундаментом для построения Единого экономического пространства (ЕЭП), которое планируется завершить к началу 2012 года.

Впечатляющая скорость формирования Таможенного союза в последние годы после длительного периода пробуксовки интеграционных процессов объясняется насущной необходимостью повышения устойчивости и эффективности экономики государств-членов в условиях глобального кризиса.

Подписание Договора о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза 6 октября 2007 г. и Плана действий по формированию таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества на 2007-2009 г.г.определили стратегию и последовательность шагов по созданию таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Указанным Договором определено, что «таможенный союз» – форма торгово-экономической интеграции Сторон, предусматривающая единую таможенную территорию, в пределах которой во взаимной торговле товарами, происходящими с единой таможенной территории, а также происходящими из третьих стран и выпущенными в свободное обращение на этой таможенной территории, не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера. При этом Стороны применяют единый таможенный тариф и другие единые меры регулирования торговли товарами с третьими странами.

В развитие этого основополагающего международного договора в кратчайшие сроки разработана и принята основа договорно-правовой базы таможенного союза, которая определяет необходимые для функционирования таможенного союза институты, включая Комиссию таможенного союза.

25 января 2008 г. главами правительств были подписаны соглашения о едином таможенно-тарифном регулировании; о вывозных таможенных пошлинах в отношении третьих стран; о единых правилах определения страны происхождения товаров; о единых мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран; о проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер; о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам; об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу таможенного союза; о ведении таможенной статистики внешней и взаимной торговли товарами таможенного союза; о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и/или импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в таможенном союзе.

12 декабря 2008 г. главами правительств были подписаны международные договоры, обеспечивающие деятельность Комиссии и Секретариата Комиссии таможенного союза, а также принят целый ряд соглашений в целях формирования правовой базы таможенного союза в части применения тарифных квот, тарифных льгот, единой системы тарифных преференций. Главами правительств также приняты соглашения о порядке декларирования товаров, о порядке таможенного оформления и таможенного контроля, а также о правилах определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран.

9 июня 2009 г. На заседании Межгоссовета ЕврАзЭС на уровне глав правительств приняты Соглашения о порядке введения и применения мер, затрагивающих внешнюю торговлю товарами, на единой таможенной территории в отношении третьих стран; о правилах лицензирования в сфере внешней торговли товарами; решение о вступлении в силу Соглашения о ведении таможенной статистики внешней и взаимной торговли товарами таможенного союза от 25 января 2008 года; одобрены этапы и сроки формирования единой таможенной территории таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

27 ноября 2009 г. Межгоссовет ЕврАзЭС на уровне глав государств принял решение о введении в действие с 1 января 2010 года соглашений о едином таможенно-тарифном и нетарифном регулировании и наделении Комиссии таможенного союза полномочиями по их ведению.

С 2010 года в Республике Беларусь и Республике Казахстан в сфере таможенно-тарифного регулирования к товарам из третьих стран применяются единые ставки ввозных таможенных пошлин, установленные Единым таможенным тарифом (включает более 11 тысяч товарных позиций).

При этом на переходный период предусмотрена возможность временного (до 5 лет) применения пониженных пошлин по товарам, которые особо значимы для экономики государств, формирующих таможенный союз (отдельные виды сырья, технологическое оборудование и запчасти к нему, инвестиционные товары). Принимая во внимание, что на момент начала формирования ЕТТ ставки ввозных таможенных пошлин между Беларусью и Россией были унифицированы более чем на 90%, а между Казахстаном и этими государствами – только на 38%, этот переходный период введен для адаптации к новым условиям.

Кроме того, предусматриваются благоприятные условия для развития на территории таможенного союза промышленной сборки моторных транспортных средств, произведенных хозяйствующими субъектами государств – участников таможенного союза при выполнении соответствующих критериев, устанавливаемых Комиссией таможенного союза. Это позволит развивать промышленную сборку автомобильной техники на единой таможенной территории, развивать производственную кооперацию в

этой отрасли между субъектами хозяйствования Сторон и создавать новые рабочие места в автомобилестроительной промышленности государств-членов таможенного союза.

Тарифные льготы также будут предоставляться в отношении технологического оборудования, комплектующих и запасных частей к нему, сырья и материалов, ввозимых для исключительного использования на территории государства – участника таможенного союза в рамках реализации инвестиционного проекта, соответствующего приоритетному виду деятельности (сектору экономики) государства – участника таможенного союза в соответствии с его законодательством.

Главы государств также решили считать необходимым создание единой таможенной территории таможенного союза к 1 июля 2010 г. с началом ее функционирования с указанной даты.

19 декабря 2009 г. главы государств-членов таможенного союза утвердили План действий по формированию Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Таким образом, с 1 января 2010 года таможенный союз начал функционировать. Завершение формирования единой таможенной территории планируется к 1 июля 2011 года, когда таможенный и иные согласованные виды государственного контроля будут перенесены с российско-казахстанской границы на внешний контур таможенной границы таможенного союза. Формирование союза идет в соответствии с этапами и сроками, определенными Межгоссоветом на уровне глав правительств 9 июня 2009 года. Согласно последнему, Таможенный союз формируется в три этапа: предварительный - до 1 января 2010 года, первый - до 1 июля 2010 года и второй - до 1 июля 2011 года.

На предварительном этапе, который уже завершился, сформирована договорно-правовая база таможенного союза. Этот этап завершился подписанием Таможенного кодекса таможенного союза на заседании Межгоссовета ЕврАзЭС на уровне глав государств 27 ноября 2009 года; пакета соглашений в области санитарного, фитосанитарного и ветеринарного контроля на Межгоссовете ЕврАзЭС на уровне глав Правительств 11 декабря в Петербурге; а также введением в действие с 1 января 2010 года соглашений о едином таможенно-тарифном регулировании, а также едином нетарифном регулировании. А Комиссия таможенного союза получила соответствующие полномочия по их ведению.

Предусмотрен график разработки технических регламентов, которые позволят унифицировать требования безопасности продукции, включая санитарные, ветеринарные и фитосанитарные между нашими странами. Сегодня этот график содержит 32 технических регламента ЕврАзЭС. На Межгоссовете ЕврАзЭС 11 декабря 2009 года главами правительств будет утверждена новая редакция Графика, предусматривающая разработку 38 технических регламентов ЕврАзЭС, в том числе и о безопасности молока и молочной продукции.

На переходный период – до принятия необходимых регламентов – в таможенном союзе будут действовать соглашения о санитарных, ветеринарных мерах и о карантине растений, которые предусматривают взаимное признание разрешительных документов.

Расхожим аргументом критиков формирования Таможенного союза и ЕЭП в рамках ЕврАзЭС является, как некоторым кажется, скорость интеграционных процессов. Часто приходится видеть ссылки на опыт ЕС, который к настоящему времени является единственным успешным примером формирования регионального экономического союза. Этот процесс занял у европейцев почти полвека, при этом от момента создания таможенного союза до построения ЕЭП прошло более полутора десятилетий. На этом основании делается вывод об излишней поспешности формирования Таможенного союза и ЕЭП в рамках ЕврАзЭС.

В действительности между ЕС и ЕврАзЭС есть принципиальные объективные исторические и экономические различия, которые не позволяют использовать опыт Евросоюза в качестве шаблона для интеграции постсоветского экономического пространства. Самое существенное и очевидное из них заключается в том, что, в отличие от ЕС, экономика ЕврАзЭС формировалась как единый народнохозяйственный комплекс в рамках одного государства. Если европейские государства веками конкурировали и воевали друг с другом, то экономики государств ЕврАзЭС в течение последних двух столетий дополняли и поддерживали друг друга, а советский период развивались как единое целое.

В отношении ЕврАзЭС правильнее говорить не о формировании, а о восстановлении ЕЭП, хотя и на принципиально новых принципах рыночной экономики. Соответственно и скорость этого процесса может быть намного выше, так как преодолеваемые препятствия носят не столько объективный, сколько субъективный характер. Главными из них являются интересы части национальной бюрократии лишаящихся суверенной самостоятельности ведомств и монополий, стремящихся к ограничению конкуренции. Поэтому достаточно было политической воли глав государств, чтобы процесс интеграции был сдвинут с мертвой точки и запущен с резким ускорением.

После десятилетия распада и деградации появление регионального таможенного союза на постсоветском пространстве – важнейшее геополитическое достижение, дающее конкретные выгоды экономикам интегрируемых государств. Восстановление производственной кооперации за счет отказа от таможенных барьеров оживит и выведет на качественно новый уровень ранее сложившиеся хозяйственные связи. Создание таможенного союза означает существенное снижение издержек, расширение масштабов производства и повышение конкурентоспособности объединяющихся в единую таможенную территорию национальных экономик.

Экономическая целесообразность

По расчетам ученых института народнохозяйственного прогнозирования РАН, суммарный интеграционный эффект, измеряемый дополнительным производством валового внутреннего продукта, к 2015 году составит примерно 400 млрд. долл. Государства-участники таможенного союза за счет интеграционного фактора получают дополнительно около 15% прироста ВВП к 2015 году. Эти расчеты делались до глобального экономического кризиса. По отношению к нынешнему уровню ВВП его прирост в результате интеграционных процессов будет еще больше.

При этом другие оценки, которые делают наши коллеги, скажем, в экономических институтах в Киеве, в Минске, дают примерно сходные результаты. Речь идет о возможностях повышения в среднесрочной перспективе темпов экономического роста в 1,5–2 раза за счет восстановления кооперационных связей и общего экономического пространства.

Результаты вариантных расчетов макроструктурной межотраслевой модели показали, что страновая ориентация внешнеторговой политики России оказывает существенное влияние на динамику российской экономики. Усиление направленности экономической политики России на всемерное развитие экономической интеграции со странами СНГ является важным дополнительным фактором экономического роста и создает значительные дополнительные возможности для преодоления сложившейся топливно-сырьевой направленности российской экономики. Ускорение развития обрабатывающих отраслей промышленности России, продукция которых, как правило неконкурентоспособна на западных рынках, возможно лишь при условиях форсированного создания общего внутреннего рынка на постсоветском пространстве.

Формирование единой таможенной территории создает условия для восстановления научно-технического и производственного потенциалов предприятий, выпускающих продукцию с высокой добавленной стоимостью.

Это понятно и по здравому смыслу. К примеру, в любом сложном белорусском изделии около половины стоимости составляет российская комплектация. Аналогичным образом во многих российских машинах и оборудовании присутствуют белорусские комплектующие и казахстанские материалы. Поэтому снижение издержек производственной кооперации благодаря устранению таможенных, торговых и технических барьеров повышает конкурентоспособность и способствует экономическому росту государств-участников. Более половины времени, затрачиваемого на транспортировку товаров, расходуется в транспортных очередях при пересечении таможенной границы. Ее устранение существенно облегчает кооперацию производства, при которой сложное изделие по несколько раз пересекает российско-белорусскую границу. Для предприятий Казахстана устранение таможенной границы с Россией существенно

облегчает доступ к российскому рынку и облегчает кооперацию с российскими и белорусскими предприятиями.

Для наших граждан таможенный союз с Белоруссией и Казахстаном существенно облегчит трансграничные связи. Людям не придется заполнять ворох таможенных документов, тратить время и силы на таможенной границе.

Создание таможенного союза, таким образом, означает существенное снижение издержек при совместном производстве товаров, повышение конкурентоспособности и расширение рынков сбыта. Не к этой ли цели мы шли многие годы — созданию крупного общего рынка с едиными правилами игры, который изначально настроен на конструктивное сотрудничество? Пошаговое расширение этого рынка делает нашу экономику более устойчивой, способной к самосохранению в условиях глобального кризиса.

Объективность анализа требует указать не только выгоды, но и проблемы, с которыми столкнутся предприятия и государства-члены Таможенного союза. Очевидно, что вместе с формированием общего рынка трех государств в некоторых отраслях возрастет конкуренция. Прежде всего, это касается химико-металлургического, агропромышленного и, в меньшей степени, строительного комплекса, а также в торговле. Предприятия этих отраслей имеются во всех трех государствах.

Вместе с тем большинство металлургических предприятий имеет значительную «подушку безопасности» в виде завышенных цен на свою продукцию, злоупотребляя доминирующим положением на своих национальных рынках. По многим позициям металлургической и химической продукции внутренние цены часто превышают мировые. В агропромышленном комплексе во всех трех государствах основная конкуренция разворачивается с импортом продукции из третьих стран, которая доминирует на рынках крупных городов. В строительстве с созданием Таможенного союза возрастет конкуренция на рынке стройматериалов, важнейшие ниши которого монополизированы крупными компаниями, систематически и существенно завышающими цены на свою продукцию. Во внешней торговле в течение достаточно длительного переходного периода сохранится принцип национального резидентства, что будет препятствовать свободному обращению импортируемых между национальными территориями.

Таким образом, повышение конкуренции на внутреннем рынке таможенного союза для подавляющего большинства отраслей будет несущественным. А в тех отраслях, где это все же произойдет, общий экономический эффект будет положительным, так как будет способствовать снижению монополизации рынков и приближению к равновесным ценам.

Критики таможенного союза иногда указывают на возможные потери бюджетных доходов вследствие его создания. Для того чтобы проверить справедливость этого аргумента необходимо составить прогноз поступлений от таможенных пошлин. Согласно имеющимся договоренностям, все поступления от взимания импортных пошлин будут распределяться по согласованному макроэкономическому критерию вне зависимости от страны назначения товара. Экспортные пошлины — по стране происхождения, за исключением внутреннего потребления в рамках таможенного союза.

Таким образом, доходы российского бюджета могут уменьшиться, во-первых, вследствие отмены экспортных пошлин на нефть и ряд других товаров, поставляемых в рамках таможенного союза, главным образом, в Белоруссию. Во-вторых, вследствие небольшого снижения ставок импортного тарифа, которое произошло в результате согласования Единого таможенного тарифа Таможенного союза. В-третьих, возможно снижение доходов по НДС в случае перераспределения импортных потоков на Единую таможенную территорию через Казахстан, в котором ставка налога на добавленную стоимость в полтора раза ниже, чем в России.

Вместе с тем, в отношении перераспределения импортных потоков следует иметь в виду, что во взаимной торговле сохраняется взимание НДС согласно национальным законодательствам. Это означает, что товар, импортированный, к примеру, из третьей страны в Казахстан и ввозимый затем в Россию вновь подвергнется налогообложению по НДС, что делает эту операцию бессмысленной. Хотя он при этом может

получить освобождение от НДС, уплаченного в Казахстане, ничего кроме дополнительных издержек по сравнению с прямым импортом в Россию эта операция не принесет.

Подводя итог последствий создания Таможенного союза для бюджетных доходов, подсчитаем, что краткосрочная потеря части поступлений по экспортным пошлинам будет с лихвой компенсирована уже в ближайшие два года за счет расширения налогооблагаемой базы благодаря росту экономической активности вследствие углубления интеграции. Впрочем, теоретические выкладки могут быть существенно скорректированы практикой правоприменения норм Таможенного союза. Вопросы администрирования Единой таможенной территории действительно относятся к наиболее сложным.

Вопросы администрирования единой таможенной территории

Впервые в постсоветской практике государственного управления создан наднациональный орган, которому государства-члены Таможенного союза делегировали свои суверенные функции в части проведения внешнеторговой политики.

Правовую основу регулирования внешней торговли на единой таможенной территории трех государств составляют 31 международный договор, из которых 14 вступили в силу.

Согласно этим (14) договорам КТС переданы следующие функции:

ведение Единого таможенного тарифа и единой ТН ВЭД ТС;

ведение вопросов предоставления тарифных квот и порядка их распределения;

формирование и ведение единой системы тарифных преференций и применения тарифных льгот;

ведение применения единых мер нетарифного регулирования.

формирование и ведение Единого перечня товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами-участниками таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества в торговле с третьими странами;

ведение статистики внешней торговли таможенного союза.

Фундаментальной правовой основой функционирования единой таможенной территории является Таможенный кодекс Таможенного союза, подписанный 27 ноября 2009 г. в Минске в целях введения его в действие 1 июля текущего года.

Нормы Таможенного кодекса таможенного союза базируются на положениях Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур (Конвенция Киото).

Законодательство Таможенного союза формировалось исходя из общепринятых норм международного права, в том числе в соответствии с нормами всемирных торговой и таможенной организаций. Разработчики стремились к тому, чтобы нормы таможенного регулирования были прозрачны и однозначны, исключали произвольное толкование, носили характер прямого действия, соответствовали лучшим мировым стандартам, были удобны как для участников хозяйственной деятельности, так и органов государственного управления. Они предусматривают применение современных таможенных технологий, включая предварительное информирование, электронное декларирование, применение систем управления рисками и пр.

Вместе с тем добротная правовая основа – это необходимое, но еще не достаточное условие эффективного регулирования единой таможенной территории. Для этого важно еще выстроить качественную систему таможенного и других форм государственного контроля за перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, которые должны осуществляться единообразно соответствующими государственными органами трех государств. Для этого создается интегрированная система внешней и взаимной торговли. Система является организационной совокупностью территориально распределенных государственных информационных ресурсов и информационных систем государственных

органов государств – членов, регулирующих внешнюю и взаимную торговлю, объединяемых интеграционными сегментами.

Важным элементом управления таможенным союзом является система сбора и обработки статистических данных о внешней и взаимной торговле. Комиссией одобрена Единая методология ведения таможенной статистики внешней торговли и статистики взаимной торговли государств – членов таможенного союза, которая определяет порядок формирования, ведения и распространения официальной статистики внешней торговли государств – членов таможенного союза с третьими странами и статистики взаимной торговли между государствами – членами таможенного союза, отвечающих потребностям органов законодательной и исполнительной власти, иных пользователей, включая международные экономические организации.

Для сбора, обработки и передачи этих данных определены полномочные органы сторон. В части внешней торговли – это таможенные службы государств-членов Таможенного союза, в части взаимной торговли – органы статистики. В последнем случае возникают определенные трудности в обеспечении достоверности данных. Поскольку с введением в силу 1 июля 2010 года отменяется таможенное оформление на внутренних границах Таможенного союза, исчезает первичный источник статистических данных – таможенная декларация. Единственным возможным заменителем является декларация по уплате НДС, которую обязаны заполнять импортеры. Для ее использования в статистических целях были введены дополнительные поля, призванные обеспечить сопоставимость данных взаимной торговли с таможенной статистикой.

Перспективы расширения Таможенного союза

В соответствии с Протоколом о порядке вступления в силу международных договоров, направленных на формирование договорно-правовой базы таможенного союза, выхода из них и присоединения к ним от 6 октября 2007 года присоединяющееся к таможенному союзу государство должно выразить согласие на обязательность для него всех международных договоров, формирующих договорно-правовую базу таможенного союза.

В марте 2009 года Президент Кыргызской Республики К.С. Бакиев обратился к Председателю Межгосударственного Совета ЕврАзЭС, Президенту Республики Беларусь А.Г. Лукашенко с просьбой о рассмотрении вопросов об участии Кыргызстана в работе по формированию договорно-правовой базы таможенного союза и создании Рабочей группы с целью анализа всех возможных вариантов участия Кыргызской Республики в таможенном союзе.

Рабочей группой разработан проект Плана мероприятий Рабочей группы по вопросу участия Кыргызской Республики в таможенном союзе Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации и проект Положения о порядке присоединения государств – членов Евразийского экономического сообщества к таможенному союзу Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, которые рассматриваются Сторонами.

Президент Республики Таджикистан Э.Ш. Рахмон по итогам Межгоссовета ЕврАзЭС на уровне глав государств 27 ноября 2009 года в г. Минске также заявил, что «Республика Таджикистан готова и впредь активно способствовать интеграционным процессам и осуществлению практических шагов по неуклонному и поэтапному превращению ЕврАзЭС в устойчивую региональную зону экономического роста, продвижению совместной работы, направленной на развитие национальных экономик стран сообщества с меньшими рисками и издержками».

Основываясь на достигнутых результатах работы, главы государств, формирующих таможенный союз, приняли Решение от 27 ноября 2009 года № 24 о завершении создания единой таможенной территории таможенного союза к 1 июля 2010 года. На неформальном саммите 19 декабря 2009 года в Алматы они сделали заявление о формировании таможенного союза в составе трех государств, который начнет функционировать с 1 января 2010 года и подчеркнули: «Таможенный союз будет содействовать росту взаимной торговли, повышению конкурентоспособности нашей продукции, откроет новые перспективы для инвестиций. Формирование нашего союза будет стимулировать углубление сотрудничества в ЕврАзЭС – динамичной структуре экономической интеграции на постсоветском пространстве, а также способствовать активизации взаимовыгодного взаимодействия в Содружестве Независимых Государств».

К сожалению, в интеграционных процессах не участвует Украина, которая была одним из инициаторов формирования Единого экономического пространства с Россией, Белоруссией и Казахстаном, но затем, после известных политических событий, вышла из этого процесса, сочтя его противоречащим выбранному украинским руководством курсу на евроинтеграцию. Разрушительный эффект этого шага в полной мере проявился в ходе нынешнего кризиса, который для украинской экономики оказался катастрофическим. Если белорусская экономика, отличающаяся по своим свойствам от украинской в основном худшими климатическими условиями, сумела ограничить спад несколькими процентами, то на Украине он оказался самым большим в СНГ и составил более 20%, а ряд отраслей обрабатывающей промышленности просто прекратили работу. Очевидно, одной из важнейших причин катастрофического падения производства на Украине стал ее выход из интеграционных процессов в СНГ и ЕврАзЭС.

Российскую и украинскую экономику отличает очень высокая взаимодополняемость, мы вместе производим значительную часть товаров с высокой добавленной стоимостью. Расчеты по межотраслевому балансу показывают, что в случае, если бы Украина стала участником Таможенного союза как составной части единого экономического пространства с Россией, то темпы экономического роста на Украине увеличились бы в два раза. Для России темпы экономического роста в результате формирования единого экономического пространства с Белоруссией, Казахстаном и Украиной увеличиваются, согласно расчетам, в полтора раза.

Замечу, что в цене украинских машиностроительных изделий доля российской комплектации составляет от 30 до 80%, и следовательно, экономический рост на Украине оказывает мощный положительный эффект и на рост российской экономики. Если говорить об абсолютных цифрах, то по нашим оценкам, общий прирост валового внутреннего продукта Украины в расчете на 2015-й год за счет интеграции мог бы составить 17%, то есть Украина будет иметь ВВП на 17% больше, чем, находясь вне Таможенного союза, при сохранении нынешних отношений. Если говорить в долларовом выражении, то положительный эффект для Украины оценивается в сумме примерно 60 млрд. долларов в год к 2015-му году.

И наоборот, отказ Украины от участия в интеграционных процессах ЕврАзЭС повлечет ухудшение условий торговли и производственной кооперации. Дополнительная проблема заключается в том, что по завершении формирования таможенного союза режим свободной торговли между Россией и Украиной будет пересмотрен по той простой причине, что Россия прекратит быть субъектом переговоров. Субъектом переговоров станет таможенный союз в целом. И в случае, если наши стороны не договорятся, Украина окажется за пределами отношений свободной торговли с Россией. Это будет означать, что в силу общего принципа недискриминации мы не сможем Украине предлагать никакие товары, включая энергоносители по ценам, ниже цены экспорта наших товаров в Европейский Союз.

Если предположить, что Украине придется получать газ по европейской цене, нетрудно посчитать, что в этом случае за зоной рентабельности окажутся ведущие отрасли украинской экономики, которые сегодня генерируют максимальную прибыль, являются локомотивами экономического роста на Украине. Это, прежде всего, металлургический, химико-металлургический комплекс, машиностроение, металлообработка - они являются очень энергоемкими. Эти отрасли по сложившимся техническим условиям, имея изношенное оборудование, устаревшие фонды, не могут выдержать конкуренцию с Европейским Союзом и с другими странами в случае, если придется платить за энергию по европейской цене. Прекращение работы химико-металлургического комплекса, который дает больше трети валютной выручки Украине повлечет за собой существенное ухудшение платежного баланса. Одновременно с ростом расходов по импорту свертывание отношений свободной торговли с Россией существенно ухудшит доступ украинских товаров на российский рынок и увеличит издержки кооперации производства, повлечет существенное снижение конкурентоспособности и экспорта украинской продукции. Это вызовет ухудшение платежного баланса по украинскому экспорту примерно в 2 раза, спровоцирует дальнейшую девальвацию гривны и соответствующее падение реальных доходов населения.

Стратегия дальнейшей интеграции

На встрече глав государств в Алматы 19 декабря 2009 года утвержден План действий по формированию Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

С учетом уже сформированной договорно-правовой базы Таможенного союза формирование ЕЭП может вестись одновременно по всем основным направлениям при условии синхронного принятия взаимных обязательств Сторон и соответствующей корректировки их национальных законодательств.

Согласно принятым решениям, в 2010 г. планируется устранить таможенные и технические барьеры во взаимной торговле, а также иные ограничительные меры экономического характера, включая экспортные пошлины, защитные и эквивалентные им меры. Тем самым будет сформирован общий рынок товаров.

Для того, что этот рынок начал полноценно функционировать необходимо обеспечение равного и свободного доступа к транспортным услугам и к энергетическим ресурсам. Такой доступ предполагает предоставление национального режима предприятиям и гражданам государств-членов Таможенного союза на территориях Сторон. Свободный доступ также означает отсутствие административных барьеров, прозрачные рыночные условия ценообразования и доступность предоставления услуг. Для его обеспечения планируется:

предоставить национальный режим в доступе к услугам железнодорожного и трубопроводного транспорта, ввести общие правила установления тарифов и обеспечить механизмы их установления; открыть внутренние водные пути для перевозчиков-резидентов Сторон на условиях национального режима; открыть воздушное пространство для авиакомпаний-резидентов Сторон на условиях национального режима, установив единые требования к безопасности, регистрации и лицензирования в этой сфере; установить единые требования к автомобильным перевозкам и автотранспортным средствам; предоставить национальный режим, в том числе по ценам, покупателям-резидентам Сторон энергоносителей для целей внутреннего потребления в пределах Таможенного союза; организовать биржевую торговлю нефтью и нефтепродуктами с равными условиями доступа для предприятий Сторон; ввести общие правила формирования тарифов на газ и электроэнергию.

Планируется отменить институт исключительного права для оказания транспортных услуг и поставок энергоносителей, установив единые требования к операторам в видах деятельности с ограниченным участием. Это будет означать завершение формирования общего энергетического рынка и единого транспортного пространства.

Функционирование общего рынка товаров предполагает обеспечение свободного доступа к деятельности в сфере оптовой и розничной торговли для предприятий-резидентов Сторон, устранение ограничений в сфере оптовой и розничной торговли товарами, производимыми на территории Таможенного союза, унификацию правил оптовой и гармонизацию правил розничной торговли и защиты потребителей. Устранение технических барьеров в торговле предусматривает взаимное признание разрешительных документов в сфере технического регулирования, санитарного, фитосанитарного и ветеринарного контроля и унификацию этих требований. Для этого необходимо обеспечить взаимное признание аккредитации органов по сертификации (подтверждению соответствия) и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия, и установление единых технических регламентов (стандартов) и норм регулирования в этих сферах. Также планируется предоставление

национального режима предприятиям-резидентам Сторон при участии в государственных закупках и гармонизация правил их проведения.

Выполнение перечисленных выше условий будет означать формирование полноценного общего рынка товаров, для защиты которого должны будут применяться единые правила и нормы, предусмотренные соглашениями, подписанными в рамках создания Таможенного союза.

Формирование общего рынка услуг предусматривает предоставление национального режима предприятиям-резидентам Сторон в оказании услуг, унификацию требований к ним, взаимное признание лицензий в лицензируемых видах деятельности, устранение организационных монополий и гармонизацию национального законодательства.

На первом этапе эту работу предполагается выполнить для услуг в области оптовой и розничной торговли, транспортных и экспедиторских услуг, финансовых, страховых и банковских услуг, информационных услуг (связь и телекоммуникации). На следующем этапе - для образовательных, инженеринговых, юридических, строительных, жилищно-коммунальных, медицинских и услуг геологоразведки. По отношению ко всем остальным видам услуг, за исключением услуг в сфере обеспечения национальной безопасности и государственных услуг, эта работа будет закончена позже.

Формирование общего рынка услуг включает установление единых требований по доступу на рынок услуг Таможенного союза третьих стран, что требует согласования позиций Сторон по услугам на переговорах по присоединению к ВТО. Для этого формируются общие подходы к ограничению доступа на рынок услуг со стороны третьих стран и утверждаются соответствующие директивы единой переговорной делегации Сторон.

Необходимым условием эффективного функционирования общего рынка товаров и услуг является гармонизация норм, правил и механизмов проведения антимонопольной политики, включая вопросы регулирования естественных монополий, обеспечение свободного движения прав интеллектуальной собственности.

Формирование общего рынка труда предусматривает свободное передвижение рабочей силы в зоне ЕЭП, урегулирование правового статуса граждан одного государства, постоянно проживающего на территории другого государства-участника ЕЭП, обеспечение свободного доступа к получению образования, признание дипломов высшего и среднего образования, единообразного применения правил и требований к трудовым ресурсам и режиму доступа на рынок труда.

Формирование общего рынка капитала наряду с обеспечением взаимного доступа на рынок финансовых, банковских и страховых услуг предусматривает гармонизацию норм валютного регулирования, создание условий для перехода на расчеты в национальных валютах, создание единой платежно-расчетной системы и формирование общего валютного рынка. Реализация перечисленных выше направлений формирования ЕЭП позволит создать общий рынок товаров, услуг, труда и капитала. Для завершения формирования ЕЭП потребуется обеспечение гармонизации, вплоть до унификации, норм регулирования экономики, а также формирование институтов проведения единой экономической политики.

Согласно уже принятым решениям, будет проведена унификация норм таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли, норм таможенного регулирования, норм санитарного, фитосанитарного, ветеринарного контроля. В планах обеспечение унификации норм банковского надзора, финансовой и бухгалтерской отчетности, а затем - косвенных налогов, включая НДС и акцизы, норм технического регулирования, а также гармонизации законодательства в сфере государственных закупок.

Для достижения поставленных целей предполагается сформировать процедуры стратегического планирования и прогнозирования социально-экономического развития государств, предусматривающие выбор и реализацию общих приоритетов, разработку и реализацию межгосударственных целевых программ. При этом процедуры разработки этих программ и контроля за их выполнением должны быть максимально упрощены. Планируемый в скором времени переход к согласованной макроэкономической политике предусматривает установление общих ориентиров по основным макроэкономическим показателям, включая уровень инфляции, ставку рефинансирования, дефицит бюджета.

Формирование ЕЭП требует от его участников координации действий во всех основных сферах деятельности, определения четких направлений, целей, механизмов реализации и этапности («дорожной карты») ее формирования. Создание основных нормативно-правовых конструкций ЕЭП с учетом повышения зрелости интеграционного процесса в рамках ЕврАзЭС позволит реально продвинуться к реализации цели построения ЕЭП.

**Ответственный Секретарь Комиссии таможенного союза Академик РАН, доктор экономических наук
С.Глазьев**



Докладчик Конференции

Клоцвог Феликс Наумович
Заведующий лабораторией Института
народнохозяйственного
прогнозирования
Российской Академии Наук

Тема доклада:

«Эффективность создания

Единого экономического пространства»





Докладчик Конференции

Слюсарь Наталья Борисовна

**Директор Правового департамента
Секретариата Комиссии Таможенного
Союза ЕврАзЭС,
действительный государственный советник
юстиции 3 класса, кандидат юридических
наук**

Биографическая справка:

Решением Комиссии Таможенного союза от 21 октября 2009г. №111 назначена Директором Правового департамента Секретариата Комиссии Таможенного союза.

24.01.1970 родилась в Москве.

В 1992г. окончила Московскую государственную юридическую академию.

Свою юридическую практику начала в органах внутренних дел в сфере юстиции и прошла путь с 1990г. по 2001г. от следователя до заместителя начальника отдела Главного управления правового обеспечения и внешних связей.

В 2000г. окончила адъюнктуру Академии управления МВД России и защитила диссертационное исследование на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

2002– 2004гг. заместитель Директора Департамента международного сотрудничества Министерства юстиции Российской Федерации.

2004-2005гг. Директор Правового департамента Секретариата Интеграционного Комитета ЕврАзЭС, Ответственный секретарь Совета Министров юстиции ЕврАзЭС.

2006 – 2008гг. заместитель начальника Управления государственной службы и кадрового обеспечения Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Общий юридический стаж работы 20 лет из них 16 лет в области правового обеспечения международного сотрудничества. Принимала участие в переговорах в составе межведомственных делегаций Российской Федерации по вопросам сотрудничества в сфере юстиции, защиты прав человека, организации экономического сотрудничества по различным направлениям деятельности.

Имеет награды, почетные грамоты и благодарности МВД России, Минюста России, МИДа России и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Тема доклада:

«Институциональные основы Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС».

»

Институциональные основы Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС

Одной из целей, провозглашенных первыми международными договорами о Таможенном союзе, являлось определение международной правосубъектности Таможенного союза. В настоящее время Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации не является самостоятельной международной межправительственной организацией, а существует в рамках Евразийского экономического сообщества. Однако данное интеграционное объединение имеет все признаки указанного субъекта международного права: в рамках Таможенного союза сформирована обширная правовая база, установлены принципы и порядок его функционирования, он осуществляет самостоятельное и непосредственное сотрудничество как с государствами, так и с международными организациями, и имеет четкую самостоятельную систему органов, наделенных установленными международными договорами полномочиями, а их должностные лица и сотрудники наделены статусом международных служащих.

В настоящее время институциональную основу Таможенного союза составляют следующие органы: Межгосударственный Совет Евразийского экономического сообщества (Высший орган Таможенного союза), Комиссия Таможенного союза и Суд Евразийского экономического сообщества. Также следует упомянуть три структуры, не входящие в систему органов Таможенного союза, но выполняющие ряд важных функций, обеспечивающих его функционирование, – Экспертный совет в рамках Таможенного союза, Комитет по вопросам регулирования внешней торговли и Координационный комитет по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер (рис.1).

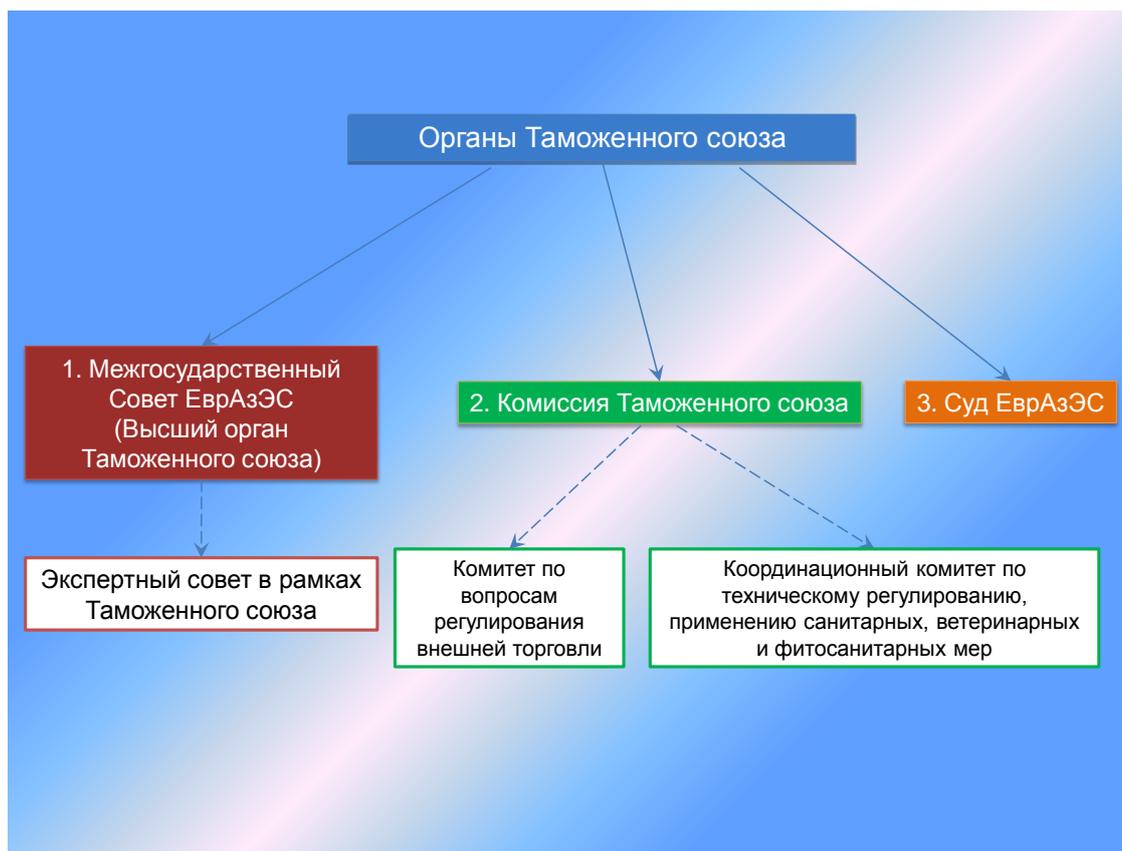


Рис.1

Органы управления Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС

1) Межгосударственный Совет ЕврАзЭС (Высший орган Таможенного союза)

Межгосударственный Совет ЕврАзЭС в рамках трех государств – Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (рис. 2) – является Высшим органом Таможенного союза (ВО ТС).

Правовую основу деятельности ВО ТС составляют следующие документы: Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г.; Положение о Межгосударственном Совете

Евразийского экономического сообщества, утвержденное Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 31 мая 2001 г. № 3 (далее – Положение); Правила процедуры Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества, утвержденные Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 31 мая 2001 г. № 4.

В соответствии с Положением ВО ТС осуществляет следующие функции:

- 1) определяет стратегию, направления и перспективы формирования и развития Таможенного союза и принимает решения, направленные на реализацию целей и задач Таможенного союза;
- 2) рассматривает и принимает решения по вопросам, связанным с общими интересами государств, формирующих Таможенный союз;
- 3) определяет перечень международных договоров, составляющих договорно-правовую базу Таможенного союза;
- 4) принимает решение о вступлении в силу международных договоров, направленных на завершение формирования договорно-правовой базы Таможенного союза в соответствии с Протоколом о порядке вступления в силу международных договоров, направленных на формирование договорно-правовой базы Таможенного союза, выхода из них и присоединения к ним от 6 октября 2007 г.;
- 5) принимает решение об объединении таможенных территорий государств, формирующих Таможенный союз, в единую таможенную территорию в соответствии со ст. 2 Договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 г.;
- 6) утверждает состав Комиссии Таможенного союза (далее – Комиссия);
- 7) утверждает Председателя Комиссии;
- 8) утверждает Правила процедуры Комиссии;
- 9) утверждает смету расходов Комиссии и заслушивает отчет об ее исполнении;
- 10) рассматривает вопросы, по которым при принятии Комиссией решений было заявлено несогласие одного из государств, формирующих Таможенный союз;
- 11) рассматривает по инициативе любого из государств, формирующих Таможенный союз, предложения о пересмотре принятых Комиссией решений;
- 12) рассматривает по инициативе Комиссии вопросы, по которым при принятии решения не было набрано необходимого числа голосов;
- 13) представляет в Межпарламентскую Ассамблею ЕврАзЭС кандидатуры для назначения судей в Суд ЕврАзЭС для рассмотрения дел по вопросам Таможенного союза;
- 14) обращается с запросами и рекомендациями к Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС и с запросами к Суду ЕврАзЭС по вопросам Таможенного союза.

В состав ВО ТС входят главы государств и главы правительств государств – членов Таможенного союза.

Заседания Межгоссовета ЕврАзЭС (Высшего органа Таможенного союза) проводятся на уровне глав государств не реже одного раза в год, а на уровне глав правительств – не реже двух раз в год. Заседания ВО ТС носят, как правило, открытый характер.

Решения, запросы и рекомендации ВО ТС принимаются на основе консенсуса, причем каждое из государств, формирующих Таможенный союз, имеет один голос. Решения Межгоссовета ЕврАзЭС (Высшего органа Таможенного союза) вступают в силу со дня его принятия, если в самом решении не предусмотрен иной порядок.

Депозитарием принимаемых ВО ТС документов и решений является Комиссия Таможенного союза.

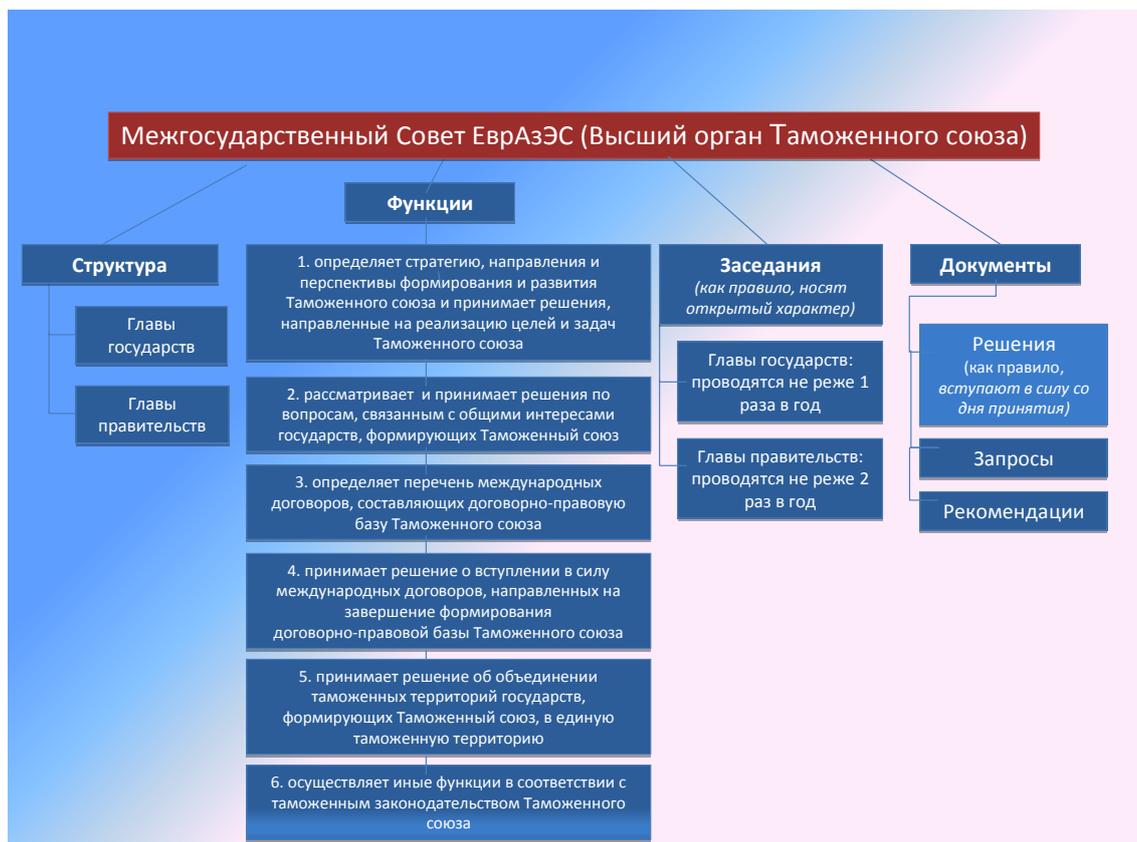


Рис.2

2) Комиссия Таможенного союза

Комиссия Таможенного союза (рис. 3) учреждена как единый постоянно действующий регулирующий орган Таможенного союза. Основной задачей Комиссии является обеспечение условий функционирования и развития Таможенного союза.

В основу деятельности Комиссии государствами – членами Таможенного союза были заложены следующие принципы:

- добровольная поэтапная передача Комиссии части полномочий государственных органов государств – членов Таможенного союза;
- обеспечение взаимной выгоды и учет национальных интересов государств – членов Таможенного союза;
- экономическая обоснованность принимаемых решений;
- открытость, гласность и объективность.

Правовую основу деятельности Комиссии составляют следующие документы: Договор о Комиссии Таможенного союза от 6 октября 2007 г.; Правила процедуры Комиссии Таможенного союза, утвержденные Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС (Высшего органа Таможенного союза) от 27 ноября 2009 г. № 15.

- В соответствии с указанным Договором Комиссия осуществляет следующие функции:
- исполняет решения, принятые Высшим органом Таможенного союза;
 - осуществляет мониторинг исполнения международных договоров по формированию Таможенного союза;
 - разрабатывает при участии правительств государств – членов Таможенного союза рекомендации для Высшего органа Таможенного союза по вопросам формирования и функционирования Таможенного союза;
 - обеспечивает в пределах своих полномочий реализацию международных договоров, формирующих договорно-правовую базу Таможенного союза;
 - оказывает содействие государствам – членам Таможенного союза в урегулировании споров в рамках Таможенного союза до обращения в Суд Евразийского экономического сообщества;
 - осуществляет в пределах своих полномочий взаимодействие с органами государственной власти государств – членов Таможенного союза;
 - выполняет функции депозитария международных договоров по формированию Таможенного союза.

Порядок и условия осуществления Комиссией функций в конкретных сферах ее деятельности определяются отдельными международными договорами государств – членов Таможенного союза. В настоящий момент ряд международных договоров, принятых в рамках Таможенного союза, наделил Комиссию рядом важнейших функций согласно нижеприведенной таблице.

Таблица

Функции Комиссии Таможенного союза, предусмотренные международными договорами
Принятие решений по кадровым вопросам Секретариата Комиссии (утверждение по представлению государств – членов ТС и освобождение от должности Ответственного секретаря и его заместителей; назначение по представлению государств – членов ТС и освобождение от должности директоров департаментов Секретариата Комиссии Таможенного союза и их заместителей)
Принятие решений о ревизиях финансово-хозяйственной деятельности Секретариата Комиссии
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ
<p>Ведение Единого таможенного тарифа:</p> <p>установление ставок ввозных таможенных пошлин (включая сезонные), а также определение перечней:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) товаров, при ввозе которых государства – члены ТС применяют более высокие или более низкие ставки; 2) товаров, ввозимых в рамках международного сотрудничества государств – членов ТС в области исследования и использования космического пространства, а также соглашений об услугах по запуску космических аппаратов; 3) чувствительных товарных позиций, решения по таможенно-тарифному регулированию импорта которых принимаются Комиссией консенсусом
Ведение ТН ВЭД ТС
Введение тарифных квот и установление порядка их распределения
<p>Определение единой системы тарифных преференций, в том числе перечней:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) развивающихся стран – пользователей единой системы преференций ТС; 2) наименее развитых стран – пользователей единой системы преференций ТС; 3) товаров, происходящих из развивающихся стран и наименее развитых стран, в отношении которых при ввозе на единую таможенную территорию ТС предоставляются единые тарифные преференции
Установление порядка применения тарифных льгот
Формирование и ведение Сводного перечня товаров, поставляемых в третьи страны, в отношении которых применяются экспортные пошлины
Определение порядка расширения в одностороннем порядке перечня товаров, поставляемых в третьи страны, в отношении которых предусмотрено применение вывозных таможенных пошлин
ОБЕСПЕЧЕНИЕ НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ
Применение единых мер нетарифного регулирования
Формирование и ведение Единого перечня товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами – членами Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества в торговле с третьими странами
Применение количественных ограничений, в том числе вводимых исходя из национальных интересов государств – членов ТС
Применение экспортных и импортных квот
Ведение Перечня товаров, являющихся существенно важными для внутреннего рынка Таможенного союза, в отношении которых в исключительных случаях могут быть установлены временные ограничения или запреты экспорта

Функции Комиссии Таможенного союза, предусмотренные международными договорами
Применение исключительного права на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров, в том числе вводимого исходя из национальных интересов государств – членов ТС
Утверждение Порядка определения государствами – членами ТС организаций, которым предоставляется исключительное право на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров
Ведение и опубликование Перечня: – товаров, на экспорт и (или) импорт которых предоставляется исключительное право; – организаций, которым предоставляется исключительное право на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров
Осуществление наблюдения за экспортом и (или) импортом отдельных видов товаров
Ведение Перечня отдельных товаров, в отношении которых вводится наблюдение
Применение разрешительного порядка ввоза и (или) вывоза отдельных видов товаров, иных мер регулирования, исходя из национальных интересов государств – членов ТС
Ведение Перечня отдельных видов товаров, в отношении которых применяется разрешительный порядок ввоза и (или) вывоза
Применение особых видов запретов и ограничений внешней торговли товарами
Принятие решений о введении и временном применении мер, затрагивающих внешнюю торговлю товарами, на единой таможенной территории, в случае введения таких мер каким-либо из государств – членов ТС в одностороннем порядке
Применение лицензирования в сфере внешней торговли
Достижение договоренностей по мерам, установленным на национальном уровне, если срок их применения не истек
ПРИМЕНЕНИЕ ЗАЩИТНЫХ, АНТИДЕМПИНГОВЫХ И КОМПЕНСАЦИОННЫХ МЕР
Ведение вопросов применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер в отношении третьих стран
Разработка процедуры и проведение расследований, введение специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер Комиссией
Введение единых правил статистики внутреннего производства, продаж, иных экономических операций, учитываемых при проведении расследований, предшествующих введению мер
Проведение расследований, предшествующих введению защитных, антидемпинговых и компенсационных мер в отношении третьих стран
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И САНИТАРНОГО, ВЕТЕРИНАРНОГО И ФИТОСАНИТАРНОГО КОНТРОЛЯ В ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ
Ведение вопросов применения государствами – членами ТС единых форм и схем обязательной оценки (подтверждения) соответствия (декларирование соответствия и (или) сертификация) продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия
Ведение вопросов взаимного признания аккредитации органов по сертификации (подтверждению соответствия) и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия
Ведение вопросов взаимного признания результатов работ по подтверждению соответствия
Ведение вопросов осуществления контроля и применения мер ответственности за соблюдением процедур подтверждения соответствия продукции, ввозимой на единую таможенную территорию Таможенного союза
Обеспечение и мониторинг исполнения единого порядка осуществления государственного санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля (надзора) на внешней границе и на единой

<p>Функции Комиссии Таможенного союза, предусмотренные международными договорами таможенной территории Таможенного союза</p>
<p>Утверждение следующих документов, изменений и дополнений в них:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Перечня продукции, при таможенном оформлении которой предъявляется сертификат соответствия; – Требований к документам, подтверждающих безопасность продукции по результатам ее сертификации и (или) декларирования соответствия; – Единых номенклатур продукции (товаров), подлежащих санитарно-эпидемиологическому, ветеринарному и фитосанитарному контролю (надзору); – Единого перечня опасных и карантинных болезней животных; – Единого перечня карантинных объектов; – Единого порядка признания результатов работ государств – членов Таможенного союза по оценке (подтверждению) соответствия товаров (продукции) обязательным санитарным требованиям; – Порядка проведения совместных проверок, оформления их результатов, отбора проб продукции, на территории государств – членов Таможенного союза; – Форм документов, подтверждающих безопасность продукции (товаров) в соответствии с санитарно-эпидемиологическими, ветеринарно-санитарными и фитосанитарными требованиями
<p>ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОНИТОРИНГА ИСПОЛНЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА ЕДИНОЙ ТАМОЖЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА</p>
<p>Мониторинг исполнения таможенного законодательства</p>
<p>Контроль исполнения норм Таможенного кодекса Таможенного союза в части, отнесенной к компетенции Комиссии</p>
<p>Разработка и утверждение Порядка использования критериев достаточной переработки товаров, происходящих из третьих стран, для определения страны происхождения товара</p>
<p>Разработка и утверждение Перечня операций, осуществление которых существенно не изменяет состояние товара (для товаров, происходящих из развивающихся и наименее развитых стран)</p>
<p>Утверждение формы таможенной декларации</p>
<p>Определение и утверждение перечня случаев, когда не заполняется декларация таможенной стоимости</p>
<p>Утверждение форм декларации таможенной стоимости и правил их заполнения</p>
<p>Обеспечение единообразного применения правил определения таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза</p>
<p>Ведение таможенной статистики внешней торговли и статистики взаимной торговли Таможенного союза и публикация соответствующих данных</p>
<p>Разработка и обеспечение применения государствами – членами ТС единой методологии ведения статистики внешней торговли и статистики взаимной торговли Таможенного союза, обеспечивающей сопоставимость данных</p>
<p>Создание и руководство деятельностью Центра таможенной статистики Таможенного союза и определение его функций</p>
<p>Формирование и сопровождение единой автоматизированной информационной системы таможенных органов</p>
<p>Разработка и начало реализации межгосударственной целевой программы «Создание единой автоматизированной информационной системы контроля таможенного транзита государств – членов ЕврАзЭС»</p>
<p>Ведение единых классификаторов статистики внешней торговли и статистики взаимной торговли</p>

Функции Комиссии Таможенного союза, предусмотренные международными договорами
Таможенного союза
Обеспечение взаимного признания обязательных требований к продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия (декларирование соответствия и (или) сертификация), в целях обеспечения безопасности продукции, выпущенной в свободное обращение на единой таможенной территории
Установление единых форм и схем обязательной оценки (подтверждения) соответствия (декларирование соответствия и (или) сертификация) продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия
Установление единых правил признания аттестатов аккредитации, процедур аккредитации
Определение процедуры принятия решений Комиссией в области технического регулирования
Формирование и ведение Сводного перечня продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия
Определение единых санитарных, ветеринарных и фитосанитарных требований к продукции, выпускаемой в свободное обращение на единой таможенной территории, в целях обеспечения ее безопасности
Разработка и утверждение единых правил проведения санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля на внешнем контуре Таможенного союза в целях обеспечения безопасности единой таможенной территории
Разработка и утверждение единых правил проведения государственного санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля (надзора) на единой таможенной территории
Разработка и ведение: <ul style="list-style-type: none"> – Единого перечня товаров, подлежащих санитарно-карантинному контролю; – Единой номенклатуры товаров, подлежащих ветеринарному контролю; – Единого перечня карантинных объектов
Разработка порядка взаимного признания государствами – членами ТС: <ul style="list-style-type: none"> – процедур гигиенической оценки соответствия продукции и/или связанных с ней процессов производства, эксплуатации (использования), хранения, перевозки (транспортирования), реализации и утилизации; – принятия единых правил проведения работ по разработке и применению санитарно-эпидемиологических требований и мер для обеспечения санитарно-эпидемиологической безопасности территории каждого государства – члена ТС
Разработка и введение на единой таможенной территории Таможенного союза единой формы: <ul style="list-style-type: none"> – гигиенического сертификата; – ветеринарного сертификата (свидетельства); – единой формы фитосанитарного сертификата
Выработка механизма зачисления и распределения сумм таможенных пошлин, иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие, и заключение соответствующего соглашения
Разработка и реализация комплексной целевой программы «Укрепление и обустройство внешних границ государств – членов ЕврАзЭС»

По решению Комиссии Таможенного союза для рассмотрения конкретного вопроса и разработки необходимых документов могут создаваться рабочие группы экспертов государств – членов Таможенного союза.

В Комиссию Таможенного союза входят по одному представителю от каждого государства – члена Таможенного союза, являющемуся заместителем главы правительства или членом правительства, наделенным необходимыми полномочиями. Состав Комиссии утверждается Высшим органом Таможенного союза. Председательство в Комиссии осуществляется поочередно в порядке, установленном Высшим органом Таможенного союза.

Заседания Комиссии проводятся не реже одного раза в месяц.

В пределах своих полномочий Комиссия Таможенного союза принимает решения, имеющие обязательный характер для государств, формирующих Таможенный союз, и рекомендации, не носящие обязательного характера. Необходимо отметить, что в соответствии с Решением Межгоссовета ЕврАзЭС (Высшего органа Таможенного союза) № 15 решения Комиссии, носящие обязательный характер в соответствии со ст. 7 Договора о Комиссии Таможенного союза от 6 октября 2007 г., подлежат непосредственному применению в государствах – членах Таможенного союза и имеют юридическую силу актов, принимаемых (издаваемых) теми государственными органами и должностными лицами государств –

членов Таможенного союза, к компетенции которых отнесено регулирование соответствующих правоотношений на момент передачи Комиссии Таможенного союза соответствующих полномочий.

В соответствии с Договором голоса между государствами – членами Таможенного союза в Комиссии Таможенного союза распределяются следующим образом:

Республика Беларусь –21,5;

Республика Казахстан –21,5;

Российская Федерация –57.

Решения по общему правилу принимаются большинством в 2/3 голосов.

Принятые Комиссией решения и приложения к ним размещаются на официальном интернет-сайте Комиссии в течение двух рабочих дней с момента принятия решений. Дата размещения решения Комиссии на официальном интернет-сайте Комиссии является датой его официального опубликования. Решения Комиссии, имеющие обязательный характер, вступают в силу не ранее чем через месяц с даты их официального опубликования. Официальными источниками опубликования актов органов Таможенного союза являются упомянутый выше интернет-сайт, а также печатное издание «Вестник Таможенного союза».

Рабочим языком Комиссии является русский язык, а страной пребывания – Российская Федерация. 21 октября 2009 г. между Комиссией Таможенного союза и Правительством Российской Федерации было заключено Соглашение об условиях пребывания Комиссии на территории Российской Федерации, где были закреплены ее международные привилегии и иммунитеты.

Для обеспечения выполнения функций Комиссии на основании международного договора был создан Секретариат Комиссии Таможенного союза – рабочий орган Комиссии.

Основными задачами деятельности Секретариата являются организация работы Высшего органа Таможенного союза и Комиссии и их информационно-техническое обеспечение.

В соответствии с Соглашением о Секретариате Комиссии Таможенного союза от 12 декабря 2008 г., он осуществляет следующие функции:

а) подготовка материалов, проектов решений и рекомендаций по вопросам формирования и функционирования Таможенного союза, в том числе по заключению и изменению международных договоров, для рассмотрения Высшим органом Таможенного союза и Комиссией;

б) мониторинг соблюдения государствами положений международных договоров, составляющих договорно-правовую базу Таможенного союза, исполнения решений, принятых Высшим органом Таможенного союза и Комиссией;

в) мониторинг и анализ законодательства каждого из государств в сфере регулирования внешнеэкономической деятельности;

г) подготовка проектов международных договоров и иных документов, необходимых для формирования Таможенного союза и создания единой таможенной территории;

д) взаимодействие с органами государственной власти;

е) разработка проекта сметы расходов Комиссии и ее исполнение, подготовка проектов отчетов о ее исполнении;

ж) обеспечение выполнения Комиссией функций депозитария международных договоров, заключенных в рамках Таможенного союза;

з) иные функции, определенные Высшим органом Таможенного союза или Комиссией и направленные на организацию их работы и информационно-техническое обеспечение.



Рис. 3

3) Суд Евразийского экономического сообщества

Компетенция Суда Евразийского экономического сообщества (рис. 4), правовой статус которого определен Договором об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г. и Статутом Суда Евразийского экономического сообщества, утвержденным Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 5 июля 2010 г. № 502, была расширена в связи с формированием Таможенного союза и внесением вследствие этого изменений в ст. 8 Договора об учреждении ЕврАзЭС (Протокол от 6 октября 2007 г. о внесении изменений в Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г.).

Основной задачей Суда является обеспечение единообразного применения государствами – членами Таможенного союза действующих в его рамках международных договоров и принимаемых его органами решений. Суд рассматривает также споры экономического характера, возникающие между государствами – членами Таможенного союза по вопросам реализации решений органов и положений договоров Таможенного союза, дает по ним разъяснения, а также заключения.

После объединения таможенных территорий государств, формирующих Таможенный союз, Суд осуществляет следующие полномочия:

- 1) рассматривает дела о соответствии актов органов Таможенного союза международным договорам, формирующим правовую базу Таможенного союза;
- 2) рассматривает дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов Таможенного союза;
- 3) дает толкование международных договоров, формирующих правовую базу Таможенного союза, актов, принятых его органами;
- 4) разрешает споры между Комиссией Таможенного союза и государствами, входящими в Таможенный союз, а также между государствами – членами Таможенного союза по выполнению ими обязательств, принятых в рамках Таможенного союза.

К ведению Суда могут быть отнесены и иные споры, разрешение которых предусмотрено международными договорами Таможенного союза.

Суд формируется из представителей государств – членов Таможенного союза в количестве не более двух представителей от каждого государства. Судьи назначаются Межпарламентской Ассамблеей ЕврАзЭС по представлению Межгосударственного Совета сроком на шесть лет.

В настоящий момент функции Суда временно осуществляет Экономический Суд СНГ. Такие полномочия были возложены на него на основании Соглашения между Содружеством Независимых

Государств и Евразийским экономическим сообществом «О выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества» от 3 марта 2004 г. К тому же с 2011 года хозяйствующие субъекты наделяются правом на обращение в Суд ЕврАзЭС на основании соответствующего международного договора.



Рис. 4

4) Экспертный совет в рамках Таможенного союза. Комитет по вопросам регулирования внешней торговли

Как уже было сказано, помимо органов Таможенного союза в его рамках также существуют и иные структуры, наделенные важными полномочиями, такие как Экспертный совет в рамках Таможенного союза и Комитет по вопросам регулирования внешней торговли.

Экспертный совет в рамках Таможенного союза (рис. 5) создан при Высшем органе Таможенного союза. Правовой статус Экспертного совета определен в Положении об Экспертном совете в рамках Таможенного союза, утвержденном Решением Межгоссовета ЕврАзЭС (Высшего органа Таможенного союза) от 27 ноября 2009 г. № 16 (далее – Положение).

Экспертный совет уполномочен рассматривать заявления хозяйствующих субъектов государств – членов Таможенного союза по вопросу соответствия решений Комиссии Таможенного союза, имеющих обязательный характер, договорно-правовой базе Таможенного союза.

В состав Экспертного совета каждое из государств – членов Таможенного союза направляет сроком на три года не менее пяти представителей из числа своих граждан, обладающих необходимыми специальными знаниями и опытом в области права, международной торговли, в других областях, имеющих отношение к разрешению споров.

В соответствии с Положением любой хозяйствующий субъект государства – члена Таможенного союза может представить в Экспертный совет заявление о несоответствии решения Комиссии международным договорам, составляющим договорно-правовую базу Таможенного союза. Для рассмотрения заявления в каждом конкретном случае секретариатом Экспертного совета (Секретариатом Комиссии Таможенного союза) в десятидневный срок с даты принятия заявления к рассмотрению по согласованию с правительствами государств – членов Таможенного союза формируется состав Согласительной комиссии, в который включаются по три эксперта от каждого государства – члена Таможенного союза из числа членов Экспертного совета. Рассмотрение заявления на заседании Согласительной комиссии осуществляется не позднее двух месяцев с даты принятия заявления к

рассмотрению. По результатам рассмотрения Согласительная комиссия выносит заключение о соответствии или несоответствии решения Комиссии договорно-правовой базе Таможенного союза. Заключение Согласительной комиссии подписывается всеми экспертами, входящими в ее состав, и направляется хозяйствующему субъекту и в Комиссию, которая рассматривает его на очередном заседании.

О поступивших заключениях Согласительной комиссии и результатах их рассмотрения Комиссия информирует Высший орган Таможенного союза на уровне глав правительств.

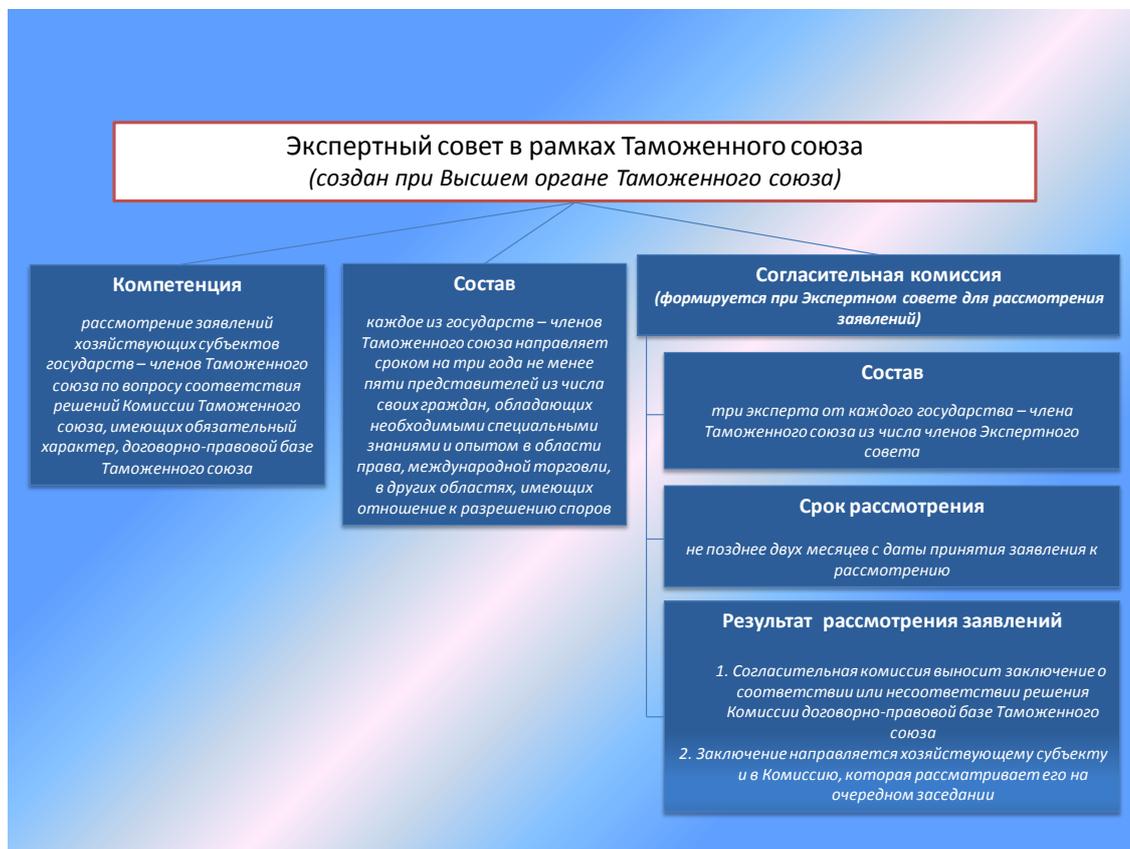


Рис. 5

5) Комитет по вопросам регулирования внешней торговли.

Комитет по вопросам регулирования внешней торговли (рис. 6) создан при Комиссии Таможенного союза. Комитет действует на основании Положения о комитете по вопросам регулирования внешней торговли, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 27 января 2010 г. № 157, и в своей деятельности руководствуется международными договорами государств – членов Таможенного союза, решениями Высшего органа Таможенного союза и Комиссии, а также в соответствии с Правилами процедуры Комиссии.

Основной задачей Комитета является предварительное рассмотрение предложений и согласование позиций государств – членов Таможенного союза по вопросам введения, применения, изменения или прекращения действия мер регулирования внешней торговли товарами с государствами, не входящими в Таможенный союз, по которым Комиссия в пределах своих полномочий принимает имеющие обязательный характер решения, а также подготовка соответствующих рекомендаций для Комиссии.

В состав Комитета входят по два представителя органов исполнительной власти государств – членов Таможенного союза, к ведению которых относятся вопросы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования. Общее руководство работой Комитета осуществляет Председатель Комитета, назначаемый Комиссией из состава Комитета. Председательство в Комитете осуществляется поочередно в порядке русского алфавита каждым государством – членом Таможенного союза в течение одного года.

По итогам рассмотрения предложений по вопросам регулирования внешней торговли товарами Комитет готовит соответствующие рекомендации для Комиссии, которые оформляются протоколами. Рекомендации принимаются членами Комитета консенсусом. В случае если рекомендации не приняты, особое мнение членов Комитета прилагается в письменном виде к протоколу Комитета. Члены Комитета могут рекомендовать снять вопрос с рассмотрения Комиссии, если, по их мнению, данный вопрос требует дополнительной проработки в государствах – членах Таможенного союза, а также сформировать

временную рабочую группу из экспертов государств – членов Таможенного союза для выработки согласованной позиции.



Рис. 6

6) Координационный комитет по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер. Координационный комитет по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер (далее – Комитет) создан при Комиссии Таможенного союза (рис.7). Комитет является координационным органом, обеспечивающим принятие согласованных решений уполномоченных органов исполнительной власти государств – членов Таможенного союза в области технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер.

Основными задачами Комитета являются:

- обеспечение согласованных действий соответствующих органов государств – членов Таможенного союза, а также рассмотрение вопросов, возникающих при реализации политики в сфере технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер;
- рассмотрение вопросов, связанных с оценкой состояния и путей совершенствования технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер в рамках Таможенного союза;
- рассмотрение вопросов нарушения обязательных требований, установленных в нормативных правовых актах Таможенного союза, повлекших или связанных с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений;
- организация подготовки аналитических материалов и предложений в области технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер в рамках Таможенного союза и др.

7) Координационный комитет по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер. Координационный комитет по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер (далее – Комитет) создан при Комиссии Таможенного союза (рис.7). Комитет является координационным органом, обеспечивающим принятие согласованных решений уполномоченных органов исполнительной власти государств – членов Таможенного союза в области технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер.

Основными задачами этого Комитета являются:

- обеспечение согласованных действий соответствующих органов государств – членов Таможенного союза, а также рассмотрение вопросов, возникающих при реализации политики в сфере технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер;

- рассмотрение вопросов, связанных с оценкой состояния и путей совершенствования технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер в рамках Таможенного союза;

- рассмотрение вопросов нарушения обязательных требований, установленных в нормативных правовых актах Таможенного союза, повлекших или связанных с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений;

- организация подготовки аналитических материалов и предложений в области технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер в рамках Таможенного союза и др.

В состав Комитета входят три представителя от каждого государства – члена Таможенного союза, к компетенции которых относятся вопросы технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер. Председательство в Комитете осуществляется представителями государств – членов Таможенного союза поочередно на основе принципа ротации на срок не более одного года.

Комитет осуществляет свою деятельность в соответствии с планом работы, ежегодно утверждаемым Комиссией Таможенного союза.

Как правило, заседания Комитета проводятся не реже одного раза в квартал. В случае необходимости могут проводиться внеочередные заседания.

Решения Комитета принимаются большинством голосов присутствующих на заседании членов Комитета и оформляются протоколом заседания, который подписывают все члены Комитета, присутствующие на заседании.

При наличии особого мнения члена Комитета оно прилагается в письменном виде к протоколу. К протоколу также могут прилагаться проекты решений Комиссии Таможенного союза, справочные материалы и соответствующие обоснования.

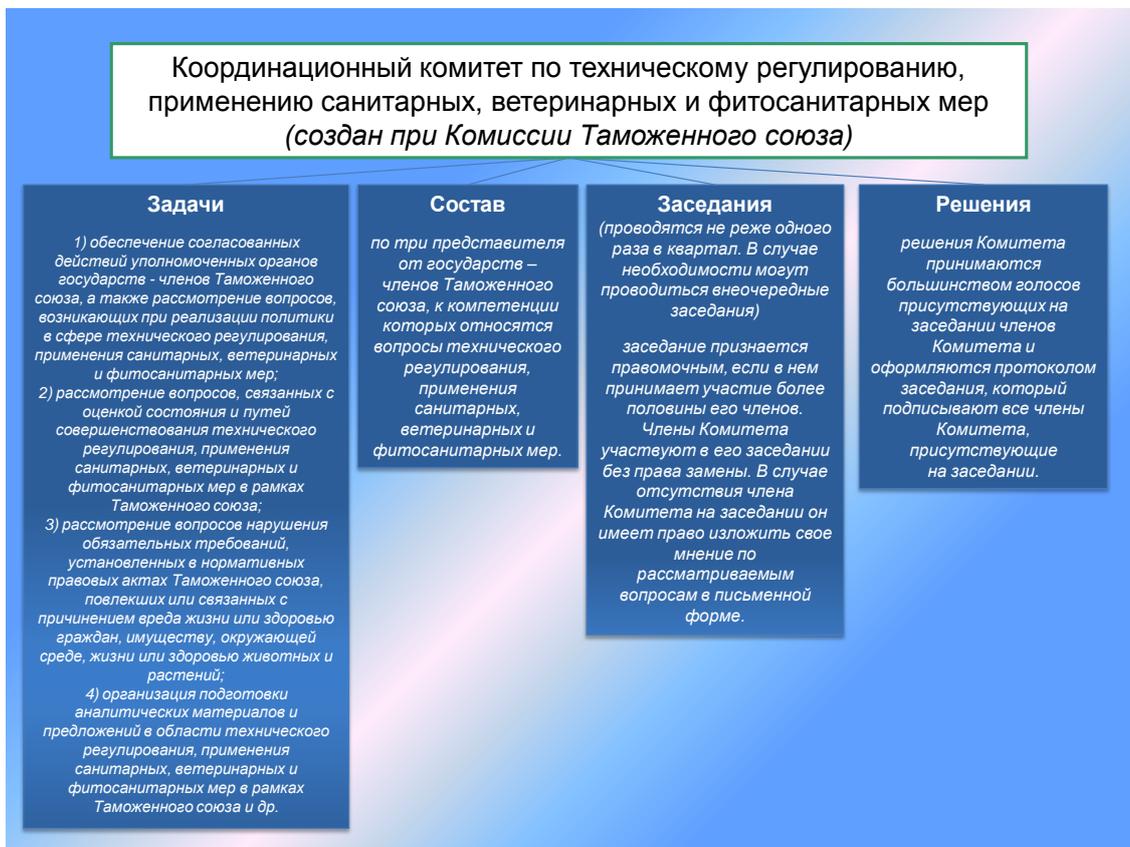


Рис. 7



Докладчик Конференции

**Курочкин Константин
Леонидович**

*Руководитель Коллегии адвокатов
«ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ»,
член Экспертного Совета по
таможенному регулированию
Государственной Думы РФ*

Тема доклада:

**«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ
ПРАКТИКИ ПО ОЦЕНКЕ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ
ТОВАРОВ»**



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ОЦЕНКЕ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ТОВАРОВ

Оценка стоимости импортного товара с целью определения размера уплаты таможенных платежей представляет собой одну из сложнейших процедур таможенной практики, поскольку, варьируя способы определения таможенной стоимости товара, можно существенно изменять размер взимаемых платежей. Методология определения таможенной стоимости товара в разных государствах может значительно отличаться.

В настоящее время, как известно, сложились две международные системы по определению таможенной стоимости. Первая установлена Брюссельской конвенцией по оценке товаров в таможенных целях (подписана 15 декабря 1950 года, вступила в силу 28 июля 1953 года), вторая регламентирована Соглашением о порядке применения статьи 7 ГАТТ 1979 года. В основе обеих систем, по сути, лежит положение, наиболее чётко воспроизведенное в статье 7 ГАТТ, что предполагает отсутствие принципиальных, существенных расхождений между ними. Однако существенные различия проявляются на уровне понятийного аппарата.

В соответствии с Брюссельской Конвенцией основой для определения стоимости товаров является нормальная цена, под которой понимается цена товара в условиях свободной конкуренции между независимым продавцом и покупателем. Источником нормальной цены является некая рыночная константа и на нее не оказывают влияние никакие коммерческие, финансовые и иные отношения. Мировая практика считает, что Соглашение 1979 г. отличается большой обстоятельностью и разработкой данной категории вопроса по сравнению с Брюссельской системой оценки. Поэтому декларации Всемирной таможенной организации содержат призыв к государствам о необходимости присоединения к соглашению по применению статьи 7 ГАТТ.

Безусловно, любая расчетная база требует создания определенного порядка исчисления таможенного налогообложения. Поэтому методика определения таможенной стоимости, с одной стороны, должна быть общенациональной, увязанной (скоординированной) с общей налоговой системой, порядком ведения бухучета и другими отраслями национального законодательства, а с другой стороны, она должна соответствовать международным нормам. Российское законодательство заимствовало методы таможенной оценки, выработанные в рамках ГАТТ, что нашло отражение как в Таможенном кодексе Российской Федерации (статья 323 «Порядок определения и заявления таможенной стоимости товаров»), так и в нормах Закона Российской Федерации «О таможенном тарифе» от 21.05.1993. № 5003-1. С 1 июля 2010 г. вопросы определения таможенной стоимости регулируются Соглашением об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза, от 25 января 2008 г. (далее - Соглашение). Соглашение также подготовлено с учётом принципов и положений по оценке товаров для таможенных целей Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года (ГАТТ 1994). В целом, нормы Соглашения повторяют и положения Закона «О таможенном тарифе». Однако есть ряд отличий от ранее действовавшего законодательства, которые могут существенно отразиться на участниках ВЭД.

Так, например, в соответствии с пунктом 3 статьи 4 Соглашения при наличии взаимосвязи между поставщиком (иностранное лицо) и покупателем (российское лицо), покупатель должен доказать отсутствие влияния взаимосвязи на цену сделки. В то время как по Закону «О таможенном тарифе» декларант имел право доказать отсутствие влияния взаимосвязи на стоимость сделки. На основании пункта 4 статьи 4 Соглашения стоимость сделки с ввозимыми товарами при поставках между взаимосвязанными лицами принимается только в том случае, если декларант докажет, что стоимость сделки близка к одной из проверочных величин, указанных в Соглашении. Однако, на практике, доказать, что стоимость ввозимого товара близка к проверочным величинам крайне затруднительно и зачастую практически невозможно, под проверочными величинами понимается стоимость сделки с однородными и идентичными товарами. Безусловно, все, кто хотя бы отчасти прикасался к этой проблеме на практике, понимают, что российское лицо может и не располагать такой информацией и тогда, из буквального прочтения Соглашения, следует, что в этом случае лицо не сможет использовать при заявлении таможенной стоимости метод по цене сделки.

Учитывая вышеизложенное, участники внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД), в частности, российские компании, являющиеся, например, дочерними компаниями крупных мировых производителей, столкнулись с серьезными проблемами, связанными с подтверждением таможенной стоимости, и, как следствие, увеличением уплачиваемых таможенных платежей. Определение

таможенной стоимости является одной из самых дискуссионных проблем в таможенном деле. И именно методика определения таможенной стоимости является поводом для возникновения споров с таможенными органами. Сегодня, несмотря на изменения в законодательстве, во многом позитивные, судебное обжалование для большинства участников ВЭД остается основным способом защиты своих прав.

Таким образом, как мы наблюдаем, таможенное законодательство находится в постоянном развитии, чему подтверждением является введение с 01.07.2010 г. Таможенного кодекса таможенного союза, содержащего ряд новелл и, к слову, меняющего понятийный аппарат таможенного дела. При этом, как можно предположить, не все изменения в нормативном регулировании данных вопросов могут положительно сказаться на деятельности внешнеэкономических операторов, по меньшей мере, на начальном этапе.

При всей очевидной положительной оценке процесса интеграции, «болезни роста» при нормативном регулировании, а также при становлении правоприменительной практики в рамках таможенного союза - неизбежны. Как практикующий адвокат, могу отметить, что до настоящего времени судебная практика по спорам с таможенными органами по вопросам определения таможенной стоимости, складывалась достаточно однозначно, а именно, в пользу участников ВЭД. Это, в первую очередь, вызвано тем, что судебная практика формируется высшими судебными органами на основании законов и международных соглашений, в то время как в системе таможенных органов в качестве источника формирования правоприменительной практики используются указания, письма региональных таможенных управлений, а также «профили рисков», исходящие от ФТС России, которые, к слову, являются документами «ДСП», что делает невозможным их применение в судебных процессах, в частности, в виде основы судебных решений.

К сожалению многих, сейчас рано говорить о том, как будет складываться правоприменительная практика, в частности судебная, в условиях действия Таможенного кодекса таможенного союза и Соглашения об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза. Указанные документы вступили в силу только 1 июля 2010 года и, соответственно, по товарам, ввезенным в рамках новых условий, еще не приняты решения по корректировкам, поскольку, как это водится, таможенный орган принимает решение спустя 2, а то и больше месяцев, после фактического ввоза товаров. Это объясняется ещё и тем, что обжалуются эти решения участниками ВЭД в течение 3-х месяцев, а решения по этим жалобам, как правило, рассматриваются судами в течение 2-4 месяцев. И это только первая инстанция. Иными словами, всем нам придётся подождать, думаю - примерно год, для того, чтобы понять, что на самом деле произошло.

Тем не менее, уже можно утверждать, что изменение нормативного регулирования таможенного дела в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса таможенного союза неизбежно повлечет за собой изменение правоприменительной практики, что потребует от адвокатов и юристов, защищающих интересы участников ВЭД, проявления всего своего профессионализма в условиях, близких к экстремальным, поскольку на предшествующую арбитражную практику опереться будет невозможно, - её надо будет наработать заново. В таких условиях в наиболее выгодном положении окажутся юридические компании, обладающие не только значительным опытом работы в данной сфере и имеющие высокопрофессиональных юристов, но и способные подойти к решению данных вопросов системно, основываясь на понимании происходящих изменений в правовом поле.

К.Л.Курочкин – Руководитель коллегии адвокатов «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ», член Экспертного Совета по таможенному регулированию Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы РФ



Докладчик Конференции

Кожанков Юрий Анатольевич

начальник Отдела программного информационного
обеспечения Секретариата **Комиссии**
Таможенного Союза ЕврАзЭС

Краткая биографическая справка:

Кожанков Юрий Анатольевич, 1952 г.р., юрист правовед со знанием турецкого языка, кандидат юридических наук, начальник отдела информационных технологий Центра таможенной статистики Секретариата Комиссии Таможенного союза, один из авторов Таможенного Кодекса Таможенного Союза

Тема доклада:

**«Международные нормы права – правовая база
Таможенного кодекса Таможенного Союза»**

Международные нормы права – правовая база Таможенного кодекса Таможенного Союза

Подписание Договора о Таможенном кодексе Таможенного союза Президентами Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации 27 октября 2009 г. в г. Минске заложило правовые основы таможенного регулирования в Таможенном союзе.

Положения названного Договора основаны на нормах ст. 2 международного Договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 г., определившими на единой таможенной территории Таможенного союза установление и применение унифицированного порядка таможенного регулирования, включая единые правила декларирования товаров и уплаты таможенных платежей и единые таможенные режимы.

Правовой доктриной Кодекса является содействие развитию кооперационных связей и экономической модернизации хозяйствующих субъектов государств – членов Таможенного союза посредством минимизации административных барьеров в области таможенного регулирования и возможности осуществления очистки товаров в любом уполномоченном таможенном органе на единой таможенной территории (п.1 ст. 6, п.1 ст. 368 Кодекса).

В Таможенном кодексе Таможенного союза определение термина «таможенное регулирование» раскрывается следующим образом: «правовое регулирование отношений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу таможенного союза, их перевозкой по единой таможенной территории таможенного союза под таможенным контролем, временным хранением, таможенным декларированием, выпуском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей, а также властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами» (ст. 1 Кодекса).

В указанной статье Таможенного кодекса Таможенного союза определен предмет таможенного регулирования – отношения, возникающие и (или) связанные:

- с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза;
- перевозкой указанных товаров по единой таможенной территории Таможенного союза под таможенным контролем;
- временным хранением данных товаров;
- таможенным декларированием, выпуском и использованием товаров в соответствии с заявленными таможенными процедурами;
- проведением таможенного контроля в отношении этих товаров.

Таможенное регулирование устанавливает на таможенной территории Таможенного союза единые правила:

- таможенного контроля;
- декларирования товаров;
- применения таможенных процедур к товарам;
- определения таможенной стоимости, ее проверки и корректировки (при необходимости).

Комиссия Таможенного союза¹ предписала разрабатывать проект Таможенного кодекса Таможенного союза на основе положений Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур в редакции Протокола от 26 июня 1999 г. К указанному времени названная Конвенция была ратифицирована Республикой Казахстан, что оказало существенное воздействие на применение норм международного права при разработке норм проекта Таможенного кодекса Таможенного союза.

В этой связи необходимо отметить, что в Таможенном кодексе Таможенного союза (далее – Кодекс) не используются термины «таможенные режимы» и «таможенное оформление», которые являются системообразующими в таможенном законодательстве государств – членов Таможенного союза, но не применяются названной Международной конвенцией.

Понятийный аппарат Кодекса адаптирован к определениям названной Конвенции, что позволило обеспечить однозначное содержание его правовых предписаний и их единообразное применение.

В основу структуры Кодекса положена структура Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур.

¹ п.2 Решения № 4 от 4 февраля 2009 г. «О концептуальных условиях взаимодействия таможенных служб Сторон на единой таможенной территории».

Согласно стандартов названной Конвенции была разработана соответствующая глава Кодекса, регулирующая порядок оказания взаимной административной помощи таможенными органами на единой таможенной территории, нормы которой не имеют правовой аналогии в национальном законодательстве государств – членов Таможенного союза.

В развитие норм Кодекса, содержащихся в вышеуказанной главе, в мае 2010 г. приняты международные договоры:

– Соглашение о взаимной административной помощи таможенных органов государств – членов Таможенного союза;

– Соглашение о требованиях к обмену информацией между таможенными органами и иными государственными органами государств – членов Таможенного союза;

– Соглашение о представлении и об обмене предварительной информацией о товарах и транспортных средствах, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза.

Положения вышеназванных Соглашений определяют систему согласованных технических решений, создающих условия для упрощения таможенными и другими контролирующими органами государств – членов Таможенного союза осуществления таможенных процедур, не снижая эффективность таможенного и иных видов контроля, устранения излишних административных барьеров и снижения разного рода непроизводительных (бюрократических) расходов.

В Кодексе реализованы принципы комплексного содержания норм таможенного права – отношения хозяйствующего субъекта и таможенного органа, возникшие в связи с перемещением товаров через таможенную границу, касающиеся применения таможенных процедур и соблюдения иных требований в сфере таможенного регулирования, определяются нормами таможенного законодательства Таможенного союза. А в тех случаях, когда таможенные органы решают задачи либо используют полномочия, предоставленные им в рамках иных (административных, налоговых, гражданских и т. п.) отношений, не являющихся предметом регулирования Кодекса, в его нормах содержатся отсылки к национальному законодательству государств – членов Таможенного союза.

Правоотношения в области таможенного регулирования можно условно разделить, согласно правовым актам, их регулирующим, на вопросы, относящиеся к компетенции Таможенного союза и национального законодательства государств – членов Таможенного союза которое, в свою очередь, содержит положения, регулируемые таможенным законодательством Таможенного союза и иными отраслями права. К отношениям, возникающим в правоприменительной деятельности таможенных органов государств – членов Таможенного союза и не являющимся предметом таможенного регулирования, относятся: привлечение к административной и уголовной ответственности; оперативно-розыскная деятельность; гражданско-правовые отношения; налоговое регулирование; валютное регулирование и валютный контроль; исполнительное производство. Именно этими причинами – комплексным характером норм таможенного законодательства Таможенного союза – и объясняется более сотни содержащихся в Кодексе отсылочных норм к национальному законодательству государств – членов Таможенного союза.

Нормы Кодекса отражают практику, которая исходит из того, что отношения хозяйствующего субъекта и таможенного органа, возникшие в связи с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, касающиеся применения таможенных процедур и соблюдения иных требований в сфере таможенного регулирования, определяются нормами таможенного законодательства Таможенного союза. А в тех случаях, когда таможенные органы решают задачи либо используют полномочия, предоставленные им в рамках иных (административных, гражданских и т. п.) отношений, нормы таможенного законодательства Таможенного союза применению не подлежат, и, соответственно, в нормах Кодекса содержатся отсылки к национальному законодательству государств – членов Таможенного союза. Указанный подход и объясняет, например, наличие более 40 отсылок в разделе 2 «Таможенные платежи» Кодекса на национальное законодательство государств – членов Таможенного союза в области налогового, банковского и гражданского законодательства, являющегося национальной компетенцией.

Реальные правовые условия информационного обеспечения функционирования прозрачной и единообразной системы таможенного регулирования на единой таможенной территории закреплены в положениях Таможенного кодекса Таможенного союза.

Таможенное законодательства Таможенного союза в части использования электронных «инструментов» базируется на международных нормах – Конвенции ООН Об использовании электронных сообщений в международных договорах 2007 г., практике применения информационных систем и технологий в таможенной сфере, установленных Международной конвенцией Об упрощении и гармонизации таможенных процедур в редакции Брюссельского протокола 1999 г. и Рамочных стандартах безопасности и облегчения мировой торговли 2005 г.

В Таможенном кодексе Таможенного союза из 372 статей в 40 предусмотрены порядок и правила использования информационных технологий на единой таможенной территории, как таможенными органами, так и участниками внешнеторговой деятельности.

- Соглашение о требованиях к обмену информацией между таможенными органами и иными государственными органами государств – членов Таможенного союза;
- Соглашение о представлении и об обмене предварительной информацией о товарах и транспортных средствах, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза.

Одновременно с принятием в ноябре 2009 г. в г. Минске Договора о Таможенном кодексе Таможенного союза главами государств Таможенного союза была одобрена Концепция создания Интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли Таможенного союза, которая определила общие подходы и процессы создания названной информационной системы.





Докладчик Конференции

Вахтерова Ирина Леонидовна

Руководитель группы правового
консалтинга **Коллегии адвокатов**
«ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ» (Россия,
Москва).

Тема доклада:

«Проблематика классификации товаров для таможенных целей на современном этапе развития Таможенного союза ЕврАзЭС»



Проблематика классификации товаров для таможенных целей на современном этапе развития Таможенного союза ЕврАзЭС

Тема классификации товаров в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД) является, на наш взгляд, одной из наиболее актуальных для участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД). Во-первых, отнесение товара к тому или иному классификационному коду ТН ВЭД требует зачастую наличия специальных технических знаний и проведения дополнительных экспертиз, связанных с определением технических характеристик товаров, способов его производства и т.д. Во-вторых, от того, к какому классификационному коду ТН ВЭД будет отнесен товар, зависит ставка пошлины и НДС и, соответственно, размер уплачиваемых таможенных платежей. Естественно, что большинство споров с таможенными органами возникает именно на этапе подтверждения заявленного декларантом классификационного кода товара.

В большинстве стран существует единый подход к классификации товаров, так как классификация товаров в таможенных целях осуществляется на основании Гармонизированной системы в соответствии с Международной конвенцией о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров, заключенной в Брюсселе 14.06.1983 (далее - Конвенция). Участниками Конвенции являются более 100 государств, в том числе, государства-члены Таможенного союза (Россия, Казахстан, Беларусь) и Украина.

В пункте "а" статьи 1 Конвенции указано, что Гармонизированная система описания и кодирования товаров означает номенклатуру, включающую в себя товарные позиции, субпозиции и относящиеся к ним цифровые коды, примечания к разделам, группам и субпозициям, а также Основные правила интерпретации Гармонизированной системы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Конвенции каждая Договаривающаяся Сторона обязуется, что ее таможенно-тарифная и статистические номенклатуры будут соответствовать Гармонизированной системе с момента вступления Конвенции в силу по отношению к этой Договаривающейся стороне. Тем самым Договаривающиеся Стороны обязуются:

- использовать все товарные позиции и субпозиции Гармонизированной системы, а также относящиеся к ним цифровые коды без каких-либо дополнений или изменений;

- применять основные правила интерпретации Гармонизированной системы, а также все примечания к разделам, группам, товарным позициям и субпозициям и не изменять содержания разделов, групп, товарных позиций или субпозиций Гармонизированной системы;

- соблюдать порядок кодирования, принятый в Гармонизированной системе.

Гармонизированная система предусматривает кодирование товаров шестизначными цифровыми кодами. При этом в соответствии с пунктом 3 статьи 3 Конвенции каждая Договаривающаяся Сторона может создавать в своих таможенно-тарифной или статистической номенклатурах подразделы для более глубокой классификации товаров, чем в Гармонизированной системе, при условии, что любые такие подразделы будут дополнены и кодированы сверх шестизначного цифрового кода.

Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27.11.09 № 18 и решением Комиссии Таможенного союза от 27.11.09 № 130 утверждены Единая товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (ТН ВЭД ТС) и ставки ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Таможенного союза.

ТН ВЭД ТС основывается на Гармонизированной системе описания и кодирования товаров Всемирной таможенной организации и единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Содружества Независимых Государств.

Решением Комиссии таможенного союза от 18.06.10 № 296 утверждено Положение о порядке принятия комиссией таможенного союза решений и разъяснений по классификации отдельных видов товаров. В соответствии с названным Положением, уполномоченные таможенные органы при различных подходах при классификации товара в соответствии с ТН ВЭД ТС и в случае недостижения согласия по

вопросу классификации отдельного вида товара обращаются в Комиссию Таможенного союза с предложением о рассмотрении вопроса о классификации товара в соответствии с ТН ВЭД ТС.

При этом, как следует из Положения, разногласия между таможенными органами государств-членов Таможенного союза по вопросам классификации отдельных видов товаров в соответствии с ТН ВЭД ТС могут возникнуть на основании:

решения о классификации товара, принятого в соответствии с пунктом 3 статьи 52 ТК ТС, то есть в случае выявления неверной классификации;

предварительного решения о классификации товара, принятого в соответствии с пунктом 5 статьи 52 ТК ТС;

решения и разъяснения по классификации отдельных видов товаров, принятых в соответствии с пунктом 6 статьи 52 ТК ТС.

Однако не совсем ясны причины возникновения таких разногласий, так как предварительные решения о классификации в соответствии с пунктом 3 статьи 53 ТК ТС являются обязательными только при декларировании товаров на территории государства-члена таможенного союза, таможенный орган которого принял предварительное решение.

Решения и разъяснения по классификации, предусмотренные пунктом 6 статьи 52 ТК ТС, также обязательны только при декларировании товаров на территории государства-члена таможенного союза, таможенным органом которого они приняты.

Иными словами, принятые в Российской Федерации предварительные классификационные решения не будут применяться, например, в Казахстане или Беларуси. Соответственно, ни у одной из сторон нет заинтересованности в едином подходе к классификации одного и того же товара.

При этом инициировать обращение в Секретариат Комиссии таможенного союза с просьбой принять решение или разъяснение по классификации товаров может только таможенный орган, участник ВЭД лишен такой возможности.

На сайте Комиссии Таможенного союза опубликован Сборник принятых предварительных решений таможенных органов государств-членов таможенного союза по классификации товаров по состоянию на октябрь 2010 года. Указанный Сборник постоянно обновляется. Однако, как уже отмечалось, предварительное решение в отношении какого-либо конкретного товара, выданное уполномоченным таможенным органом Казахстана и размещенное в указанном Сборнике, не будет являться безусловным основанием для аналогичной классификации этого же товара в России.

Таким образом, на практике вполне допустима ситуация, когда один и тот же товар будет классифицирован таможенными органами государств-членов таможенного союза по разным классификационным кодам. А если при этом имеется и различие в применяемых к данным кодам ставках таможенных пошлин, то может произойти существенное перераспределение товаропотоков по отдельным категориям товаров.

С практической точки зрения, интересен пункт 4 статьи 52 ТК ТС. В соответствии с названным пунктом коды товаров по ТН ВЭД, указанные в коммерческих, транспортных (перевозочных) и (или) иных документах, а также в заключениях, справках, актах экспертиз, выдаваемых экспертными учреждениями, не являются обязательными для классификации товаров.

Так, возможна ситуация, когда в стране отправления, которая является участницей Конвенции, товар был классифицирован, например, в позиции 5903 (текстильные материалы, пропитанные, с покрытием или дублированные пластмассами). При этом данный код указан во всех товаросопроводительных документах, в контракте, в экспортной декларации и т.д. При ввозе товара на территорию Таможенного союза, товар был отнесен таможенным органом государства-члена Таможенного союза к позиции 3921 (плиты, листы, пленка и полосы или ленты из пластмасс, прочие). При этом ставки таможенных пошлин по товарам, классифицируемым в соответствии с позицией 3921 выше, чем ставки таможенных пошлин в отношении товаров, классифицируемых в соответствии с позицией 5903.

На первый взгляд, действия таможенного органа, принявшего решение об отнесении товара к позиции 3921 ТН ВЭД ТС, не противоречат законодательству, так как в соответствии со статьей 52 ТК ТС таможенный орган имеет право принимать решение о классификации ввозимых товаров.

В рассматриваемом случае возникает следующая ситуация. Таможенный орган страны-участницы Конвенции принял решение о классификации товара в позиции 5903, а таможенный орган государства-члена Таможенного союза принял решение о классификации этого же товара в позиции 3921, то есть в каком-то случае произошла ошибка при классификации товара в соответствии с Гармонизированной системой описания и кодирования товаров. При этом таможенный орган государства-члена Таможенного союза не принимает во внимание документы страны экспортера на основании пункта 4 статьи 52 ТК ТС. Таким образом, нормы Конвенции, в соответствии с которой Договаривающиеся Стороны обязуются соблюдать порядок кодирования, принятый в Гармонизированной системе, по сути, не соблюдаются, так как на основании Конвенции классификационные коды в странах-участницах Конвенции должны совпадать на уровне первых шести знаков, а в рассматриваемом случае отличаются даже группы классификационного кода.

Такая ситуация, к сожалению, на практике возникает крайне часто. Однако участники ВЭД не имеют возможности обратиться в Секретариат ВТО для получения разъяснений, так же как и в Секретариат Комиссии таможенного союза.

В результате, как и раньше, единственным возможным способом участника ВЭД доказать правомерность заявленного им классификационного кода и защитить свои интересы, является обращение в арбитражный суд. В соответствии со статьей 52 ТК ТС решения таможенного органа о классификации могут быть обжалованы в порядке и сроки, которые установлены законодательством государства-члена таможенного союза, решение которого обжалуются. При этом, например, в России при вынесении решений арбитражные суды принимают во внимание заключения, акты экспертиз, выдаваемых экспертными учреждениями, а также руководствуются положениями Международной конвенции о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров.

И.Л.Вахтерова – Руководитель группы правового консалтинга Коллегии адвокатов «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ»

 *Customs & Corporate Lawyers*

WWW.CUSTOMS-ADVOCATE.RU



107045, Москва, Рождественский бульвар 9, стр. 1, оф. 320

Тел. +7 (495) 608-02-06, 608-01-89, 608-33-34, факс 608-42-34

The world is fair – while you are with us



Докладчик Конференции

Лякишева Марина Всеволодовна - советник по вопросам таможенного права представительства компании **DLA Piper Rus Limited**, член Экспертного Совета по таможенному регулированию Комитета по бюджету и налогам **Государственной Думы РФ**

Тема доклада:

«Актуальные вопросы применения мер тарифного и нетарифного регулирования в условиях Таможенного союза»





Докладчик Конференции

Чеглик Людмила Владимировна
Директор Департамента политики в
сфере технического регулирования
санитарных ветеринарных и
фитосанитарных мер Секретариата
**Комиссии Таможенного Союза
ЕврАзЭС**

Тема доклада:

**«Упрощение процедур перемещения товаров через
таможенную границу на единой таможенной территории
(в части, снятия технических барьеров)»**

Упрощение процедур торговли в сфере технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер в рамках Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации

В целях создания условий для свободного движения товаров на таможенной территории Таможенного союза и снижения технических барьеров во взаимной торговле, в соответствии с Соглашением о проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер от 25 января 2008 г., применение технических, санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер в Таможенном союзе должно осуществляться на основании технических регламентов ЕврАзЭС.

До вступления в силу технических регламентов ЕврАзЭС на переходный период было создано временное правовое поле на базе пяти межправительственных соглашений Таможенного союза в этой сфере, которые приняты 11 декабря 2009 года, а вступили в силу с 1 июля 2010 года.

С момента вступления указанных соглашений в силу государствами – членами Таможенного союза (далее – Стороны) Комиссии Таможенного союза, как наднациональному органу, передан ряд полномочий, определенных этими соглашениями, в рассматриваемых областях. И с этого же момента Комиссией были приняты 16 документов «второго уровня», которыми сегодня обеспечивается механизм реализации этих соглашений.

Вместе с тем по настоящее время в законодательствах Сторон в сфере технического регулирования имеются различия, которые могут быть преодолены только путем принятия единых технических регламентов. Эти различия касаются технических требований, форм и схем подтверждения соответствия, применяемы при этом методов исследования (испытаний) и измерений продукции).

Соглашением об обращении продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия, на таможенной территории Таможенного союза предусмотрено, что на переходный период (до вступления в силу технических регламентов ЕврАзЭС) остаются в силе национальные перечни продукции, подлежащей обязательной оценке (соответствию) требованиям безопасности, которые установлены законодательствами государств – членов Таможенного союза и действующим на их территориях.

Вместе с тем, унификация подходов в сфере технического регулирования в рамках Таможенного союза уже проводится.

Продукция, в отношении которой технические требования, формы и схемы подтверждения соответствия, применяемые при этом методы исследований (испытаний) и измерений продукции у Сторон совпадают, включена в Единый перечень продукции, подлежащей подтверждению соответствия в рамках Таможенного союза с выдачей единых документов (Единый перечень).

Такая продукция допускается к обращению на единой таможенной территории, если она прошла установленные процедуры подтверждения соответствия на территории любой из Сторон при соблюдении следующих условий:

сертификация должна быть проведена органом по сертификации, включенным в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза (Единый реестр);

испытания должны быть проведены в испытательных лабораториях (центрах), включенных в Единый реестр;

сертификаты соответствия и декларации о соответствии должны быть оформлены по единой форме, утвержденной Комиссией Таможенного союза.

Формирование, утверждение и ведение Единого перечня и Единого реестра осуществляется Комиссией Таможенного союза. Следующим международным договором от 11 декабря 2010 – Соглашением о взаимном признании аккредитации органов по сертификации (оценке (подтверждению) соответствия) и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по оценке (подтверждению)

соответствия определены условия, при которых Стороны взаимно признают аккредитацию органов по сертификации.

Результаты испытаний продукции (протоколы испытаний), полученные в одном из государств – членов Таможенного союза, признаются на единой таможенной территории Таможенного союза, если при подтверждении соответствия продукции испытания проводились в испытательных лабораториях (центрах), включенных в Единый реестр, и при этом применялись одинаковые или сопоставимые методы исследований (испытаний) и измерений продукции.

Согласно Порядку ввоза на таможенную территорию Таможенного союза продукции (товаров), подлежащих обязательной оценке (подтверждению) соответствия, при помещении импортируемой продукции (товаров) под таможенные процедуры подача таможенной декларации на продукцию (товары) должна сопровождаться представлением таможенному органу одного из документов о соответствии:

сертификата соответствия и иных документов, предусмотренных законодательством Стороны, на территории которой товар помещается под таможенные процедуры;

декларации о соответствии, предусмотренной законодательством Стороны, на территории которой товар помещается под таможенные процедуры;

сертификата соответствия Таможенного союза, оформленного по единой форме, на товары, включенные в Единый перечень.

На таможенной территории Таможенного союза будет осуществляться надзор (контроль) выполнения требований законодательств Сторон и законодательства Таможенного союза в сфере технического регулирования.

Соглашение Таможенного союза по санитарным мерам (11 декабря 2009 г.) разработано с учетом положений Международных медико-санитарных правил (2005 г.), Соглашения о сотрудничестве в области санитарной охраны территорий государств – участников Содружества Независимых Государств (31 мая 2001 г.) и Соглашения о порядке взаимодействия при гигиенической оценке потенциально опасной продукции, импортируемой в государства – участники Содружества Независимых Государств (16 апреля 2004 г.).

Сегодня под санитарно-эпидемиологический надзор (контроль) подпадают лица, транспортные средства, а также подконтрольные товары, включенные в Единый перечень товаров, подлежащих санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) на таможенной границе и таможенной территории Таможенного союза (Единый перечень товаров). Единый перечень товаров состоит из трех разделов:

Перечень товаров, подлежащих санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) (товары, на которые не оформляются разрешительные документы, но которые могут быть подвергнуты санитарно-эпидемиологическому надзору при необходимости);

Перечень товаров, подлежащих государственной регистрации (11 групп наиболее потенциально-опасных товаров (порядка 365 позиций ТН ВЭД Таможенного союза), на которые предусмотрено оформление свидетельства о государственной регистрации);

Перечень товаров, на которые не требуется предоставления свидетельства о государственной регистрации (это исключения – товары, бывшие в употреблении; скоропортящиеся товары и др.).

С 1 июля 2010 года Стороны отказались от оформления и применения санитарно-эпидемиологических заключений, которые ранее применялись. Это позволило сократить предлагаемый первоначально проект Единого перечня более чем на 65% за счет перевода данной продукции (товаров) под декларирование соответствия или под государственную регистрацию.

Санитарно-эпидемиологический надзор (контроль) на таможенной границе и таможенной территории Таможенного союза проводится в соответствии с Положением о порядке осуществления государственного санитарно-эпидемиологического надзора (контроля) за лицами и транспортными средствами, пересекающими таможенную границу Таможенного союза, подконтрольными товарами, перемещаемыми через таможенную границу Таможенного союза и на таможенной территории Таможенного союза.

На таможенной территории Таможенного союза применяются Единые санитарно-эпидемиологические и гигиенические требования к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) (Единые санитарные требования).

Ввоз и обращение подконтрольных товаров на таможенной территории Таможенного союза осуществляется при наличии документа, подтверждающего безопасность продукции (товаров), – свидетельства о регистрации или декларации о соответствии.

Государства – члены Таможенного союза взаимно признают документы, подтверждающие безопасность подконтрольной продукции (товаров), выданных уполномоченными органами по Единой форме и удостоверяющих соответствие продукции (товаров) Единым санитарным требованиям.

Для использования документов, подтверждающих безопасность продукции (товаров), оформленных уполномоченными органами Сторон до 30 июня 2010 г., установлен переходный период. Они действуют исключительно на территории Стороны, выдавшей данные документы, в пределах указанного в них срока, но не позднее 1 января 2012 г.

Соглашение Таможенного союза по ветеринарно-санитарным мерам от 11 декабря 2009 года разработано также с учетом положений Санитарного кодекса наземных животных и Санитарного кодекса водных животных Международного эпизоотического бюро, а также Соглашения о сотрудничестве в области ветеринарии государств – членов СНГ (12 марта 1993 г.).

Под ветеринарный контроль (надзор) подпадают товары (продукция), включая товары для личного пользования (подконтрольные товары), перемещаемые через таможенную границу Таможенного союза и на таможенной территории Таможенного союза, включенные в Единый перечень товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору) (Единый перечень).

Подконтрольные товары должны соответствовать Единым ветеринарным (ветеринарно-санитарным) требованиям и подлежат обязательному ветеринарному контролю (надзору) в соответствии с Положением о едином порядке осуществления ветеринарного контроля на таможенной границе Таможенного союза и на таможенной территории Таможенного союза (Положение о едином порядке контроля).

Уполномоченные органы осуществляют ветеринарный контроль (надзор) при перемещении подконтрольных товаров через таможенную границу Таможенного союза в определенных Сторонами пунктах пропуска через национальные части таможенной границы Таможенного союза, которые должны быть оборудованы и оснащены средствами ветеринарного контроля.

Каждая партия подконтрольных товаров, ввозимая на таможенную территорию Таможенного союза, должна перемещаться при условии наличия:

- разрешения, выданного уполномоченным органом, на территорию государства которого ввозятся указанные товары;

- ветеринарного сертификата, выданного компетентным органом страны отправления указанного товара.

На основе Единых ветеринарных требований уполномоченные органы Сторон в двустороннем порядке согласовывают образцы ветеринарных сертификатов на ввозимые на единую таможенную территорию Таможенного союза подконтрольные товары, включенные в Единый перечень, с компетентными органами страны отправителя (третьей стороны).

С территории государства одной Стороны на территорию государства другой Стороны подконтрольные товары перевозятся при сопровождении ветеринарным сертификатом.

Ветеринарные сертификаты, выдаваемые уполномоченными органами по единым формам, утверждаемым Комиссией Таможенного союза, взаимно признаются Сторонами.

В пределах территории государства одной Стороны подконтрольные товары могут перемещаться в порядке, предусмотренном законодательством этой Стороны.

Установлены переходные условия, в соответствии с которыми:

до введения в действие единой электронной системы выдачи разрешений на ввоз подконтрольных товаров на таможенную территорию Таможенного союза Стороны руководствуются действующими по состоянию на 1 июля 2010 г. порядками выдачи разрешений, предусмотренными законодательством Сторон;

до 1 января 2011 г. при перемещении подконтрольных товаров между Сторонами допускается использование форм ветеринарных сопроводительных документов, применяемых во взаимной торговле между Сторонами до 1 июля 2010 г.

Соглашение Таможенного союза о карантине растений от 11 декабря 2009 года разработано с учетом положений Международной конвенции по карантину и защите растений (Рим, 1951 г., в редакции 1997 г.) (Конвенция)

Действие этого Соглашения распространяется на подкарантинную продукцию, включенную в Перечень подкарантинной продукции (подкарантинных грузов, подкарантинных материалов, подкарантинных товаров), подлежащей карантинному фитосанитарному контролю (надзору) на таможенной границе Таможенного союза и таможенной территории Таможенного союза (Перечень подкарантинной продукции).

Карантинный фитосанитарный контроль (надзор) на таможенной границе и таможенной территории Таможенного союза осуществляется в соответствии с Положением о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной границе Таможенного союза и Положением о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной территории Таможенного союза.

Уполномоченные органы государств – членов Таможенного союза осуществляют карантинный фитосанитарный контроль (надзор) при перемещении подкарантинной продукции через таможенную границу Таможенного союза в пунктах пропуска на таможенной границе Таможенного союза либо в иных местах, в которых в соответствии с национальным законодательством государств – членов Таможенного союза оборудуются и обустриваются пункты по карантину растений (фитосанитарные контрольные посты).

Подкарантинная продукция ввозится на таможенную территорию Таможенного союза на основании импортного карантинного разрешения, выдаваемого уполномоченным органом государства - импортера по форме, установленной законодательством государства - импортера, и в сопровождении экспортного (реэкспортного) фитосанитарного сертификата, выдаваемого компетентным органом государства страны - экспортера (реэкспортера) по форме, установленной Конвенцией.

В отношении ввозимой на таможенную территорию Таможенного союза подкарантинной продукции осуществляется карантинный фитосанитарный контроль (надзор) по месту прибытия (первичный карантинный фитосанитарный контроль (надзор)), а также карантинный фитосанитарный контроль (надзор) в местах завершения таможенного оформления (вторичный карантинный фитосанитарный контроль (надзор)).

Каждая партия подкарантинной продукции, перевозимая с территории одной Стороны на территорию другой Стороны, должна сопровождаться фитосанитарным сертификатом государства - отправителя по форме, установленной Конвенцией.

В соответствии с Соглашением Стороны взаимно признают фитосанитарные сертификаты, выдаваемые уполномоченными органами Сторон.

Все упомянутые Соглашения также содержат положения о том, какие меры предпринимают уполномоченные органы Сторон в случае поступления официальной информации о том, что какая-то продукция представляет опасность для жизни и здоровья человека, имущества и окружающей среды, жизни и здоровья животных и растений, или имеет место введение потребителей в заблуждение.



Докладчик Конференции

Бурьянов Павел Дмитриевич -
Заместитель директора органа по
сертификации **САМТ-Фонд** (Россия,
Москва)

Тема доклада:

**«Актуальные проблемы сертификации технической
продукции в Таможенном союзе»**

Актуальные проблемы сертификации технической продукции в Таможенном союзе

С 2003 года в Российской Федерации действует Федеральный закон "О техническом регулировании" от 27.12.2002 № 184-ФЗ (принят ГД ФС РФ 15.12.2002). Данный закон произвел значительные изменения в действующую на тот момент систему сертификации, стандартизации и метрологии. А в совокупности с проводимой в тот же период административной реформой это дало поистине революционный эффект.

Была отменена действующая Система сертификации ГОСТ Р, которая согласно переходным положениям п. 1 ст. 46 ФЗ № 184 от 27.12.2002 еще продолжала свое существование «впредь до вступления в силу соответствующих технических регламентов», но только в части требований к продукции или к связанным с ними процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям:

защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;

охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений;

предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей;

обеспечения энергетической эффективности.».

ФЗ «О техническом регулировании», как любой нормативный документ, является живым организмом и постоянно подлежит пересмотру для удовлетворения постоянно меняющихся жизненных реалий.

Важное последнее изменение – возможность использования в тесте регламента ссылок на нормативные документы других стран. Ранее у разработчиков регламентов такой возможности не было. Теперь при разработке регламента имеется процедура ссылки на зарубежный нормативный документ. Это позволяет предъявлять к продукции современные нормы, используемые в зарубежных странах, без длительной процедуры разработки национальных нормативных документов.

На настоящий момент (по состоянию на 1 декабря 2010 г.) в Российской Федерации разработано и введено в действие 24 технических регламента.

В отношении продукции автомобилестроения и продукции машиностроения действуют следующие технические регламенты:

- Технический регламент "О требованиях к выбросам автомобильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ"

- Технический регламент "О безопасности колесных транспортных средств"

- Технический регламент "О безопасности машин и оборудования".

Стоит отметить, что сам по себе технический регламент не является самодостаточным и для введения его в действие требуется еще целый ряд дополнительных документов и

административных процедур. Так, например, для реализации технического регламента о безопасности колесных транспортных средств потребовались следующие документы:

- Постановление Правительства РФ от 18 августа 2010 г. №639 «Об органе по аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия продукции требованиям технического регламента о безопасности колесных транспортных средств»

- Приказ Росстандарта от 20.08.2010 № 3109 "Об утверждении Перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента "О безопасности колесных транспортных средств" утвержденного постановлением Правительства РФ от 10 сентября 2009 г. № 720".

- Распоряжение Правительства РФ от 12 октября 2010 г. №1750-р «О перечне документов, необходимых для применения и исполнения технического регламента о безопасности колесных транспортных средств»

- Постановление Правительства РФ от 12 октября 2010 г. №814 «Об утверждении правил и методов исследований (испытаний) и измерений, необходимых для применения и исполнения технического регламента о безопасности колесных транспортных средств и осуществления оценки соответствия»

- а также ряд других внутриведомственных документов, направленных на реализацию технического регламента.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. № 982 "Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме приятия декларации о соответствии" были утверждены:

Информация о продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия, с указанием нормативных документов, устанавливающих обязательные требования в рамках Системы сертификации ГОСТ Р.

Информация о продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия при помещении под таможенные режимы, предусматривающие возможность отчуждения или использования в соответствии с ее назначением на таможенной территории российской Федерации, с указанием кодов товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности.

Важно отметить, что в первом случае классификация продукции происходит по общероссийскому классификатору продукции (код ОКП). А во втором по кодам Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (код ТН ВЭД).

Согласно п. 3 ст. 46 ФЗ № 184 от 27.12.2002 г. «Правительством Российской Федерации до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов утверждаются и ежегодно уточняются единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единый перечень продукции, подлежащей декларированию соответствия».

Однако, все что было сказано выше касается только законодательно закрепленных процедур, установленных в Российской Федерации для обязательного подтверждения соответствия продукции, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации.

Что же изменяется в оценке соответствия продукции в условиях таможенного союза?

Следует напомнить, что государствами-членами таможенного союза являются Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан.

Вместе с тем, самым главным изменением, которое сопровождает создание таможенного союза, и, скорее всего, будет с ним еще довольно длительный период – это появление слова «ЕДИНЫЙ».

Весь таможенный союз пронизан духом этого простого прилагательного.

Итак, очевидно, что формирование таможенного союза предусматривает создание единой таможенной территории, в пределах которой не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. В рамках таможенного союза применяется единый таможенный тариф и другие единые меры регулирования торговли товарами с третьими странами.

В пределах единой таможенной зоны не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер.

Задачи, решаемые таможенным союзом, изложены в Договоре от 6 октября 2007 года о его создании.

Сейчас Комиссией таможенного союза и Правительствами трех стран ведется колоссальная работа по формированию договорно-правовой базы таможенного союза.

Исходя из целей и задач таможенного союза, применительно к вопросам подтверждения соответствия продукции становится очевидным, какие шаги должны быть предприняты для их решения.

Должны быть сформированы единые требования, предъявляемые к продукции, единые требования к аккредитации организаций, занимающихся подтверждением соответствия, единые перечни продукции и т.п.

Таким образом, для реализации задуманных механизмов требуется, как минимум, разработка и внедрение следующих «единых»:

- Единый таможенный тариф таможенного союза;
- Единый реестр ОС и ИЛ таможенного союза;
- Единого перечня продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках таможенного союза;
- Порядок ввоза продукции, подлежащей сертификации;
- Положение о единой форме сертификата соответствия;
- Порядок форм и ведения Единого перечня продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках таможенного союза (ТНВЭД – 6 знаков);
- Порядок формирования и ведения Единого реестра выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии;
- Порядок регистрации деклараций о соответствии оформленных по единой форме.

Основная часть этих вопросов была затронута в Решении Комиссии таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 319.

Однако, еще очень многое предстоит решить.

Сейчас только началась работа по разработке технических регламентов Таможенного союза.

В первую очередь речь идет о разработке технического регламента таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств», при этом его, скорее всего, будут интегрировать с техническим регламентом «О требованиях к выбросам автомобильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ».

Согласно указаний Правительства Российской Федерации проект указанного регламента должен быть представлен в первом квартале 2011 года, после чего он будет рассмотрен в установленном порядке и в случае с всеми заинтересованными сторонами утвержден как един регламентирующий документ для всех трех стран. После чего для его внедрения будет дан переходный период, от 6 месяцев до года. Т.е. ориентировочно срок введения регламента таможенного союза «о безопасности колесных транспортных средств» - середина 2012 года.

Для вынесения регламента на обсуждение в Правительства необходимо представить консолидированную позицию технических специалистов, входящих в техническую группу по разработке регламента. Что на сегодняшний момент представляется затруднительным, так как сейчас в России, Казахстане и Белоруссии сложилась довольно разная техническая политика и к транспортным средствам предъявляются существенно различные требования. В настоящий момент не выработан единый подход по урегулированию подобных вопросов. Т.е. три стороны-участницы процесса, пытаются как сформировать единые требования к вновь выпускаемым транспортным средствам, так и сформулировать единый подход к допуску на свою территорию продукции уже находящейся на территории других стран-участниц таможенного союза.

До того момента подтверждение соответствия транспортных средств будет осуществляться согласно действующего национального законодательства каждой из страны-участницы таможенного союза.

Аналогичная ситуация складывается и с техническим регламентом «О безопасности машин и оборудования».

В окончании хочется отметить, что интеграционные процессы идут не только в рамках Таможенного союза, включающего в себя три страны – Россия, Беларусь, Казахстан, но и в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), в котором помимо этих трех стран участвуют Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан, Армения, Молдова и Украина. И здесь они идут по одному вектору. А есть еще один вектор –Всемирная торговая организация (ВТО), вступление в которую требует соблюдения определенного перечня требований, в том числе как по процедурам подтверждения соответствия, так и по техническим требованиям.

Каким образом будет найден компромисс между европейским подходом и подходом Таможенного союза и ЕврАзЭС? Сможем ли мы решить этот вечный спор между востоком и западом?

Надеюсь, что в скором времени мы все сможем перейти от ставшего очевидно необходимым - «единый» к перспективному - «глобальный».

Бурьянов П.Д. – к.т.н., заместитель руководителя сертификационного центра «САМТ-Фонд».



Докладчик Конференции

Черняк Татьяна Николаевна - Директор юридической компании «**Курочкин и партнеры**» (Украина, Киев)

Тема доклада:

«ЕврАзЭС или западноевропейский выбор Украины?»

ЕврАзЭС или западноевропейский выбор Украины?

Курс на евроинтеграцию является ориентиром внешней и внутренней политики Украины, важной составляющей политики модернизации политического и экономического развития, а также основой для стратегического развития нашего государства. Таможенная политика является одним из основных инструментов протекционистской политики государства. Как член Всемирной торговой организации, Организации экономического сотрудничества и развития, а также государство, которое претендует на членство в Евросоюзе, Украина формирует таможенную политику с соблюдением требований этих организаций.

Отношения между Украиной и Европейским Союзом были основаны в декабре 1991 года. Правовой основой отношений между Украиной и ЕС является Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и Европейскими Сообществами и их государствами - членами от 14.06.1994 г.

В соответствии с Указом Президента Украины от 11.06.1998 года № 615/98 с целью реализации стратегического курса Украины на интеграцию в Европейский Союз, обеспечения всестороннего вхождения Украины в европейское политическое, экономическое и правовое пространство и создания предпосылок для приобретения Украиной членства в Европейском Союзе была утверждена “Стратегия интеграции Украины к Европейскому Союзу”, которая определяет основные направления сотрудничества Украины с Европейским Союзом – организацией, которая в процессе своего развития достигла высокого уровня политической интеграции, унификации права, экономического сотрудничества, социального обеспечения и культурного развития. Но Евросоюз продолжает уходить от ответа на вопрос относительно признания перспективы членства Украины в ЕС. В своих документах – Общей Стратегии относительно Украины 1999 года, решениях Совета министров ЕС по общим вопросам и внешним отношениям от 21.02.2005 года относительно утверждения Плана действий “УКРАИНА-ЕС”, сторона ЕС лишь “признает европейские стремления Украины и приветствует ее европейский выбор”.

В то же время, для Украины вопросы признания перспективы членства в ЕС имеют не только важное политическое измерение, но и имеют значение для ряда важных экономических, правовых и других аспектов, которые непосредственно влияют на природу и характер двусторонних отношений, на решение пакета практических вопросов. Поэтому данный вопрос остается важным для Украины в диалоге с ЕС, а его поддержка в повестке дня отношений вынуждает ЕС искать дополнительные средства для обеспечения конструктивности и адекватности своей позиции.

Евразийское экономическое сообщество, созданное в 2000 году, — международная экономическая организация, цель которой состоит в формировании общих внешних таможенных границ государств-участников, выработке единой внешнеэкономической политики, тарифов, цен и других составляющих функционирования общего рынка. Членами ЕврАзЭС являются Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан.

Украина, хотя и не является членом ЕврАзЭС, имеет в этой организации статус наблюдателя. Создание в 2010 году Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества актуализирует вопрос о возможном участии Украины в этом объединении в будущем. Например, на основе реализации концепции Единого экономического пространства (ЕЭП).

Государства — участницы ЕврАзЭС, взятые вместе, на сегодня являются главным торговым партнером Украины. Доминирующее положение в торговых связях Украины с ЕврАзЭС занимает Россия, и это необходимо подчеркнуть особо. В целом состояние экономических отношений Украины с государствами — участницами ЕврАзЭС характеризуется неоднозначностью с точки зрения перспектив. С одной стороны, существуют предпосылки для того, чтобы ЕврАзЭС играло одну из ведущих ролей в международных экономических связях Украины. С другой — основным контекстом этих связей являются отношения Украины и России, которые, в принципе, можно эффективно регулировать и на двустороннем уровне.

Выбор конкретной формы взаимоотношений с ЕврАзЭС должен учитывать баланс положительных и отрицательных последствий такого шага в экономическом и политическом измерениях.

Проблемы взаимоотношений Украины с Евразийским экономическим сообществом (ЕврАзЭС) в последнее время приобрели отчетливую актуальность. Однако для принятия ответственного решения необходимо просчитать все возможные варианты развития событий, определить как потенциальные преимущества, так и потенциальные потери.

Стратегические перспективы развития ЕврАзЭС связаны с тем, что в рамках Сообщества осуществляются попытки сформировать единое экономическое, в том числе таможенное, налоговое, энергетическое и транспортное пространство. При этом важными приоритетами развития ЕврАзЭС являются:

- общая политика в вопросах внешних границ;
- координация внешнеэкономической политики по отношению к третьим странам; формирование единой позиции государств — членов ЕврАзЭС по взаимодействию с ВТО;
- согласование и формирование общих принципов законодательства стран-членов ЕврАзЭС;
- проведение согласованной структурной политики, касающейся программ координированного развития взаимодополняющих отраслей — металлургии, машиностроения, химической, нефтехимической, электронной, легкой промышленности, производства сельскохозяйственной техники;
- проведение общей энергетической политики;
- создание единого финансового пространства, снятие ограничений на движение капитала на приоритетных направлениях, внедрение единых стандартов деятельности на финансовых рынках стран ЕврАзЭС;
- создание общей платежно-расчетной системы с образованием Межгосударственного банка.

Возможными положительными результатами вступления в ЕврАзЭС могут быть:

- Улучшение условий сбыта на рынках Сообщества украинской продукции, прежде всего — товаров перерабатывающей промышленности;
- Отмена экспортной таможенной пошлины на важнейшие сырьевые товары из России. Отмена этого налога могла бы привести к снижению цен на производимую в Украине продукцию и, соответственно, повышению ее конкурентоспособности как на рынках ЕврАзЭС, так и за его пределами. Но такой потенциальный выигрыш не является постоянно действующим фактором. Ведь в рамках политики, направленной на создание полноценной конкурентной среды, в России неминуемо будет происходить выравнивание внутренних цен на энергоносители и сырье до их уровня на международных рынках. Этому будут способствовать вступление России в ВТО и развитие отношений с ЕС;
- Со вступлением Украины в ЕврАзЭС будут отменены существующие изъятия из режима свободной торговли по применению импортной таможенной пошлины — на белый сахар, этиловый и прочие спирты, водку, сигары и сигареты;
- Снижение себестоимости продукции отечественного производства, благодаря отмене квотирования поставок нефти и природного газа и, соответственно, снижению средней цены сырой российской нефти при экспорте в Украину, а также, как следствие, — внутренней цены на нефтепродукты;
- Изменение порядка взыскания НДС на российские товары;
- Внедрение более эффективного механизма разрешения споров, возникающих в отношениях с государствами — участниками Сообщества. Но реализация этой возможности в значительной степени зависит как от общего совершенствования механизмов функционирования руководящих органов ЕврАзЭС (в частности, Суда Сообщества), так и от процесса обретения государствами — участниками ЕврАзЭС членства в ВТО, где действует эффективный многосторонний механизм разрешения споров;

- Сокращение практики специальных и антидемпинговых расследований в отношении украинских производителей;

- Улучшение условий производственной кооперации и научного сотрудничества с государствами — участницами Сообщества — прежде всего через применение согласованных условий реализации такого сотрудничества и снижение при этом уровня коммерческих рисков;

- Гарантирование равноправного доступа к транзитным мощностям государств-участниц;

- Можно рассчитывать и на более эффективное использование производственно-технической базы отечественного транспортно-дорожного комплекса, повышение качества международных перевозок и укрепление конкурентных позиций Украины на международном рынке транспортных услуг;

- Можно, в принципе, предвидеть и определенное укрепление позиций нашего государства в сотрудничестве с ЕС в отдельных важных секторах, прежде всего в области энергетики и транспорта — через получение рычагов влияния на формирование маршрутов транзита энергоносителей и прочих грузов в Европу.

Возможны также и негативные последствия вступления Украины в ЕврАзЭС:

- Ограничение самостоятельности страны в формировании экономической, финансовой, таможенной, валютной политики;

- Несмотря на улучшение возможностей для взаимодействия с ЕС в отдельных секторах, само вступление в ЕврАзЭС, скорее всего, будет воспринято руководством Евросоюза как кардинальная коррекция Украиной ее геоэкономической и геополитической ориентации. Это сделает невозможной постановку вопроса об обретении членства в ЕС даже в отдаленной перспективе и может значительно уменьшить наши шансы на обретение статуса ассоциированного члена;

- Пересмотр договоров о свободной торговле со странами, не входящими в ЕврАзЭС, а также необходимость сложного согласования с Сообществом системы преференций третьим странам;

- Возможность возникновения конфликта между обязательствами по адаптации украинского законодательства к законодательству ЕС и его гармонизацией (унификацией) в рамках ЕврАзЭС. Это может усложнить налаживание связей с компаниями ЕС, являющееся важной предпосылкой интеграции Украины в европейское экономическое пространство;

- Потребуется пересмотра политика охраны украинских границ. Наше государство может столкнуться с высокой миграционной нагрузкой;

- Особая проблема — влияние вступления в ЕврАзЭС на конкурентоспособность украинских производителей. Вступление в ЕврАзЭС стало бы катастрофой для украинской экономики в условиях конкуренции с российскими компаниями, платящими за газ цену на много ниже чем украинские производители.

И все же вопрос о членстве в ЕврАзЭС остается открытым.

Возможными вариантами сотрудничества с ЕврАзЭС могут быть:

1. Сохранение нынешнего статуса наблюдателя должно рассматриваться в качестве программы - минимум. Фактически Украина будет сохранять статус-кво в сфере внешнеэкономических отношений с его государствами-участниками.

2. Существуют определенные дополнительные варианты, вытекающие не только из формально правового статуса, но и реального содержания отношений, в частности, учитывая то, что Договором о создании ЕврАзЭС не исключается внесение в него изменений (что, очевидно, могло бы касаться и введения статуса ассоциации).

3. Статус наблюдателя с дополнением его участия на договорных началах в отдельных важных для Украины проектах ЕврАзЭС. Развитие отношений по этому сценарию можно считать наиболее желательным в нынешних условиях.

4. Специальное рамочное соглашение о партнерстве и сотрудничестве. Преимуществом является возможность применить комплексный подход к развитию взаимного сотрудничества, учитывая в едином документе обоюдно сбалансированные обязательства в различных отраслях и сферах; четко определить стратегические направления развития взаимодействия и совершенствования механизма двусторонних связей; создать совместные институты для эффективного управления процессом сотрудничества, в т.ч. для управления реализацией общих проектов.

5. Гипотетический статус ассоциации с ЕврАзЭС фактически очень приближен к общему с государствами — участниками ЕврАзЭС статусу членства в СНГ. Более того, сам факт заключения подобного соглашения об ассоциации мог бы очень быстро поставить под вопрос дальнейшее существование самого Содружества (что едва ли входит в круг интересов Украины, учитывая ее связи с другими государствами — членами СНГ), или же создать условия для быстрого преобразования ЕврАзЭС в регионально ограниченный аналог СНГ — через предоставление странам принципиальной возможности лишь частичного участия в определенных договоренностях. Но именно во избежание подобного развития событий и создан в свое время ЕврАзЭС. Следовательно, этот вариант можно рассматривать лишь как маловероятный.

Некоторые аналитики утверждают, что участие Украины в Таможенном союзе со странами ЕврАзЭС имело бы много позитивных сторон. Прежде всего, если рассматривать зону свободной торговли с точки зрения экономической, то реальный режим свободной торговли может быть обеспечен, лишь в рамках таможенного союза. Участие в Таможенном союзе ЕврАзЭС откроет Украине доступ к получению российских энергоносителей по внутрироссийским ценам, затраты же на транспортировку не столь уж высоки. Правда, по их мнению, это преимущество мнимое, поскольку Россия обязательно будет постепенно поднимать внутренние цены на энергоносители в соответствии с мировыми тенденциями. Но суть вопроса именно в том, что это будет происходить постепенно, в течение многих лет. А это даст возможность модернизировать наиболее энергоемкие украинские производства на основе энергосберегающих технологий.

Вступление в Таможенный союз Украины сделает невозможным создание препятствий для экспорта ее сельхозпродукции, как это было в случае с запретами на импорт украинской мясомолочной продукции в Россию. В целом же в данном случае перспективы отечественного сельского хозяйства существенно улучшаются.

К тому же украинское машиностроение быстро растет именно за счет экспорта в Россию и другие страны СНГ. По соотношению «цена—качество» эта продукция вполне конкурентоспособна и сейчас. В рамках Таможенного союза ее конкурентоспособность еще более возрастет. Переориентация экспорта продукции машиностроения на рынки развитых стран выглядит практически невероятной.

Интеграцию в рамках Таможенного союза ЕврАзЭС существенно облегчила бы сохраняющаяся общность используемых технологий, стандартов и условий производства. Безусловно, членство Украины в Таможенном союзе с Россией имеет и свои минусы. Можно предположить, что оно несколько ослабит на некоторый период стимулы для внедрения энергосберегающих технологий. Пока угроза резкого удорожания энергоресурсов не стала реальностью, это внедрение происходило очень вяло.

Кроме того, может резко снизиться и мотивация для адаптации украинского законодательства к требованиям, принятым в странах — членах Европейского союза.

Нельзя не учитывать также и того, что свободное движение капиталов в рамках Таможенного союза предполагает рост роли прямых иностранных инвестиций из стран ЕврАзЭС.

Один из основных аргументов в пользу односторонней европейской экономической интеграции Украины — то, что рынок Евросоюза неизмеримо более емкий, чем рынок стран СНГ, и в частности стран ЕврАзЭС.

Несмотря на низкую вероятность вхождения в Европейский Союз на ближайшую перспективу, эксперты подчеркивают, что Украина достаточно далеко продвинулась по согласованию законодательства нашей страны с законодательством, принятым в ЕС. В случае же, если Украина станет полноправным членом ЕврАзЭС, ей придется подчиниться принятой в этой организации процедуре создания для всех стран «основ законодательства в базовых сферах правоотношений», а уже потом осуществлять принятие типовых законопроектов, на основе которых разрабатываются акты национального законодательства. Это не замедлит сказаться на наших перспективах в отношениях с ЕС. С другой стороны, невероятно и полноценное членство Украины в Евросоюзе в исторически обозримой перспективе.

Возможно, Украина должна сотрудничать как с Евросоюзом, так и со странами ЕврАзЭС, исходя из своих национальных интересов, а это не противоречит заявленному курсу на евроинтеграцию страны.

Черняк Татьяна, Юридическая компания «Курочкин и Партнеры» г. Киев, Украина



Юридическая компания

КУРОЧКИН И ПАРТНЁРЫ

Украина, Киев, ул. Лютеранская, д. 4, офис № 31, телефон: +38 044 278 78 62

Юридическая компания «Курочкин и Партнёры» основана в 2010 году в Киеве (Украина), где на сегодняшний день располагается ее центральный офис. В том же году Компания вошла в партнёрскую сеть юридических компаний **Customs & Corporate Lawyers**, объединяющую профессиональные юридические фирмы из стран Таможенного союза Россия-Беларусь-Казахстан, а также ряда стран, их традиционных внешнеторговых партнёров – включая Украину.

Как известно, только профессионализм, многолетний и успешный опыт работы, а также обширная практика позволяют юристам эффективно решать вопросы и проблемы, возникающие у участников внешнеэкономической деятельности, инвесторов, зарубежных компаний и иностранных представительств на территории Украины, а также украинских компаний, ведущих бизнес за рубежом. Однако, как показывает опыт, становится всё важнее иметь ещё и возможность более оперативно предоставить своим клиентам высококачественные услуги по сопровождению проектов за пределами своей национальной юрисдикции. Эти обстоятельства являются первопричиной объединения национальных юридических компаний в международные партнёрские объединения. Международное партнёрство юридических компаний в рамках **Customs & Corporate Lawyers** удачно объединяет классическую концепцию профессионального объединения юридических компаний с инновационными идеями, отвечающими самым высоким современным требованиям бизнес-сообщества. Созданная с целью оказания интегрированных консультационных и юридических услуг в странах Таможенного союза Россия-Беларусь-Казахстан, партнёрская сеть профессиональных юридических компаний **Customs & Corporate Lawyers** расширяет спектр возможностей фирм-участниц во всём регионе СНГ – **включая Украину**, предлагая клиентам услуги объединенных рабочих групп, беспрецедентную ресурсную базу и доступ к уникальным знаниям и опыту фирм-участниц на их национальных рынках.

Учитывая эти и другие факторы, результатом нашего многолетнего сотрудничества с близкими друзьями и давними партнерами из стран Таможенного союза Россия-Беларусь-Казахстан, стало создание в Украине юридической компании, входящей в партнёрскую сеть **Customs & Corporate Lawyers**, основанную на принципах соблюдения высоких профессиональных стандартов, взаимном доверии, уважении и приверженности интересам своих клиентов.

Сохраняя свою независимость **Юридическая компания «Курочкин и Партнёры»**, входящая в **Customs & Corporate Lawyers**, не только расширяет свои возможности по оказанию юридических услуг за пределами своей национальной юрисдикции, но также гармонизирует национальные стандарты с международными, что позволяет улучшить качество предоставляемых клиентам правовых услуг по сравнению с юридическими фирмами, не принявшими современные стандарты международной юридической практики.

Тем самым, вхождение **Юридической компании «Курочкин и Партнёры»** в партнёрскую сеть профессиональных юридических компаний **Customs & Corporate Lawyers** – многократно увеличивает наши возможности оказания правовых консультационных услуг на рынках стран Таможенного союза Россия-Беларусь-Казахстан и стран-членов СНГ, а также позволяет нам обеспечить эффективную работу в интересах наших клиентов за пределами украинской национальной юрисдикции. Это также позволяет нашей компании использовать неопценные ресурсы - синтез международных профессиональных стандартов с уникальным опытом фирм-участниц **Customs & Corporate Lawyers** на их национальных рынках, которые привлекают все большее внимание украинского и международного инвестиционного сообщества.

Объединение юридических компаний различных стран в **Customs & Corporate Lawyers** выводит на новый уровень проверенные временем отношения между юристами и руководителями компаний, объединенными в этом партнёрском сообществе, и позволяет предлагать им своим клиентам услуги совместных рабочих групп практически на всем экономическом пространстве СНГ и за его пределами. В итоге, нашим клиентам, находящимся в Украине, а также за рубежом, в настоящее время представлена возможность

получить первоклассные юридические услуги не только в Украине, но и за её пределами. При этом, в международных проектах наша Компания выступает в качестве единого контактного лица для национального клиента, объединяя опыт и знания украинского права с международными стандартами качества, тем самым обеспечивая оптимальный результат в оговоренные сроки и в рамках бюджета даже по наиболее сложным проектам. Иными словами, украинскому бизнесу теперь стали доступнее юридические услуги в странах, традиционных экономических партнёрах нашей страны.

В свою очередь, нашим иностранным клиентам представляется прямая возможность получить в Украине привычные качественные юридические услуги, оказываемые юридическими фирмами, входящими в партнёрскую сеть **Customs & Corporate Lawyers**, попросту обратившись в своей стране к компании, имеющей логотип с изображением данного знака:  Customs & Corporate Lawyers.

Объединение ресурсов нашей Компании с профессиональной партнёрской сетью юридических компаний **Customs & Corporate Lawyers** также расширяет наши возможности по использованию последних достижений в области технического обеспечения деятельности юридических фирм, а также подготовки кадров. Кроме того, в Киеве (на базе нашей Компании) планируется организация ежегодных программ обучения, а также проведение регулярных семинаров для наших клиентов, дающих им уникальный доступ к информации о национальных рынках на всей протяженности экономического региона СНГ и за его пределами.

Таким образом, создание в Украине **Юридической компании «Курочкин и Партнёры»**, входящей в **Customs & Corporate Lawyers**, – важная веха на пути развития юридического рынка Украины. Клиентам впервые предоставляется уникальная возможность получить первоклассные юридические услуги - как Украине, так и за её пределами.

Юридическую компанию «Курочкин и Партнёры» возглавляет профессионал более чем с 20-ти летним юридическим стажем – **Татьяна Николаевна Черняк**, которая также является генеральным представителем Коллегии адвокатов «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ» в Украине.

Компетенция сотрудников **Юридической компании «Курочкин и Партнёры»** охватывает все сферы юридической практики. Поэтому Компания предоставляет своим клиентам полный спектр услуг по правовому сопровождению бизнеса, в частности, оказывая консультационные услуги в сфере корпоративного, налогового, внешнеэкономического законодательства и международного права, по проектам, связанным с иностранными инвестициями, а также многие другие юридические и консалтинговые услуги.

Сотрудники **Юридической компании «Курочкин и Партнёры»** имеют большой опыт в юридическом сопровождении, как резидентов Украины, так и нерезидентов, которые осуществляют свою деятельность на территории Украины.

Благодаря плодотворному сотрудничеству с нашими иностранными партнерами, **Юридическая компания «Курочкин и Партнёры»** предоставляет широкий комплекс юридических услуг, как в Украине, так и в иностранных юрисдикциях. Удачное сочетание высокого профессионализма членов нашей команды, богатого опыта участия наших юристов в юридическом сопровождении бизнеса, командный стиль работы Компании – обеспечивают успех любых, даже самых дерзких, бизнес-проектов.

Телефон нашей "горячей линии": +38 068 701 71 71 (круглосуточно)



Докладчик Конференции

Болюченко Валерий Евгеньевич
Генеральный директор ЗАО «ТАМГА»,
руководитель рабочей группы Экспертного
Совета по таможенному регулированию
Комитета по бюджету и налогам
Государственной Думы РФ

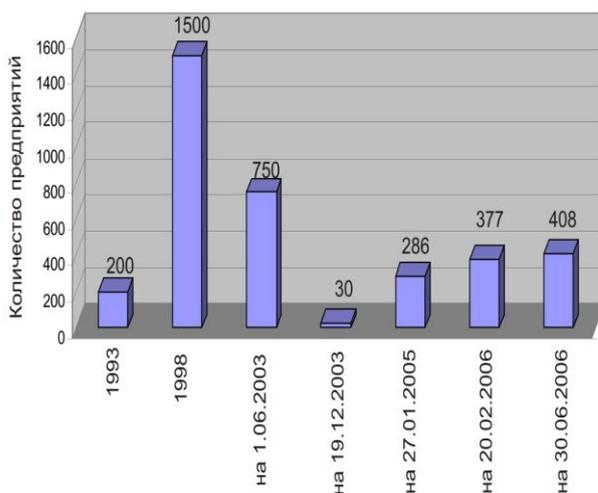
Тема доклада:

«О проблемах развития института таможенных представителей в Российской Федерации с учетом положений Таможенного Кодекса Таможенного Союза».



О проблемах развития института таможенных представителей в Российской Федерации с учетом положений Таможенного Кодекса Таможенного Союза

Введенная в действие с 1 января 2004 года новая редакция Таможенного кодекса (Федеральный закон № 61-ФЗ от 29 мая 2003 г.) внесла существенные изменения в деятельность таможенных брокеров. 200-кратное увеличение размера сумм обеспечения (ст.339 ТК РФ) привело, почти, к 3-кратному сокращению числа предприятий, осуществляющих деятельность в качестве таможенного брокера. Так, например, в 1996 году в качестве декларантов на договорной основе в России осуществляли свою деятельность – 1226 предприятий; в 1998 году – около 1500 предприятий; в 2003 году – 658 таможенных брокеров; в 2004 году – на рынке осталось только 229 организаций. То есть более 400 предприятий, ранее осуществляющих свою деятельность на законных основаниях, ушли в теневой сегмент данного бизнеса. С принятием со стороны ФТС России решения о понуждении таможенных брокеров к замене с начала 2009



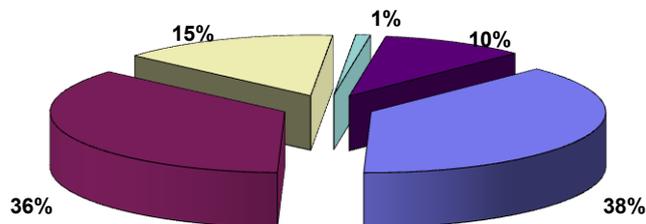
года способа обеспечения своих обязательств, т.е. отказ от использования системы поручительства и переход на использование гарантии банка привел к тому, что к концу 2009 года вновь наметилась тенденция уменьшения числа таможенных брокеров. Вызвано это тем, что также как и в конце 2003 г.– начале 2004 г. произошли существенные изменения в экономической составляющей деятельности брокеров. Так, если до конца 2008 года большая часть таможенных брокеров (83,33%) использовали систему поручительства, то только меньшая часть - 16,18% предоставили в ФТС

России в качестве способа обеспечения уплаты таможенных платежей гарантии уполномоченных банков. При этом необходимо отметить, что большая часть таможенных брокеров – это предприятия малого и среднего бизнеса. Вот почему еще в прошлом веке, закладывая механизм деятельности таможенных брокеров, в ГТК России определили градации – таможенный брокер, действующий в рамках одной таможни, зоны деятельности одного таможенного управления и общероссийский таможенный брокер. Это в определенной степени позволяло минимизировать риски, как для государства, так и для коммерческих предприятий.

Анализ данных тех лет показал, что введение таких градаций было не обоснованным. Так, на примере анализа деятельности в 1996 году 1226 декларантов на договорной основе (таможенных брокеров) видно, что по объему оказанных услуг они распределялись достаточно неоднородно:

- 12 предприятий (менее 1 %) - оформили 5000 и более ГТД (17 и более ГТД в сутки);
- 122 предприятий (10 %) - оформили от 1000 до 5000 ГТД (от 3 до 17 ГТД в сутки);

- 462 предприятий (38 %) - оформили от 100 до 1000 ГТД (от 0,3 до 3 ГТД в сутки);
- 437 предприятий (36 %) - оформили от 10 до 100 ГТД (от 0,03 до 0,3 ГТД в сутки);
- 193 предприятий (15 %) - оформили менее 10 ГТД за год (менее 0,03 ГТД в сутки).



Т.е. почти 74% таможенных брокеров оформляли от 0,03 до 3 ГТД в сутки и только менее 1% предприятий оформляли около 10 ГТД в сутки. При этом необходимо отметить, что среди предприятий оформляющих более 5000 ГТД в год, основная доля приходится на такие города как Москва и Санкт-Петербург.

Данные о деятельности таможенных брокеров России в 2008 году

Наименование таможенного управления	Кол-во оформленных всего управлению, шт.	ГТД по	Кол-во оформленных таможенными брокерами, шт.	ГТД,	Процентное отношение ГТД, приходящееся на таможенных брокеров, %
Центральное таможенное управление	1244251		428813		34,46
Северо-западное таможенное управление	881565		338181		38,36
Южное таможенное управление	211627		80162		37,88
Поволжское таможенное управление	273774		111945		40,89
Уральское таможенное управление	221327		123682		55,88
Сибирское таможенное управление	252021		116146		46,09
Дальневосточное таможенное управление	276571		69799		25,24

В других регионах объем декларирования гораздо ниже. Но при рассмотрении данного вопроса необходимо учитывать и фактор занятости населения в малонаселенных городах и особенно в условиях дрящегося финансового кризиса. Так, в пунктах пропуска на границе люди работают в качестве специалистов по таможенному оформлению уже не один год. Уровень зарплаты минимальный, но он есть – и достаточно стабильный. Крупной компании содержать штат такого филиала экономически не целесообразно – управленческие расходы весьма существенны. Кроме того, учитывая тот факт, что налоги, уплачиваемые филиалом в бюджет субъекта федерации минимальны, у местных органов власти нет никакого интереса поддерживать такую схему работы. Это приводит либо к закрытию предприятия, либо к разработке иной схемы – не всегда законной. При этом необходимо учитывать, что, как правило, головной офис стремится минимизировать налоги суммируя затраты филиалов, а в некоторых случаях используя систему разобщенности в учете у налоговых органов и вообще их не платить. Контролировать деятельность таких таможенных брокеров достаточно сложно как налоговым, так и таможенным органам.

Так, например, в Приволжском регионе до 1 января 2004 года свою деятельность осуществляли в качестве таможенного брокера 84 юридических лица и 5 филиалов (6% от общего количества в регионе). После введения новой редакции кодекса осталось 35 предприятий и 37 филиалов (51% от общего количества в регионе). На сегодняшний день ситуация еще хуже. В других регионах ситуация аналогична выше проиллюстрированной.

При использовании системы гарантии банка затратами для таможенного брокера является оплата процентов за обслуживание и использование системы банковской гарантии. Средневзвешенная ставка за данный вид услуг – от 4% до 6% в год. Однако банк выдаст гарантию только при условии, что у брокера есть активы, перекрывающие размер выдаваемой гарантии в 1,5 – 1,8 раза. Таким образом, общая сумма минимальных ежемесячных издержек у таможенного брокера в размере 335,75 тыс. рублей складывается из следующих расходов: 167000 руб. оплата за гарантию банка (при ставке в 4%), 137500 руб. оплата налога на имущество для обеспечения гарантии банка (ставка налога на имущество 2,2% от балансовой стоимости имущества) и дополнительно необходимо оплачивать страховку этих активов от имущественных рисков в пользу банка – 0,5% - 1% от застрахованной суммы – 31250 рублей. Также весьма немаленькими будут расходы и на оплату нотариуса и отделов юстиции (если в качестве активов выступают объекты недвижимости или имущественный комплекс).

Таким образом, рассматривая данный пример, при годовом доходе таможенного брокера (на примере среднестатистических данных приведенных выше) в 7,92 млн. рублей (с учетом НДС) и при рентабельности в 20% (1,18 млн. рублей) видим, что почти более 70% таможенных брокеров находятся на грани выживания, а бюджет региона не дополучит 0,2 млн. рублей (при ставке налога на прибыль 17,5%, уплачиваемый в бюджет субъекта федерации). В целом же регион недосчитывается почти 7,6 млн. рублей. Также необходимо учитывать и то, что любой субъект налоговых правоотношений (в данном случае субъект федерации) получает финансирование на следующий год на основании данных об исполнении бюджета в предыдущем периоде (ст. 172 Бюджетного Кодекса).

При филиальном развитии института таможенных брокеров субъектам федерации не выгодно идти по такому пути, так как доходы брокера учитываются по проводкам по месту регистрации его головного офиса, что и показал приведенный выше пример. Кроме того, уменьшение количества таможенных брокеров, действующих в регионах, приведет к грубому нарушению положений Закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», так как в некоторых регионах в качестве таможенного брокера в настоящий момент осуществляют деятельность всего по 1-му брокеру.

Непонятно и то, на базе каких расчетов принималось решение по установлению суммы обеспечения в 1млн. Евро в тексте Таможенного кодекса Таможенного Союза.

В США, например, чтобы осуществлять деятельность в качестве таможенного брокера необходимо обеспечить уплату таможенных платежей перед таможенными органами всего лишь в сумме 10000 долларов США (почти 300000 рублей). Такое же положение дел и во многих европейских странах. Поэтому там брокером оформляется львиная доля всех ГТД.

Например, во Франции зарегистрировано более 1200 брокерских агентств, которые обрабатывают более 15 миллионов деклараций в год. В США брокерами оформляется 99% ГТД, в Германии, Бельгии и других странах Европы – более 70%. Это позволяет таможенным службам данных государств не только не иметь проблем с такими явлениями, как недостоверное декларирование и недобор таможенных платежей, но и практически исключить из обихода такое понятие, как коррупция в таможенных органах.

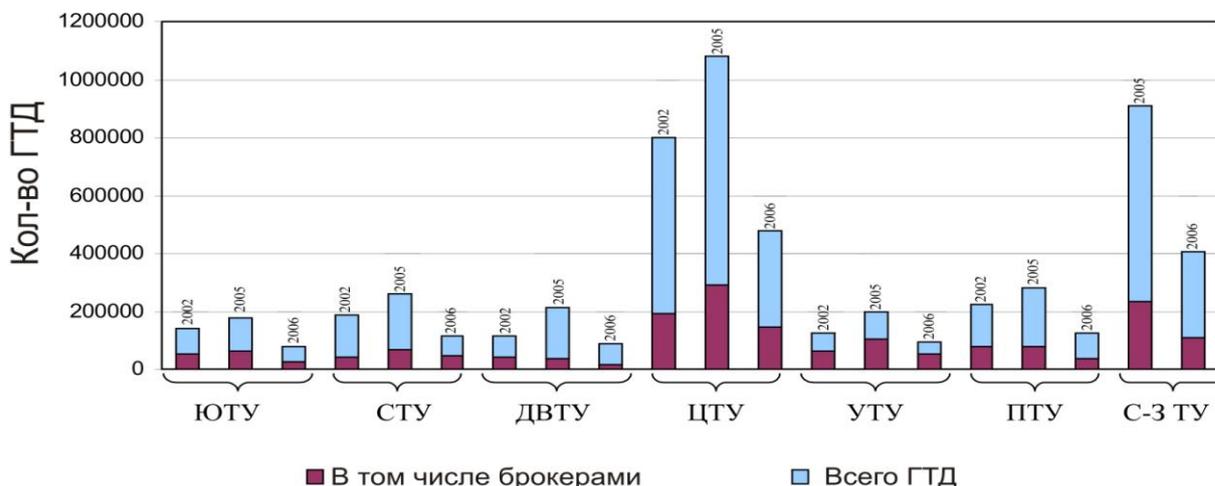
Но для того, чтобы понять а какова ситуация у нас в стране с этой проблемой, нужно в первую очередь понять – какие задачи ставятся государством перед таможенной службой, и каковы стремления участника ВЭД при совершении внешнеторговых сделок.

В соответствии с положениями части 2 ст. 1 ТК РФ «Таможенное дело представляет собой совокупность методов и средств обеспечения соблюдения мер таможенно-тарифного регулирования и запретов и ограничений, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственном регулировании внешнеторговой деятельности, связанных с перемещением товаров и транспортных средств через таможенную границу». Т.е. задачей таможенной службы является строгое осуществление контроля за товарами, перемещаемыми через государственную границу, в том числе неотступно исполняя требования законодательства по сбору таможенных платежей и налогов.

Задачей же участника ВЭД является разработка схемы по оптимизации своих расходов по исполнению внешнеторговой сделки, в том числе и в отношении уплаты таможенных платежей и налогов. Занимаясь предпринимательской деятельностью, участник ВЭД существует только за счет прибыли, полученной от исполнения сделки и чем она выше, тем более успешен его бизнес. А, следовательно, очевидным является то, что у двух субъектов внешнеэкономической деятельности – таможни и участника ВЭД противоположные по смыслу и устремлениям задачи. И тогда становится понятным, что в условиях, когда государство оценивает труд инспектора таможни на уровне дворника или уборщицы в крупных госкорпорациях, трудно рассчитывать на то, что уровень коррупции в таможенных органах пойдет на спад. Так какой же выход? А выход в том, чтобы на пути от участника ВЭД к сотруднику таможни стоял независимый от этих двух структур посредник. В качестве такого независимого посредника мировая практика выбрала именно таможенного брокера. Во многих странах мира таможенное оформление товаров производится либо только таможенным брокером, либо имеются таможенные режимы, оформление которых производится исключительно с участием таможенного брокера. Это позволяет не только оптимизировать структуру таможенных органов государства, но и использовать таможенных брокеров в качестве таможенных операторов, у которых имеется ограниченный информационный доступ к ведомственным сетям таможенных органов.

В 2008 году таможенными брокерами (представителями) производилось декларирование товаров по более чем 37 процентов грузовых таможенных деклараций (ГТД). В том числе за период с 1.01.2008 г. по 30.09.2008 г. ими было оформлено 1240199 ГТД, по которым сумма таможенных платежей, полученных федеральным бюджетом, составила 2.921,8575 млрд рублей.

Данные о количестве оформленных ГТД



За рубежом данный институт посредников более многочислен и имеет более долговременную историю. В Европе, например, если рассмотреть лишь только 5 государств-членов ЕС (Италия, Греция, Бельгия, Испания и Франция), таможенных брокеров насчитывается более 5200 организаций. А если добавить сюда еще другие 22 государства ЕС, то их количество существенно превысит количество профессиональных таможенных представителей, действующих в других странах мира. (Во Франции – 825, в Бельгии – 766, в Греции – 2500, в Испании в данной сфере работают около 770 таможенных брокеров и таможенных маклерских компаний).

В Канаде численность данного института составляет около 260 брокеров, а в Японии почти 4700 человек. В Республике Беларусь по состоянию на 1 октября 2008 г. в реестр было включено 196 таможенных брокеров, в то время как на Украине (по состоянию на 15.05.2008 г.) в реестре числилось 1851 таможенный брокер.

В США действует около 7900 таможенных брокеров, что позволяет таможенной службе США, насчитывающей около 40000 сотрудников и входящей в структуру министерства национальной безопасности, ежегодно оформлять 15-17 млн деклараций по импорту (97% ГТД оформляется в электронном виде, а также таможенными брокерами), в том числе еженедельно - около 20000 железнодорожных вагонов, 200000 контейнеров перевозимых морским путем; ежегодно - около 10 млн единиц автотранспорта и более 500 000 воздушных судов.

В Европейском сообществе аналогичная ситуация, что позволяет таможенным службам этих стран оформлять без какого-либо контроля, основываясь, в большей степени, на благонадежности таможенных брокеров, а также за счет использования системы управления риском, около 85-90% товарных партий, еще 10% - подвергаются проверке по документам, представленными перевозчиками, экспедиторами или таможенными брокерами, и только малая часть товаров (в пределах 2 - 5%), подвергаются фактической проверке. Без таможенных брокеров таких результатов таможенным службам этих стран не удалось бы достичь.

Вместе с тем, необходимо отметить, что сложившаяся многолетняя практика взаимодействия таможенных служб и таможенных брокеров основывается, прежде всего, на том, что таможенный брокер это не просто посредник во взаимоотношениях между декларантом и таможенным органом, «а эффективный "фильтр" между хозяйствующими субъектами и таможенными органами, принимающий ответственность за предоставление сведений таможене и обеспечивавший правильную оплату пошлин и других налогов на товары. Такое партнерство и тесное сотрудничество между таможенной и доверенными посредниками может способствовать совершенствованию защиты всей цепочки поставок от террористических угроз», что подтверждается п. 12 Арушской декларации (1993), в котором указывается: "Таможенные управления должны поощрять открытые и прозрачные отношения с таможенными брокерами и соответствующими секторами бизнес-сообщества."

Сделанный анализ также показал, что электронные копии ГТД, представленные таможенными брокерами на 35-50% имеют меньше технических и структурных ошибок, которые собственно и исправляют сотрудники таможенных постов, затрачивая на это достаточно приличное время. Для понимания процессов лучше всего проанализировать ниже приведенные данные. Из данных таблицы видно, что даже если считать, что «серые» и «черные» брокеры претендуют на долю, оформляемых ГТД в объеме 25-30%, то получается что львиная доля деклараций оформляется институтом «посредников»

Данные о деятельности таможенных брокеров России в 2008 году

Наименование таможенного управления	Кол-во оформленных всего управлению, шт.	ГТД по	Кол-во оформленных таможенными брокерами, шт.	ГТД,	Процентное отношение приходящееся на таможенных брокеров, %
Центральное таможенное управление	1244251		428813		34,46
Северо-западное таможенное управление	881565		338181		38,36
Южное таможенное управление	211627		80162		37,88
Поволжское таможенное управление	273774		111945		40,89
Уральское таможенное управление	221327		123682		55,88
Сибирское таможенное управление	252021		116146		46,09
Дальневосточное таможенное управление	276571		69799		25,24

Вызвано это тем, что только посредник – таможенный брокер (агент) способен сократить время простоя транспортных средств, а также перевозимых ими товаров в зонах пограничного и таможенного контроля. Вот почему в последнее время таможенные посредники не понимают для чего понадобилось сокращать легально действующий институт и загонять его «теневую экономику», а следовательно тормозить процессы на границе. Видимо поэтому премьер-министр В.В.Путин при обсуждении Транспортной стратегии на период до 2030 года отметил - «Нынешнее состояние транспортной системы явно отстает от растущих потребностей экономики России, сдерживает ее переход на инновационный путь развития, более того лишает значительные территории нашей страны возможностей для развития... Высокие транспортные издержки неизбежно закладываются в стоимость товаров и услуг. Мы упускаем и прямую выгоду, которую мог бы приносить транзит грузов через нашу страну.

Сейчас через территорию России проходит лишь около одного процента торговли между Европой и Азией. Очень странная цифра, если учитывать, что Россия находится между Европой и Азией. Один процент!

Принципиально важно обеспечить построение единой общероссийской транспортной системы. Увязать в эффективную логистическую цепочку различные виды транспорта, внедрить стандарты их технологической совместимости. Мы должны превратить уникальное географическое положение России в реально работающее конкурентное преимущество. В полную силу задействовать транзитный потенциал страны.

Сравнительный анализ деятельности таможенных брокеров разных стран (приведен ниже) показал, что Россия находится на последнем месте по насыщенности таможенных представителей.

Наименование государства (региона)	Площадь территории (тыс. кв. км)	Численность населения (млн. чел.)	Количество таможенных брокеров (предприятий)
Соединенные Штаты Америки	7830	280,506	7900
Украина	603,700	47,920	1851
Республика Беларусь	207,600	9,990	196
Франция	543,965	59,770	825
Турция	781,000	67,310	1486
Российская Федерация	16995,800	145,18	283
Республика Молдова	33,8435	3,5675	91
Латвия	64,589	2,261	300

Наименование государства (региона)	Количество таможенных брокеров, приходящееся на 1 млн. жителей государства	Количество таможенных брокеров, приходящееся на 1 тыс. кв. км территории государства
Соединенные Штаты Америки	28	1
Украина	39	1
Республика Беларусь	20	1
Франция	14	1,5
Турция	22	2
Российская Федерация	3 (2,0)	0.03 (0,017)
Республика Молдова	26	3
Латвия	133	5

Примечание: данные по Российской Федерации приведены по состоянию на декабрь 2008 года и в скобках по состоянию на май 2010 года

Таможенный брокер потенциально может иметь обязательства как перед государством в лице ФТС России, так и перед декларантом, в связи с этим наличие параметров его финансовой устойчивости позволит минимизировать вероятные риски. В качестве таких параметров, которые наиболее проще всего контролировать с помощью публичных показателей, как государственным структурам, так и декларантам может выступать уставной (складочный) капитал, паевой фонд таможенного брокера (представителя). При

достижении активов предприятия отметки ниже его уровня уставного (складочного) капитала, паевого фонда оно должно быть либо ликвидировано, либо его размер должен быть уменьшен. При этом положениями статей 90, 99 и 114 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также статьи 10 федерального закона «О производственных кооперативах» предусматривается, что именно уставной (складочный) капитал или паевой фонд определяет минимальный размер имущества общества, гарантирующего интересы его кредиторов. Таким образом, данный параметр может выступать как агрегированный показатель финансовой устойчивости таможенного брокера (представителя).

Подобная практика, например, принята в Китайской Народной Республике. Так, в статье 5 Правил Главного таможенного управления Китайской Народной Республики по управлению предприятиями агентов по декларированию (утверждены Декретом № 52 Главного таможенного управления 6 июля 1995 года.) указывается, что «Предприятия, претендующие на получение и регистрацию статуса агента по декларированию, должны удовлетворять следующим условиям:

- (1) заниматься вопросами международной перевозки грузов и использования международных транспортных средств на комиссионной основе с санкции компетентного отдела Государственного Совета;
- (2) иметь размер уставного капитала около 1.5 млн. юаней;
- (3) уплатить 200 000 юаней в качестве гарантии риска;
- (4) удовлетворять другим условиям, которые Таможня сочтет необходимыми».

В настоящий момент рублевый эквивалент уставного капитала для китайского таможенного брокера равен почти 7 млн рублей, а размер гарантии риска 1 млн рублей. По данным ФТС России в Российской Федерации таможенными брокерами было оформлено 1268728 ГТД (по данным за 2008 год). На одну ГТД приходится в среднем 2,4 млн рублей таможенных платежей, при этом в день всеми брокерами оформляется около 4230 ГТД или по 10 ГТД на одного таможенного брокера.

Таким образом, среднестатистический таможенный брокер потенциально платит в бюджет около 24 млн рублей по оформленным им грузовым таможенным декларациям (ГТД). Учитывая тот факт, что выпуск ГТД осуществляется только после поступления всей суммы начисленных таможенных платежей на счета Федерального казначейства, то риск неуплаты или недоплаты таможенных платежей практически равен нулю. Однако, в случае выявления фактов нарушения таможенных правил (По данным ФТС России за 2006 год в законную силу вступило 984 постановления об административных правонарушениях (АП) по которым было начислено штрафов на сумму 46,715 млн рублей; в 2007 году — 1237 постановления об административных правонарушениях (АП) по которым было начислено штрафов на сумму 58,939 млн рублей; за 9 месяцев 2008 года — 946 постановления об административных правонарушениях (АП) по которым было начислено штрафов на сумму 96,636 млн рублей) у государства могут возникнуть проблемы с неисполнением финансовых требований со стороны декларанта или таможенного брокера (поверенного).

Основываясь на данных ФТС России получается, что почти на 1200 ГТД приходится 1 случай совершения административного правонарушения со стороны таможенного брокера (поверенного). И если учитывать возможный ущерб для государства, то он оценивается потенциально как сумма недополученных таможенных платежей по одной ГТД - 2,4 млн рублей, а также недополученная сумма начисленного штрафа:

- в 2006 году по одному делу об АП было начислено — 47475 рублей;
- в 2007 году по одному делу об АП было начислено — 47647 рублей;
- в 2008 году (за 9 месяцев) по одному делу об АП было начислено — 102152 рубля.

Всего же по административным правонарушениям, указанным в статье 145 ТК РФ было привлечено таможенных брокеров (поверенных):

- в 2006 году — 161 (40% от количества таможенных брокеров, включенных в реестр);
- в 2007 году — 184 (43,7% от количества таможенных брокеров, включенных в реестр);
- в 2008 году (за 9 месяцев) — 181 (41,3% от количества таможенных брокеров, включенных в реестр).

Таким образом, принимая во внимание выше представленные данные получаем, что потенциально один таможенный брокер (поверенный) может совершить в год 2,4 случая правонарушения, ответственность за которые предусмотрена в статье 145 ТК РФ. С учетом же того, что только около 40% - 44% таможенных брокера (поверенных) совершает правонарушения, то количество дел об АП, приходящееся на одного таможенного брокера (поверенного) равно 0,96 — 1,05 в год.

Основываясь на полученных данных получаем минимальный размер обеспечения, необходимый для покрытия возможных финансовых потерь у государства — 2,4 млн рублей (размер таможенных платежей, начисленных по одной ГТД) + 0,1 млн рублей (сумма начисленного штрафа по одному АП). Из представленных расчетов видно, что интересы федерального бюджета могут быть защищены при условии, что гарантийные обязательства таможенного брокера (поверенного) будут равны 2,5 млн рублей.

Обязательства же таможенного брокера (поверенного) перед декларантом обеспечиваются системой страхования его гражданской ответственности. В данном случае исходим из того, что почти 90% ГТД приходится на декларации с таможенной стоимостью, не превышающей 500 тыс долларов США. Для расчета средневзвешенной суммы страхового покрытия принимаем, что таможенная стоимость товара, декларируемого по одной ГТД равна 400 тыс долларов США, а соотношение рубля к доллару равно 1:30.

Максимальной мерой наказания, предусмотренной ст. 16 КоАП РФ оговаривается конфискация товара, а также штраф в размере 200 процентов его стоимости. Руководствуясь данными оговорками получаем, что при условии размера таможенной стоимости декларируемого товара, равной 12 млн рублей и размеру таможенных платежей, равных 2,4 млн рублей максимальные убытки у декларанта определяются суммой 36 млн рублей. Однако, учитывая тот факт, что почти 60 процентов декларируемых товаров имеют таможенную стоимость не превышающую 50 тыс долларов США (1,5 млн рублей), то для расчета размера максимальной суммы убытка у декларанта можно принять ранее поименованную в Таможенном кодексе цифру - 20000 тысяч рублей. При этом также необходимо учитывать, что специфика регионов Российской Федерации отличается транспортной составляющей, а, следовательно, отличается и среднестатистический размер таможенной стоимости товаров.

Учитывая данные обстоятельства, необходимо условное разделение таможенных брокеров на общероссийских, региональных и зональных. В этом случае вероятностный риск причинения имущественного ущерба декларанту со стороны таможенного брокера (поверенного) существенно снижается, а значит, для наших расчетов необходимо и можно принимать понижающие коэффициенты.

Таким образом, можно считать, что размер неснижаемой страховой суммы для таможенных брокеров, не ограничивающих свою деятельность, не может быть менее 20000 тысяч рублей, а в случае, если заявитель ограничивает сферу своей деятельности рамками региона деятельности одного таможенного управления - не менее 5000 тысяч рублей; таможи – не менее 1000 тысяч рублей. Однако в настоящий момент Таможенным Кодексом Таможенного Союза по прежнему принимается сумма обеспечения в размере 1 млн. Евро. Изменении суммы обеспечения для таможенных представителей, позволило бы существенно снизить себестоимость оказываемых услуг со стороны таможенных брокеров (представителей), а значит снизить и стоимость реализуемых на нашем внутреннем рынке товаров иностранного производства.





Докладчик Конференции

Кожанков Юрий Анатольевич

начальник Отдела программного информационного
обеспечения Секретариата **Комиссии**
Таможенного Союза ЕврАзЭС

Краткая биографическая справка:

Кожанков Юрий Анатольевич, 1952 г.р., юрист правовед со знанием турецкого языка, кандидат юридических наук, начальник отдела информационных технологий Центра таможенной статистики Секретариата Комиссии Таможенного союза, один из авторов Таможенного Кодекса Таможенного Союза

Тема доклада:

**«Таможенное регулирование в Таможенном союзе:
правовые и организационные основы перехода от
единой таможенной территории к единому
электронному пространству ЕЭП»**

Таможенное регулирование в Таможенном союзе: правовые и организационные основы перехода от единой таможенной территории к единому электронному пространству ЕЭП

В июле 2010 года реализованы правовые основы таможенного регулирования в Таможенном союзе - Таможенный кодекс Таможенного союза применяется на единой таможенной территории государствами – членами Таможенного союза.

Правовой доктриной Кодекса является содействие развитию кооперационных связей и экономической модернизации хозяйствующих субъектов государств – членов Таможенного союза посредством минимизации административных барьеров в области таможенного регулирования и осуществления очистки товаров в любом уполномоченном таможенном органе на таможенной территории Таможенного союза (п.1 ст. 6 п.1 ст. 368 ТК ТС). Содержание МИАИС должно быть ориентировано на реализацию приведенной доктрины.

Нормами Таможенного кодекса Таможенного союза определено, что таможенное регулирование в Таможенном союзе осуществляется в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза, а в части, не урегулированной таким законодательством, – в соответствии с законодательством государств – членов Таможенного союза, до момента установления соответствующих правоотношений на уровне таможенного законодательства Таможенного союза.

Общее содержание таможенного регулирования в Таможенном союзе устанавливается дефиницией, определяющей деятельность наднациональных органов Таможенного союза по исполнению положений ст. 2 Договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 г. в части установления и применения унифицированного порядка таможенного регулирования, содержащего единые правила декларирования товаров и уплаты таможенных платежей и применения к товарам единых таможенных процедур.

В Таможенном кодексе Таможенного союза термин «таможенное регулирование» раскрывается следующим образом - «правовое регулирование отношений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу таможенного союза, их перевозкой по единой таможенной территории таможенного союза под таможенным контролем, временным хранением, таможенным декларированием, выпуском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей, а также властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами» (ст. 1 Таможенного кодекса Таможенного союза, далее – ТКТС).

В указанной статье Таможенного кодекса Таможенного союза определен предмет таможенного регулирования – отношения, возникающие и (или) связанные:

- с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза;
- перевозкой указанных товаров по единой таможенной территории Таможенного союза под таможенным контролем;

- временным хранением данных товаров;
- таможенным декларированием, выпуском и использованием товаров в соответствии с заявленными таможенными процедурами;
- проведением таможенного контроля в отношении этих товаров.

Таможенное регулирование устанавливает на таможенной территории Таможенного союза единые правила:

- таможенного контроля;
- декларирования товаров;
- применения таможенных процедур к товарам;
- определения таможенной стоимости, ее проверки и корректировки (при необходимости).

В ходе разработки проекта Кодекса в основу его структуры была положена структура Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур. В соответствии с стандартами названной Конвенции была разработана соответствующая глава Кодекса, регулирующая порядок оказания взаимной административной помощи таможенными органами на единой таможенной территории, нормы которой не имеют правовой аналогии в национальном законодательстве государств – членов Таможенного союза. Понятийный аппарат Кодекса адаптирован к определениям названной Конвенции, что позволило обеспечить однозначное содержание его правовых предписаний и их единообразное применение.

По ряду вопросов, из-за значительного расхождения в национальных системах законодательства Сторон, соответствующее регулирование отнесено Кодексом на уровень международных договоров, решений Комиссии Таможенного союза. В этой связи, в развитие положений Кодекса разработано 19 международных соглашений и более 30 решений Комиссии таможенного союза, обеспечивающих единообразное применение норм таможенного регулирования.

Кодекс, в сравнении с ранее применявшимся национальным законодательством государств – членов Таможенного союза, содержит значительное количество норм, направленных на упрощение таможенного администрирования:

- 1) сокращаются сроки выпуска товаров до двух дней;
- 2) срок уплаты таможенных пошлин, налогов устанавливается равным сроку временного хранения – до четырех месяцев (ранее – 15 дней);
- 3) декларанта вправе вносить изменения в таможенную декларацию до и после выпуска товаров;
- 4) институт уполномоченного экономического оператора предоставляет бизнесу новые упрощения:
 - оформлять транзит товаров без внесения обеспечения;
 - осуществлять выпуск товаров до подачи таможенной декларации с уплатой платежей на момент подачи декларации, т. е. фактически с беспроцентной отсрочкой платежа на срок от 10 до 40 дней;
 - осуществлять временное хранение товаров в помещениях, на открытых площадках и иных территориях уполномоченного экономического оператора;
 - проводить таможенные операции, связанные с выпуском товаров, в помещениях, на открытых площадках и иных территориях уполномоченного экономического оператора.

При этом уполномоченный экономический оператор обязан внести обеспечение своей деятельности не менее одного миллиона евро при включении в соответствующий реестр.

Лицами, осуществляющими деятельность по производству товаров и (или) экспортирующими товары, к которым не применяются вывозные таможенные пошлины, при их соответствии критериям, определенным решением Комиссии Таможенного союза, предоставляется обеспечение уплаты таможенных пошлин, налогов на сумму, эквивалентную ста пятидесяти тысячам евро;

5) по истечении переходного периода участник внешнеэкономической деятельности будет вправе осуществлять очистку товара в любом государстве – члене Таможенного союза;

6) процедура таможенного транзита открывается от внешней границы Таможенного союза сразу до места нахождения получателя, в каком бы государстве Таможенного союза он ни находился;

7) таможенные перевозчики имеют право перемещения по всей территории Таможенного союза без применения к ним внутригосударственного контроля на территории каждого из государств – членов Таможенного союза. При этом сокращается сумма обеспечения для таможенных перевозчиков с 20 млн руб. до 200 тыс евро, а железнодорожный перевозчик освобождается от необходимости внесения обеспечения доставки товаров;

8) сумма обеспечения деятельности таможенного представителя уменьшается до 1 млн. евро.

Кодекс устанавливает единую таможенную процедуру – таможенный транзит. В сравнении с ранее действовавшим национальным таможенным законодательством в государствах – членах Таможенного союза это означает, что больше не будет деления транзитной процедуры на внутренний таможенный транзит и международный таможенный транзит, осуществляемый через территорию государств – членов Таможенного союза, значительно упрощающую правоприменительную практику.

Общие положения, касающиеся декларирования товаров в соответствии с избранной таможенной процедурой (гл. 27 Кодекса), применяются, в том числе, и к таможенной процедуре таможенного транзита.

Транзитная декларация является одним из видов таможенной декларации, качестве которой могут использоваться транспортные (перевозочные), коммерческие и (или) иные документы, а также документы, предусмотренные международными договорами, в частности книжка МДП и прилагаемые к ней документы. Состав данных, подлежащих указанию в транзитной декларации, не претерпел существенных изменений

Реальные правовые условия информационного обеспечения функционирования прозрачной и единообразной системы таможенного регулирования на единой таможенной территории закреплены в положениях Таможенного кодекса Таможенного союза.

Таможенное законодательства Таможенного союза в части использования электронных «инструментов» базируется на международных нормах – Конвенции ООН Об использовании электронных сообщений в международных договорах 2007 г., практике применения информационных систем и технологий в таможенной сфере, установленных Международной конвенцией Об упрощении и гармонизации таможенных процедур в редакции Брюссельского протокола 1999 г. и Рамочных стандартах безопасности и облегчения мировой торговли 2005 г.

В Таможенном кодексе Таможенного союза из 372 статей более чем в 40 предусмотрены порядок и правила использования информационных технологий на единой таможенной территории, как

таможенными органами, так и участниками внешнеторговой деятельности, которые дополнительно раскрыты в:

- Соглашении о взаимной административной помощи таможенных органов государств – членов Таможенного союза (ст.3-4);
- Соглашении о требованиях к обмену информацией между таможенными органами и иными государственными органами государств – членов Таможенного союза;
- Соглашении о представлении и об обмене предварительной информацией о товарах и транспортных средствах, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза.

Положения вышеназванных Соглашений определяют систему согласованных технических решений, создающих условия для упрощения таможенными и другими контролирующими органами государств – членов Таможенного союза осуществляемых ими процедур, не снижая эффективность таможенного и иных видов контроля, устранения излишних административных барьеров и снижения разного рода непроизводительных (бюрократических) расходов.

Одновременно с принятием в ноябре 2009 г. в г. Минске Договора о Таможенном кодексе Таможенного союза главами государств Таможенного союза была одобрена Концепция создания Интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли Таможенного союза, которая определила общие подходы и процессы создания названной информационной системы (далее – ИИСВВТ). Указанная Концепция утверждена 18 ноября 2010 главами правительств государств - членов Таможенного союза.

Первым шагом по выработке правил использования передовых технологий в ЕврАзЭС стало Соглашение о единых подходах в применении информационных технологий при таможенном контроле за перемещением товаров и транспортных средств через границы государств – членов Евразийского экономического сообщества. Указанное Соглашение в целом носит рамочный характер и определенным образом содействовало развитию информационного взаимодействия таможенных служб государств-членов Евразийского экономического сообщества.

Таможенное законодательства Таможенного союза в части использования электронных «инструментов» базируется на международных нормах – положениях Главы 7 Генерального приложения Международной конвенции Об упрощении и гармонизации таможенных процедур определяет четыре стандартных правила использования информационных технологий, применение которых признается необходимым и обязательным для достижения целей Конвенции.

Первое стандартное правило гласит, что таможенная служба в целях обеспечения таможенных операций применяет информационные технологии, если они экономически выгодны и эффективны для таможенных служб и участников внешней торговли. Таким образом, особо подчеркивается экономическая целесообразность и эффективность применения информационных технологий для субъектов внешней торговли: бессмысленно применять технологии, если они затрудняют международную торговлю либо затраты на их применение существенно превышают выгоды от их использования. Киотская конвенция предусматривает, что национальные таможенные службы сами определяют условия внедрения информационных технологий, тем самым предоставляется возможность таможенным органам реагировать

на конкретные экономические условия, оптимально использовать ресурсы государства и коммерческого сектора.

Второе правило предусматривает применение международных стандартов при внедрении компьютерных технологий. Использование международных стандартов позволит избежать технологических различий при создании информационных систем и обеспечить свободный обмен информацией. Организация оперативного обмена информацией во внешнеторговой сфере - это необходимый для всех сторон взаимодействия процесс, позволяющий повысить производительность и сократить издержки участников внешней торговли и таможенной службы, в то же время избежать проблем, связанных с нарушением таможенных правил.

Третье правило рекомендует при внедрении информационных технологий проводить широкие консультации со всеми заинтересованными лицами, что позволяет оценить эффективность такого внедрения, осуществить единообразный порядок применения информационных технологий.

Последнее, четвертое правило определяет, что при внедрении информационных технологий необходима унификация национального законодательства. Согласно указанному правилу, новые или измененные нормы национального законодательства должны предусматривать:

- электронные способы обмена информацией в качестве альтернативы требованию представления документов на бумажном носителе;
- сочетание электронных и документарных методов удостоверения подлинности и идентичности;
- право таможенной службы оставлять у себя информацию для использования в таможенных целях и, в случае необходимости, для обмена информацией с другими таможенными службами и со всеми иными пользователями, если это допускается законом, при помощи электронных способов обмена информацией.

Использование электронного способа обмена информацией в качестве альтернативы письменным документам существенно сократит время на таможенные процедуры, а также откроет новые возможности для предоставления в таможни предварительной информации о перемещаемых товарах и (или) проводить предварительное декларирование товаров. Обмен же информацией, собранной таможенными органами, необходим для более эффективного функционирования системы управления рисками и целенаправленной борьбы с правонарушениями.

Таким образом, Киотская конвенция формулирует принципы применения информационных систем и информационных технологий в области таможенного регулирования, как таможенными органами, так и деловыми кругами, без следования которым невозможно достижение целей упрощения мировой торговли.

Помимо ускорения и упрощения мировой торговли, повышения уровня и эффективности таможенного контроля, в «Рекомендациях Киотской конвенции по ИКТ» приводится и еще одно неоспоримое преимущество применения информационных технологий в области таможенного регулирования - единообразное применение таможенного законодательства независимо от субъективного отношения должностного лица таможенных органов к конкретному участнику внешнеэкономической деятельности. То есть, применение информационных технологий при совершении таможенных операций и

проведении таможенного контроля устраняет субъективный фактор и, как следствие, снижает уровень коррупции в таможенных службах.

Правовой основой использования информационных технологий на единой таможенной территории, как таможенными органами, так и участниками внешнеторговой деятельности являются нормы, содержащиеся в статьях Кодекса:

– ст. 43. “Информационные системы, информационные технологии и средства их обеспечения, используемые таможенными органами”;

– ст. 44 “Информационные ресурсы таможенных органов”;

– ст. 45 “Защита информации и прав субъектов, участвующих в информационных процессах и информатизации”;

– ст. 124 “Обмен информацией между таможенными органами”;

– ст. 180 “Таможенная декларация”.

При этом п. 5 ст. 43 Кодекса определено, что на единой таможенной территории Таможенного союза для взаимодействия таможенных органов государств – членов Таможенного союза создаются интегрированные информационные системы.

Одновременно с принятием в ноябре 2009 г. в г. Минске Договора о Таможенном кодексе Таможенного союза главами государств Таможенного союза была одобрена Концепция создания Интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли Таможенного союза, которая определила общие подходы и процессы создания названной информационной системы (далее – ИИСВВТ). Концепция утверждена главами правительств наших государств в ноябре с.г.

Основными требованиями к построению ИИСВВТ, являются:

- Система не должна подменять национальные системы государств-членов Таможенного союза;
- Система не должна требовать от государств-членов Таможенного союза внесения изменений в средства обеспечения информационной безопасности информационных систем государственных органов, регулирующих внешнюю и взаимную торговлю;
- в Системе должен поддерживаться регламентированный доступ участников к общим информационным ресурсам, необходимым для межгосударственного взаимодействия государственных органов, регулирующих внешнюю и взаимную торговлю в рамках Системы;
- архитектура Системы должна предусматривать возможность информационного взаимодействия с внешними информационными системами;
- Система должна обеспечивать сбор, обработку и хранение регламентированной информации о внешней и взаимной торговле;
- Система должна обеспечивать соблюдение требований, предъявляемых к документам, таких как аутентичность, достоверность, целостность, пригодность для использования в соответствии с международным стандартом ISO 15489-1:2001 Information and documentation. Records management. General;
- Система должна предоставлять возможность обмена данными и электронными документами, имеющими юридическую силу (или взаимно признаваемыми как таковые);

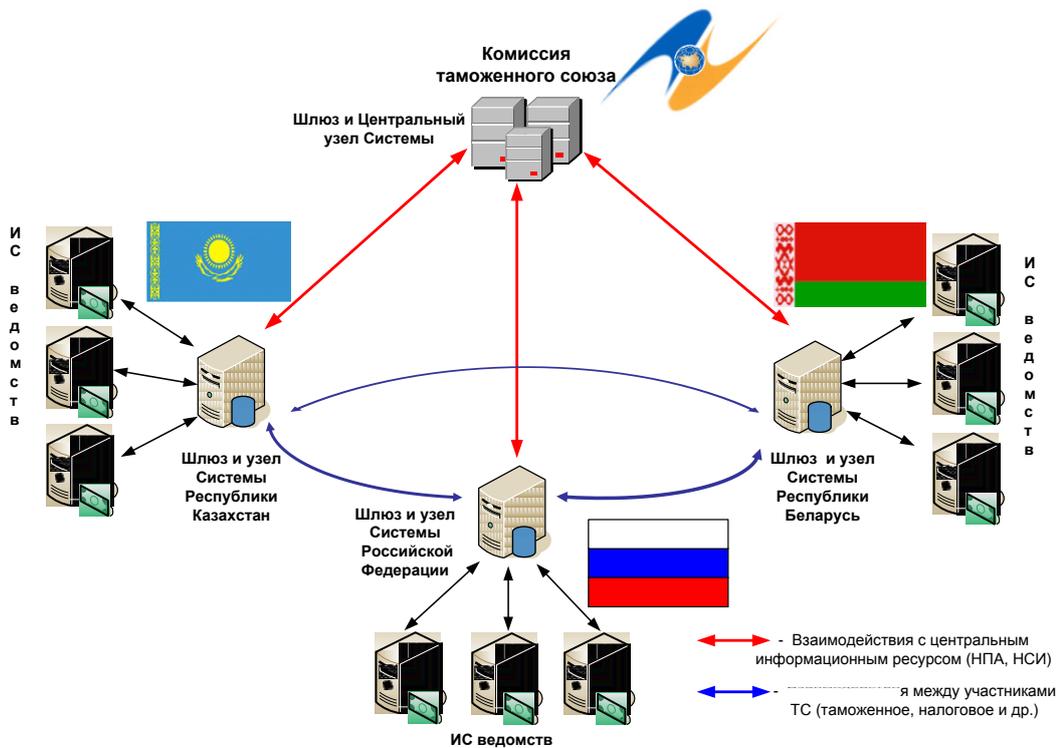
- Система должна обеспечивать обмен юридически значимыми электронными документами на основе доверенных сервисов в соответствии с международными рекомендациями ITU-T серия X.842 (Информационные технологии – Методы защиты – Руководящие указания по применению и управлению службами доверенной третьей стороны).

ИИСВВТ является организационной совокупностью территориально распределенных государственных информационных ресурсов и информационных систем государственных органов государств – членов Таможенного союза, регулирующих внешнюю и взаимную торговлю, объединяемых интеграционными сегментами.

Архитектура ИИСВВТ предполагает создание центрального узла Комиссии таможенного союза и узлов, разворачиваемых в каждом государстве – члене Таможенного союза по следующим направлениям:

- таможенный контроль;
- налоговый контроль;
- фитосанитарный контроль;
- ветеринарный контроль;
- санитарно-карантинный контроль;
- транспортный контроль;
- другие виды государственного контроля в области внешней и взаимной торговли (рис. 1).

Рисунок 1.



ИИСВВТ обеспечит формирование и использование нормативно-справочной информации Таможенного союза, сбор и обработку информации, предназначенной для обеспечения деятельности Комиссии Таможенного союза и реализацию «общих процессов Таможенного союза» по направлениям

государственного контроля в области внешней и взаимной торговли, в том числе в рамках Соглашения о создании информационной системы Евразийского экономического сообщества в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер от 12 декабря 2008 года.

Под интеграционным сегментом ИИСВВТ (сегмент КТС) понимается информационная система, обеспечивающая информационное взаимодействие информационных ресурсов и информационных систем государственных органов государств – членов Таможенного союза, регулирующих внешнюю и взаимную торговлю, а также информационных систем и информационных ресурсов КТС.

Основными задачами, решаемыми ИИСВВТ, являются:

- создание и ведение единой системы нормативно-справочной информации внешней и взаимной торговли Таможенного союза;
- формирование интегрированной информационной структуры межгосударственного обмена данными и электронными документами на таможенной территории Таможенного союза;
- создание общих для государств – членов Таможенного союза интегрирующих элементов и пополняемых централизованных информационных ресурсов;
- обеспечение информационного взаимодействия на основе межгосударственных и межведомственных соглашений;
- организация информационного взаимодействия органов государств – членов Таможенного союза для обеспечения полноты собираемости таможенных платежей, налогов и сборов;
- информационное обеспечение контроля международного таможенного транзита;
- обеспечение возможности реализации механизмов предварительного информирования и электронного декларирования;
- организация информационного взаимодействия органов, осуществляющих государственный контроль (фитосанитарный, ветеринарный, санитарно-карантинный, транспортный, экспортный и другие) на таможенной территории таможенного союза;
- обеспечение органов, осуществляющих государственный контроль, информацией, необходимой и достаточной для осуществления всех видов государственного контроля при перемещении товаров через таможенную границу Таможенного союза;
- обеспечение персональной идентификации и разграничения доступа к информации на принципах унификации;
- обеспечение доступа к нормативным правовым актам государств-членов таможенного союза в области внешней и взаимной торговли.

Положения, определяющие полномочия и распределение функций по созданию ИИСВВТ между Комиссией Таможенного союза, ее Секретариатом и государствами - членами Таможенного союза, содержатся в Соглашении о создании, функционировании и развитии интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли Таможенного союза, принятом и введенном в действие 21 сентября 2010 г.

В названном Соглашении Комиссия Таможенного союза нормативно закреплена, как собственник интеграционного сегмента и своих информационных систем и ресурсов, а за государствами – членами Таможенного союза закреплены равные права на их использование. Право собственника (который

осуществляет права и несет обязанности по созданию, обеспечению функционирования и развития) национального интеграционного сегмента принадлежит каждому государству – члену Таможенного союза соответственно.

Указанное Соглашение наделяет Секретариат правом представлять Комиссию Таможенного союза и осуществлять:

- координацию работ по созданию, обеспечению функционирования и развитию ИИСВВТ;
- выступать в качестве заказчика товаров (работ, услуг);
- приобретать имущественные права в отношении ее составляющих, собственником которых является Комиссия.

Секретариат вправе организовывать разработку проектов технических и организационных документов, проектирование, разработку, внедрение, приемку результатов работ и дальнейшее сопровождение ИИСВВТ.

На первом этапе создания ИИСВВТ планируется:

1. Разработка положений о структурном подразделении в составе Секретариата Комиссии, нормативных правовых и методических документов его взаимодействия с органами, регулирующими внешнюю и взаимную торговлю Таможенного союза;
2. Разработка технико-экономического обоснования и эскизного проекта по созданию ИИСВВТ;
3. Создание информационно-телекоммуникационной и вычислительной инфраструктуры Комиссии;
4. Разработка порядка и правил обеспечения информационной безопасности ИИСВВТ;
5. Создание подсистемы нормативно-справочной информации и нормативно-технической документации, подсистемы правовых и разрешительных документов;
6. Создание автоматизированной системы статистики внешней и взаимной торговли Таможенного союза;
7. Разработка и согласование форм документов, сообщений, форматов данных, регламентов, стандартов и правил, определяющих интерфейсы информационного взаимодействия;
8. Создание интеграционных сегментов, портала и прикладных подсистем ИИСВВТ, необходимых для обеспечения работы Комиссии;
9. Создание сетевых сегментов межгосударственного и межведомственного информационного взаимодействия в рамках Таможенного союза.

Технико-экономическое обоснование создания и функционирования ИИСВВТ предполагает выполнение на первоначальной стадии определенного состава работ (таб. 1).

Таблица 1.

1	Стадия "Формирование требований"
1.2	Сбор и анализ требований к общим информационным ресурсам и сервисам
1.2.1	Информационный портал
1.2.2	Нормативно-справочная информация
1.2.3	Нормативно-правовая информация

1.2.4	Таможенная статистика
1.2.5	Единое окно
1.2.6	Общие базы данных
1.3	Сбор и анализ требований к интеграционному сегменту
1.4	Сбор и анализ требований по информационной безопасности
1.5	Разработка Технического задания на систему
1.6	Согласование Технического задания на систему
1.7	Разработка и согласование частных технических заданий
1.7.2	Частные технические задания на подсистемы
1.7.2.1	ЧТЗ "Подсистема Информационный портал"
1.7.2.2	ЧТЗ "Подсистема Нормативно-справочная информация"
1.7.2.3	ЧТЗ "Подсистема Нормативно-правовая информация"
1.7.2.4	ЧТЗ "Подсистема Таможенная статистика"
1.7.2.5	ЧТЗ "Подсистема Общие базы данных"
1.7.2.6	ЧТЗ "Подсистема Интеграционный сегмент"
1.7.2.7	ЧТЗ "Подсистема Единое окно"
1.7.2.8	ЧТЗ "Подсистема информационной безопасности"
2	Стадия "Техническое проектирование"
2.1	Разработка предварительных проектных решений
2.2	Прототипирование предварительных проектных решений
2.3	Технический проект
2.3.1	Общесистемные решения
2.3.1.1	Проектирование архитектуры системы
2.3.1.2	Подсистема "Интеграционный сегмент"
2.3.1.2.1	Проектирование Центрального узла
2.3.1.2.2	Проектирование Национального узла
2.3.1.3	Подсистема "Информационная безопасность"
2.3.2	Проектирование общих информационных ресурсов
2.3.2.1	Подсистема "Информационный портал"
2.3.2.2	Подсистема "Нормативно-справочная информация"
2.3.2.3	Подсистема "Нормативно-правовая информация"
2.3.2.4	Подсистема "Таможенная статистика"
2.3.2.5	Подсистема "Общие базы данных"
2.3.2.6	Подсистема «Единое окно»

ИИСВВТ предусматривает механизмы "Единого окна", основанные на Рекомендациях №33 и 35 по созданию механизма «Единого окна», ООН, 2005 и 2010 г.г., которые в Таможенном союзе позволят сторонам, вовлеченным в сферу торговли и транспорта, выполнять требования, связанные с импортом, экспортом и транзитом, путем предоставления стандартизированной информации и документов в одном входном пункте.

Внедрение «Единого окна» на базе ИИСВВТ позволит для контролирующих органов государств на межведомственном уровне устранить разнородность толкования нормативной базы. В рамках автоматизированной подсистемы «Единое окно» для участников внешнеторговой деятельности и контролирующих органов государств должны быть обеспечены обработка данных, используемых при проведении таможенных операций, таможенного и иных видов контроля, как в пунктах пропуска на таможенной границе таможенного союза, так и в местах прибытия товаров и их таможенной очистки.

Указанная подсистема обеспечит прием и обработку унифицированных документов предварительного информирования о товарах, предполагаемых к перемещению через таможенную

границу Таможенного союза, транспортных средствах международной перевозки, перемещающих такие товары. Посредством подсистемы будет обеспечиваться сбор и предоставление информации о проведении различных видов контроля с использованием предварительной информации и электронных таможенных деклараций, включая сведения о виде и количестве товаров, прошедших контроль и перемещенных через таможенную границу таможенного союза, а также документального и фактического контроля.

Согласно поручения Президента России от 16 августа 2010 г. предписано в с 1 января 2011 г. от бумажных носителей информации в существующем документообороте в Российской Федерации, перейти к их электронным аналогам, позволяющим существенно сократить время принятия решений при осуществлении таможенных операций. Реализация указанного поручения обеспечит эффективный государственный контроль при перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу, а также будет содействовать активизации деятельности хозяйствующих субъектов Таможенного союза во внешней и взаимной торговле.

В этой связи о целесообразности использования механизмов «Единого окна» в Таможенном союзе свидетельствует и проведенное Всемирным Банком исследование «Doing business 2010». Государства – члены Таможенного союза по состоянию условий для осуществления трансграничной торговли в рейтинге из 183 обследованных стран мира остались за пределами первой сотни стран: начиная со 129 места Республики Беларусь и заканчивая 182 местом Республики Казахстан. Более детальная характеристика и распределение стран Сообщества по итогам указанного выше исследования представлена ниже (таб. 2).

Таблица 2

СВОДНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

показателей условий осуществления трансграничной торговли в государствах – членах ЕврАзЭС, на основе исследования Всемирного банка «Doing Business»-2010.

	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Российская Федерация	Республика Таджикистан
Позиция в рейтинге «Doing business» по условиям для осуществления трансграничной торговли	129	182	154	162	179
Количество документов для экспорта	8	11	7	8	10
Количество дней для проведения экспортной операции	16	89	63	16	82
Стоимость процедур, связанных с экспортом (долларов США за контейнер)	1772	3005	3000	1772	3150
Количество документов для импорта	8	13	7	8	10
Количество дней для оформления импортной операции	21	76	72	21	83
Стоимость процедур, связанных с импортом (долларов США за контейнер)	1770	3055	3250	1770	4550

Источник: Проект Doing Business (Ведение бизнеса) Отчет за 2010 год // <http://www.doingbusiness.org/documents/fullreport/2010/DB10-full-report.pdf>

Административные методы управления внешнеторговыми операциями не беспредельны. В этой связи в ЕС последние годы упрощение таможенных процедур осуществляется главным образом за счет внедрения новых информационных технологий. На это были нацелены программы ЕС: Custom-2000 и Custom-2007. В настоящее время действует третья такая программа на 2008 – 2013 гг. с бюджетом в 325 млн. евро.

Основная цель внедрения "Единого окна" в сфере внешней торговли - оптимизация административных процедур и снижение барьеров в таможенной и связанных с ней сферах путем создания механизма обмена информацией между уполномоченными и заинтересованными органами и организациями, участниками внешнеторговой деятельности на основе Интегрированной информационной системы и актуальных баз данных, позволяющих сторонам представлять и получать стандартизированные (в унифицированной форме) документы через единый пропускной канал в целях выполнения всех требований, касающихся импорта, экспорта и транзита, включая пункты пропуска, работающих по принципу «одной остановки».

В связи с вышеуказанной целью основными задачами внедрения системы "Единого окна" в сфере внешней торговли:

- обеспечение транспарентного и централизованного доступа к информации (нормативные акты, образцы формуляров документов, инструкции по их заполнению, классификаторы, справочники кодов и т.д.), регулирующей внешнеторговую деятельность для всех участников на основе широкого применения в деятельности уполномоченных органов государственной власти средств обеспечения удаленного доступа участников внешнеторговой деятельности и заинтересованных организаций к соответствующей информации с использованием современных ИКТ и сети Интернет;
- создание защищенной системы межведомственного электронного документооборота;
- формирование нормативной правовой базы, регламентирующей порядок и процедуры сбора, хранения и предоставления сведений, содержащихся в информационных системах, обмена информацией в электронном виде между заинтересованными органами государственной власти, организациями и участниками внешнеторговой деятельности, а также контроля за использованием государственных информационных систем.

Реализация указанных задач при разработке и создании ИИСВВТ потребует выполнения ряда правоприменительных и законодательных условий. Первая категория условий связана с электронной формой коммуникации, осуществления сделки, предоставления информации. Вторая категория связана с регулирующими аспектами, связанными с функциями таможенного или иного уполномоченного (контролирующего) органа государства – члена Таможенного союза.

При этом нормативные правовые основы формирования общего подхода к применению электронных документов и единых правил электронного документооборота уже закреплены в Соглашении о применении информационных технологий при обмене электронными документами во внешней и взаимной торговле на таможенной территории Таможенного союза, принятом и введенным в действие 21 сентября 2010 г.

Предметом регулирования (ст. 2 Соглашения) являются отношения, «возникающие в процессе составления, отправления, передачи, получения, хранения и использования электронных документов

государственными органами государств – членов Таможенного союза, физическими или юридическими лицами при использовании во внешней и взаимной торговле информационных технологий для международного обмена электронными документами на единой таможенной территории Таможенного союза».

В соответствии с ст. 9 названного Соглашения при Комиссии Таможенного союза 8 декабря с.г. (Реш КТС №450) создан Координационный совет по информационным технологиям.

Указанный Совет организует свою деятельность в соответствии с Положением о Координационном совете, утвержденным Комиссией.

Основными задачами Координационного совета являются:

- выработка решений для обеспечения информационной безопасности учетных систем и общей инфраструктуры документирования информации в электронном виде;
- выработка состава компонентов общей инфраструктуры документирования информации в электронном виде на основе межгосударственных стандартов государств – участников Содружества Независимых Государств, международных стандартов и рекомендаций;
- координация разработки и апробирования типовых информационно-технологических решений и программно-аппаратных комплексов в рамках общей инфраструктуры документирования информации в электронном виде;
- координация разработки правил документирования информации в электронном виде, единой политики безопасности и регламентов работы отдельных компонентов и служб общей инфраструктуры документирования информации в электронном виде, а также рекомендаций по их применению для субъектов электронного взаимодействия;
- подготовка рекомендаций для гармонизации законодательства государства каждой из Сторон при использовании электронных документов во внешней и взаимной торговле на единой таможенной территории таможенного союза, а также для унификации интерфейсов информационного взаимодействия между учетными системами.

Организация работы Координационного совета: его членами могут быть уполномоченные представители государств Сторон и Секретариата Комиссии. Для работы в рамках Координационного совета могут создаваться рабочие группы по направлениям и привлекаться специалисты и эксперты государств Сторон.

Финансовое обеспечение командировочных расходов членов Координационного совета, а также специалистов и экспертов государств Сторон, привлекаемых для участия в работе Координационного совета, осуществляется направляющим государственным органом государства Стороны.

Заседания Координационного совета проводятся в Секретариате Комиссии.

Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, необходимые для реализации положений названного Соглашения, обеспечиваются Комиссией.

Унификация организационных и технических решений по созданию и развитию ИИСВТ и ее компонент, обеспечение необходимого уровня защиты информации будет осуществлена путем дальнейшей разработки соответствующих технических нормативных актов.

Создание ИИСВВТ позволит сократить экономические и административные барьеры во взаимной торговле, содействовать повышению экономических показателей во внешней и взаимной торговле, обеспечить единообразие применения мер тарифного и нетарифного регулирования, специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер на таможенной территории Таможенного союза. При этом будут создаваться новые механизмы обеспечения эффективного таможенного, налогового, транспортного и иных видов государственного контроля при перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу, а также предоставления руководству государств – членов Таможенного союза и Комиссии Таможенного союза оперативной информации о состоянии внешней и взаимной торговли Таможенного союза.

Начальник отдела информационных технологий
и программного обеспечения Департамента статистики
Секретариата Комиссии Таможенного союза

кандидат юридических наук

Ю.А.Кожанков



Докладчик Конференции

Болюченко Валерий Евгеньевич
Генеральный директор ЗАО «ТАМГА»,
руководитель рабочей группы Экспертного
Совета по таможенному регулированию
Комитета по бюджету и налогам
Государственной Думы РФ

Тема доклада:

**«О проблемах информационного взаимодействия при
таможенном декларировании товаров в электронной
форме через Интернет»**

О проблемах информационного взаимодействия при таможенном декларировании товаров в электронной форме через Интернет

Недавно принятый федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» впервые в истории современной России законодательно установил критерии оценки работы таможенных органов.

В качестве основного критерия в ст. 18 Закона законодатель на первом месте поставил такой критерий, как – «скорость совершения таможенных операций при ввозе товаров в Российскую Федерацию и вывозе товаров из Российской Федерации, а также сокращение издержек заинтересованных лиц при совершении таможенных операций». Данный критерий оценки деятельности отечественной таможенной службы был выбран не случайно, так как именно скорость совершения таможенных операций, а также сокращение издержек заинтересованных лиц при совершении таможенных операций являются одними из ключевых параметров во внешней торговле любого государства. Подсчитывая свои статьи расходов бизнес сообщество, а также перевозчики, прежде всего, ориентируется на:

- расходы, связанные с оборачиваемостью капитала, в том числе затрачиваемые на получение и использования кредитных ресурсов (продолжительность сделки от 20 до 90 дней);
- расходы, возникающие при исполнении внешнеторговой сделки, в том числе по оплате таможенных платежей и налогов (от 17% до 38% от стоимости товара);
- расходов, связанных с доставкой товаров, в том числе при простоях транспортных средств в пограничных пунктах пропуска, зонах таможенного контроля, складах временного хранения и др.

Оценить такие затраты можно, например, на основе данных нашего анализа, проведенного в зоне деятельности Южного таможенного управления.

Вид транспорта	Экспорт (%)	Импорт (%)
Морской	22	25
Железнодорожный	36	24
Автотранспорт	32	39
Авиационный	2.8	7

Как видим, основными перевозчиками и при импортных, и при экспортных операциях, на долю которых приходится более 93%, являются автомобильные и железнодорожные компании, а также судоходные транспортные компании. Приведенные данные позволяют косвенно оценить среднестатистические расходы участников ВЭД (в сутки) в вышепоименованной категории расходов, связанных с доставкой товаров и их хранения в зонах таможенного контроля и на СВХ:

- при перевозке товара железнодорожным транспортом - от 200 до 1000 долларов США;
- при перевозке товара автомобильным транспортом - от 100 до 200 долларов США;
- при перевозке товара водным транспортом - от 700 до 20000 долларов США;
- при перевозке товара воздушным транспортом - от 400 до 2000 долларов США.

С учетом того, что среднее время таможенного оформления и операций по таможенному контролю составляет от 12 до 30 часов (при обычной – бумажной технологии документального контроля), то очевидным становится то, что внедрение новой технологии электронного декларирования товаров в электронной форме через Интернет является кардинальным прорывом в скорости совершения таможенных операций и таможенного контроля.

Эксперты Всемирного банка и Международной финансовой корпорации (IFC) рассчитали, что каждый день задержки (пребывание) товара в пути от ворот завода до порта снижает объем экспорта страны приблизительно на 1%. Российскому экспорту на прохождение к порту и оформление формальностей требуется в среднем 29 дней, Китаю и Чили - 20 дней, в Европе - менее 10 дней.

Однако внедрение процедуры электронного декларирования само по себе не обеспечит решение всех проблем с упрощением технологических операций и увеличением скорости таможенного оформления. Введение в оборот со стороны ГНИВЦ ФТС России нового понятия – информационный оператор позволило в значительной мере не только существенно снизить затраты участников ВЭД и таможенных брокеров при внедрении данной технологии, но и в значительной мере продвинуть таможенные технологии вперед.

Но и сама по себе схема работы электронного декларирования с участием информационного оператора не лишена технологических проблем и прежде всего это вопрос надежности и бесперебойности работы почтового сервера, и АПКШ «Континент», а также транспортной системы электронного декларирования.

Поименованные выше проблемы являются сегодня одними из основных, так как от бесперебойной работы этих функциональных блоков зависит уже не только работа информационных операторов, но и всех тех, кто передает информацию (ТД и предварительную информацию) через них. Именно эти категории абонентов ощущают на себе в первую очередь финансовые проблемы с отсутствием надежной работоспособности всей схемы передачи данных в электронном виде.

Ранее проведенный нами анализ показал, что до внедрения процедуры электронного декларирования участники ВЭД декларировали свои товары в 90 процентах случаях в зоне деятельности одной таможни, а таможенные брокеры в 70 процентах случаях – в зоне деятельности 2 таможенных управлений. Информационные же операторы стали еще более мобильными – в среднем один

информационный оператор обеспечивает передачу электронных деклараций уже в 5 таможенных управлениях и обеспечивает возможность удаленного выпуска товаров – то чего раньше было просто не возможно. При этом именно с появлением института информационных операторов процедура электронного декларирования существенно расширила свои границы в несколько раз менее чем за год.

Одной из причин не столь обширного охвата новой технологией является также то, что многие технологические процессы таможенного оформления и таможенного контроля не совершенны. Так, например сделанный нами совместно с Южным таможенным управлением анализ показал, что более 65 процентов времени, затрачиваемого инспектором таможенного поста при приемке и проверке ГТД, уходит на проведение форматно-структурного контроля. Дальнейший анализ показал также то, что связано это, прежде всего с тем, что инспектором исправляются технологические ошибки программных средств, используемых декларантами. Действующее законодательство, к сожалению, не позволяет отказывать в приемке ГТД в связи с допущенными декларантом технологическими ошибками.

Однако все эти проблемы приводят к тому, что сотрудниками таможенных органов на это расходуется почти 123 человека/часа в сутки занимает, т.е почти 15 инспекторов таможенного поста исправляют чужие ошибки. За это время они могли бы принять и оформить почти 300 ГТД.

Полученные выводы показывают, что с внедрением процедуры электронного декларирования данная проблемы будет при сохранении порядка проведения сертификации программных средств, используемых декларантами только усугубляться, так как с ростом электронных ГТД представленная нами схема работы будет все с большим и большим напряжением. Уже сейчас при проведении таможенными органами селекторных совещаний или видео конференций таможенной оформлением с использованием схемы электронного декларирования фактически приостанавливается. Учитывая данные обстоятельства необходимо уже сейчас пересмотреть схему работы таможенных органов, с тем, чтобы положения федерального закона четко исполнялись.

Болюченко В.Е., Семенов В.А.



ГРУППА ПРЕДПРИЯТИЙ «ТАМГА»

История создания группы предприятий «ТАМГА» начинается с момента создания в 1990 году ВВО «Внештерминалкомплекс», основной задачей которого было оказание услуг участникам внешнеэкономической деятельности по вопросам таможенного дела. На сегодняшний день в структуру холдинга входит несколько предприятий, и, прежде всего, - это управляющая компания ЗАО «ТАМГА», основной функцией которой является управление холдингом. Одним из основных подразделений ЗАО «ТАМГА» является НТ ИВЦ ЗАО «ТАМГА», занимающееся научно-исследовательскими разработками в интересах Федеральной таможенной службы. Среди наиболее значимых работ, выполняемых НТ ИВЦ для таможенной службы, прежде всего, можно выделить такие разработки, как КПС «Ведения базы данных профилей риска» и ПЗ «Сервис выявления рисков», а также комплексная автоматизированная система таможенного оформления «АИСТ-М», установленная сегодня на более чем 90% таможенных постах в стране, и многие другие.

Входящий в холдинг таможенный брокер ЗАО «ТАМГА - Таможенный дом» является одним из лидеров на юге России среди брокерских компаний. Практически во всех крупных проектах, связанных с реконструкцией, модернизацией или строительством крупных предприятий в Южном федеральном округе, были задействованы специалисты именно этого предприятия.

ЗАО «ТАМГА – Таможенный дом» первыми на юге России внедрили процедуру электронного декларирования. На сегодня этим таможенным брокером с использованием процедуры электронного декларирования оформлено более 1000 грузовых таможенных деклараций. В федеральный бюджет предприятие, как таможенный брокер, перечислило в течение 20 лет своей работы более пяти миллиардов рублей таможенных платежей и налогов.

В нашем штате работают высококвалифицированные специалисты по таможенному оформлению, имеющие соответствующие аттестаты. На предприятии разработана методика подготовки специалистов по таможенному оформлению.

Мы постоянно следим за всеми изменениями в таможенном законодательстве и используем их в своей работе. Поскольку одна из наших компаний является разработчиком программных продуктов для таможенных органов, мы имеем возможность узнавать на ранних стадиях о некоторых изменениях в законодательстве.

Многолетняя практика нашей компании показала, что в настоящее время декларантов интересует не просто заполнение грузовой таможенной декларации, но и получение полного комплекта услуг, начиная от разработки внешнеторгового контакта с учетом интересов наших клиентов и до получения уже оформленного (выпущенного) товара со склада временного хранения. Нашими специалистами накоплен солидный опыт в получении разрешительных документов и сертификатов, связанных с таможенным оформлением.

За границей широко распространена практика передачи предприятиями осуществления достаточно сложного процесса внешнеторговой сделки агентам или комиссионерам. В результате специализированные компании совершают сделки в интересах не одного, а сразу же нескольких участников ВЭД, что позволяет

экономить им свои финансовые ресурсы, за счет получения комиссионером солидных скидок от продавцов товаров, и самое главное – за счет построения оптимальных логистических схем доставки товаров на внутренние рынки. В ЮФО таким специализированным и известным комиссионером является компания ЗАО «Торговый дом – ТАМГА+».

Сегодня администрация Ростовской области оказывает донским экспортерам поддержку в продвижении товаров, производимых ими на экспорт. Мы также, используя свой опыт и уже наработанные международные связи, оказываем посильную помощь в поддержке отечественных товаропроизводителей.

С 2004 года при информационной поддержке Южного таможенного управления холдинг начал выпуск журнала «Таможня & Бизнес. Ревью». Это гляцевое полноцветное отраслевое издание для специалистов таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности. Отличительная черта аудитории – стабильное материальное положение и высокий уровень успешности.

Для журнала характерны: достоверность специальных сведений, аналитичность в рассмотрении актуальных тем и точность прогнозов.

На страницах нашего издания специалисты таможенных органов рассказывают о применении на практике тех или иных таможенных норм и правил, дают разъяснения таможенного законодательства.

Журнал тесно сотрудничает с представительством Министерства иностранных дел в Ростове-на-Дону, генеральным консульством Украины в Ростове-на-Дону, генеральным консульством Румынии в Ростове-на-Дону, генеральным консульством Армении в Ростове-на-Дону. На страницах нашего издания мы даем информацию о зарубежных предприятиях, готовых к сотрудничеству с донскими производителями.

Мы рассказываем о работе таможенных органов не только региона, но и сопредельных государств. Редакционная группа побывала с визитом в Мариупольской таможне. Украинские коллеги рассказали нам о своей работе, о проблемах и перспективах дальнейшей деятельности, о сотрудничестве с российскими таможенными органами.

Наши реквизиты: 344019 г. Ростов-на-Дону, ул. Каяни, д.3. тел. +7 (863) 251-66-18, факс +7 (863) 253-74-59. Сайт www.tamga-group.ru. E-mail: tamga@tamga-group.ru





Докладчик Конференции

Михайлов Ярослав Романович
Генеральный директор
ООО "Альта-Софт" (Россия)

Краткая биографическая справка:

Род. в 1960 г. в г. Темиртау (Казахстан).

Закончил с отличием МВТУ им. Н.Э.Баумана в 1983г.

С 1983г. работал в Центральном НИИ машиностроения в г.Королев М.О.;

специализация - математическое моделирование физических процессов.

*В 1992г. совместно с группой выпускников МВТУ им. Н.Э.Баумана организывает фирму "Альта".
Основное направление фирмы - разработка программного обеспечения для участников ВЭД.*

С 2001г. - генеральный директор ООО "Альта-Софт".

Тема доклада:

**"Опыт внедрения электронного декларирования в
Российской Федерации"**



Электронное декларирование в Таможенном союзе

Внедрение интернет-декларирования (электронного декларирования, ЭД) является одной из основных задач ближайшего будущего для таможенных органов стран Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана. Использование современных информационных технологий в деятельности таможенных ведомств поможет усовершенствовать и облегчить процесс таможенного оформления и контроля, повысить эффективность работы пунктов пропуска на границе.

Технология интернет-декларирования позволяет уйти от бумажного носителя, а также увеличить скорость оформления деклараций – на выпуск теперь обычно уходит от 30 минут до 3 часов. Причем декларанту нет необходимости присутствовать на таможенном посту. Применение электронного декларирования не требует значительных затрат, поскольку в этом случае участнику ВЭД не нужен ни отдельный пункт связи, ни дополнительное оборудование. С любого компьютера, на котором установлены средства криптозащиты информации, можно отправлять документы инспектору на пост. Все, что нужно декларанту - возможность выхода в Интернет и электронная цифровая подпись (ЭЦП).

Новая технология особенно эффективна при больших объемах поставок. Весь пакет документов, необходимый для таможенного оформления, отправляется декларантом в формализованном виде. В свою очередь, инспектор таможни в режиме он-лайн запрашивает дополнительную информацию и перечисленные в описи документы.

В Европе ЭД применяется уже не один десяток лет. В России передача таможенным органам сведений в электронной форме для целей таможенного оформления товаров и транспортных средств осуществляется с 2004 г., в рамках единой автоматизированной информационной системы таможенных органов. Но еще 3 года назад отправлять электронные документы в таможню было дорогим удовольствием, которое могли позволить себе только единичные перевозчики. Все изменилось в 2008 г. после подписания приказа ФТС РФ № 52 от 24.01.08 «О внедрении информационной технологии представления таможенным органам сведений в электронной форме для целей таможенного оформления товаров, в том числе с использованием международной ассоциации сетей «Интернет».

С этого момента началась эра реального интернет-декларирования в России. Благодаря использованию информационных операторов новая технология стала доступна всем желающим. Теперь для подключения к серверу ГНИВЦ ФТС участнику ВЭД не требуется оснащать собственный узел доступа, можно просто подключиться к оператору. Кроме того, оператор предоставляет круглосуточную техническую поддержку и возможность мониторинга пересылок в режиме реального времени. На сегодняшний день более 95 процента всех таможенных органов могут принимать декларации через Интернет. До конца 2010г. все таможни России смогут принимать декларации через Интернет. Количество передаваемых документов через Интернет растет с каждым днем.

Нормы Таможенного кодекса Таможенного союза (ТК ТС) открывают простор широкому внедрению ЭД и предварительного информирования (ПИ) на единой таможенной территории. Этому внедрению способствует и формирование единой информационной системы внешней и взаимной торговли, которая устранил административные барьеры во взаимоотношениях участника ВЭД с таможенными и налоговыми службами и позволит в ближайшей перспективе проводить очистку товаров именно в том месте единой таможенной территории, где наиболее эффективно реализуются его экономические интересы.

Таможенный кодекс ТС дает также правовую основу для внедрения технологии удаленного выпуска (УВ) товаров, которая является одним из самых перспективных направлений деятельности

российской таможни и наряду с ПИ и ЭД должна вывести таможенное администрирование на качественно новый уровень. Это принципиально новая технология таможенного оформления, при которой ГТД подается во внутренний таможенный орган, а фактический контроль осуществляется на приграничном посту. Таким образом, участники ВЭД могут подавать декларацию в любой таможенный пост на территории страны, но при этом выпускать груз в свободное обращение уже на границе. Поскольку УВ-технология уже применяется в России, не исключено, что в ближайшее время она активно распространится и на весь Таможенный союз. Ведь положения ТК ТС позволяют расширить практику применения удаленного выпуска товаров, в том числе с использованием предварительного декларирования.

Наиболее вероятные варианты организации ЭД в Таможенном союзе:

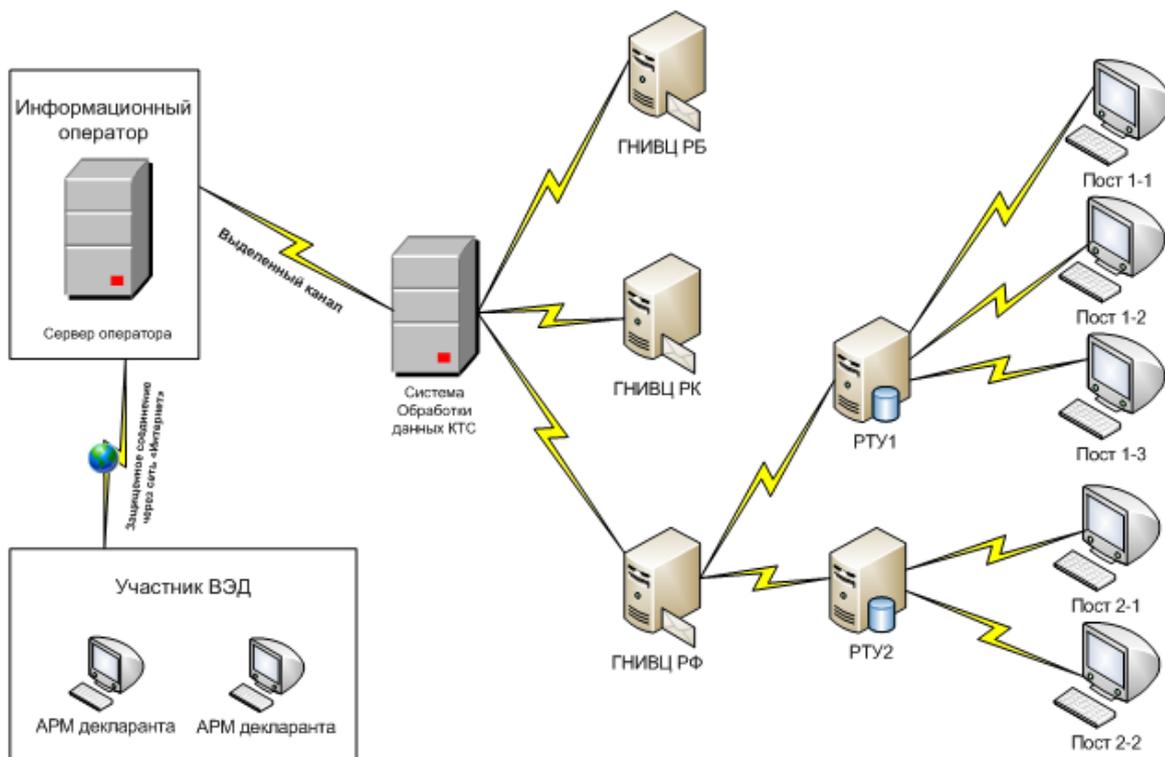


Рис.1 Схема организации ЭД в Таможенном союзе (вариант 1)

Первый вариант (рис.1) предусматривает передачу данных по выделенному каналу от любого участника ВЭД сразу на сервер Комиссии таможенного союза (КТС). Далее сервер отправляет данные в Главный научно-информационный вычислительный центр (ГНИВЦ) таможенного ведомства той страны, где будет проводиться таможенное оформление. Здесь мы получаем непосредственное участие КТС в процессе декларирования, возможность мониторинга всего процесса специалистами КТС.

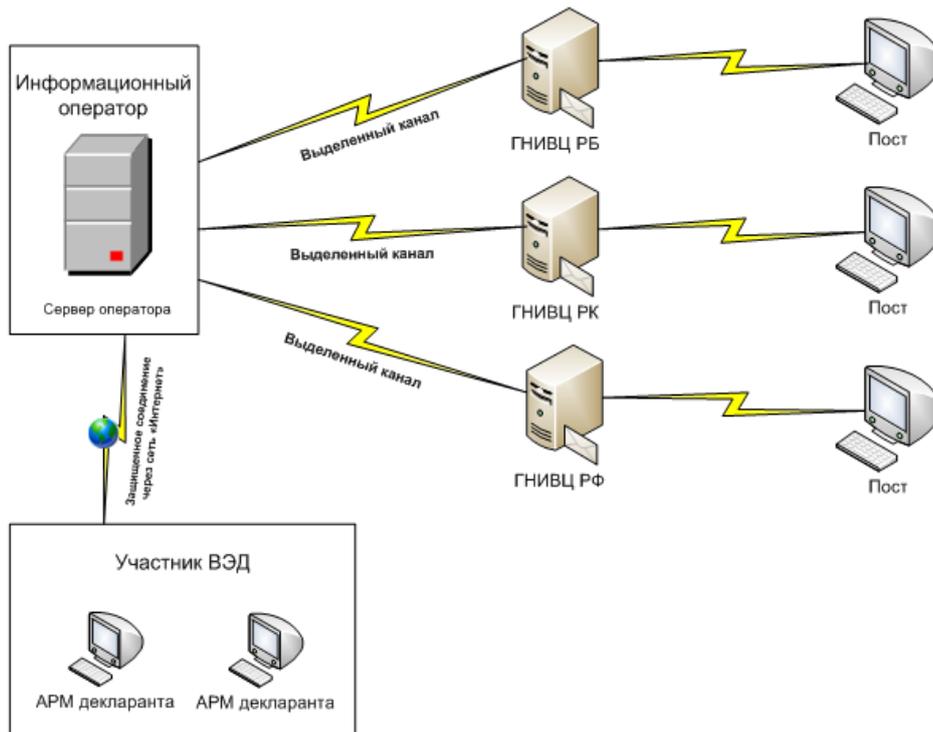


Рис.2 Схема организации ЭД в Таможенном союзе (вариант 2)

Во втором варианте (рис.2) место КТС занимает информационный оператор (подавляющее большинство российских пользователей подключается именно через оператора). Передача данных от информационного оператора происходит напрямую в ГНИВЦ данной страны-участницы ТС. Преимущество этой схемы в том, что именно по ней сейчас осуществляется электронное декларирование в России. Поэтому распространение ее на Беларусь и Казахстан потребует минимальных усилий.

Учитывая, что объем оформления в Беларуси и Казахстане значительно меньше, чем в России (в сумме не более 30% от российского), возможен и такой вариант ЭД-системы, во главе которой находится ГНИВЦ ФТС России, который будет отправлять данные в Белоруссию и Казахстан (рис.3).

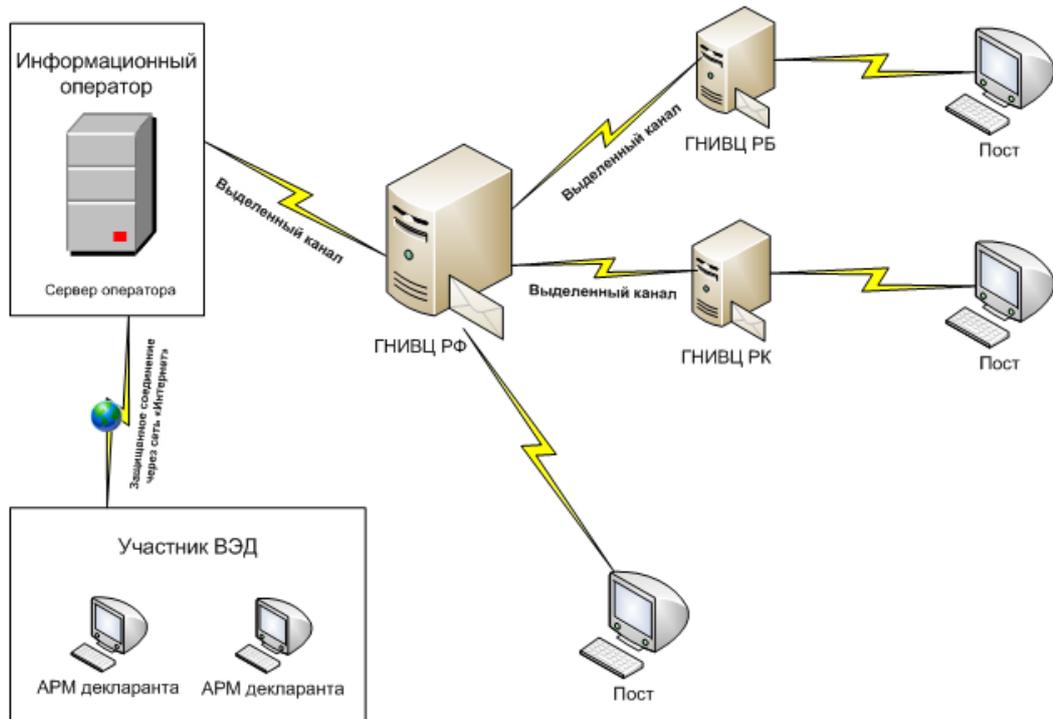


Рис.3 Схема организации ЭД в Таможенном союзе (вариант 3)

По мнению специалистов нашей компании, на сегодняшний день наиболее быстро реализуемой является вторая схема, когда каждый участник ВЭД «общается» со «своим» ГНИВЦ. Дело в том, что при реализации схемы с передачей данных через КТС необходимо будет перестраивать действующую ЭД-систему и устанавливать оборудование, способное обеспечить передачу данных в три страны. А это непростая, дорогая и трудозатратная задача. Причем решать ее придется «на ходу», не останавливая уже работающую на все более высоких оборотах ЭД-систему России.



Докладчик Конференции

Куренков Юрий Валентинович -
Председатель Комитета базовых отраслей
промышленности при **ТПП Украины**

Тема доклада:

**«Государственно-частное партнерство - эффективный
инструмент привлечения инвестиций. Опыт Украины»**

Государственно-частное партнерство - эффективный инструмент привлечения инвестиций. Опыт Украины

Для Украины (как впрочем, и для других стран СНГ) актуальна и остра проблема дефицита финансовых ресурсов для развития экономики, в т.ч. обновление существующих инфраструктурных объектов. Одним из наиболее перспективных и эффективных инструментов экономического развития является государственно-частное партнерство (ГЧП).

Следует сказать, что ГЧП является инструментом экономической и, говоря шире, государственной политики развитых стран мира, появление которого стало результатом длительной эволюции отношений, с одной стороны, государства и, с другой стороны, гражданского общества, его отдельных корпораций. Там удалось установить более или менее паритетные отношения власти и бизнеса, регламентировать данного рода равенство законодательно и институализировать их в виде социальных и политических норм взаимодействия.

К нам тоже приходит понимание того, что современные государства существенно меняют стратегические направления и формы своего участия в экономике и общественной жизни.

Во-первых, взят курс на массивное привлечение предпринимательского и финансового потенциала частного сектора к развитию сфер экономики, ранее составлявших безраздельную монополию публичной власти и государства.

Во-вторых, государство поняло необходимость разгрузить себя от части своих публично-властных функций и сочло возможным доверить их выполнение частному сектору. Тем самым оно получит возможность уделять должное внимание новым специфическим функциям, возникшим перед социальным государством в эпоху кризисов и глобализации.

В-третьих, привлечение частного сектора на основе ГЧП позволяет заметно снизить давление на государственный бюджет, поскольку переориентация на частный сектор значительной части финансовых рисков и расходов дает существенную экономию бюджетных средств.

В-четвертых, состязательный порядок отбора лучших частных партнеров с государством позволяет ввести элементы конкуренции в ранее монопольные отрасли государственной экономики и тем самым повысить их качественные стандарты.

В-пятых, привлекая частный менеджерский корпус, искушенный в предпринимательском искусстве и рыночных отношениях, к осуществлению некоторых экономических и социальных функций, государство способно преодолеть (и, как показывает практика, преодолевает) хроническую неэффективность многих объектов инфраструктуры, составляющих государственную и муниципальную собственность.

Наконец, неременный жесткий контроль публичной власти над исполнением контрактов в рамках ГЧП ее частных партнеров позволяет обеспечить социальные приоритеты делегированного управления и тем самым сохранить исторически обусловленную ответственность государства перед обществом за удовлетворение его жизненно важных интересов и потребностей.

В Украине опыт исторически устойчивого партнерства власти и бизнеса отсутствует. Характеризуя положение дел в сфере ГЧП, следует отметить неоднозначность складывающейся здесь ситуации.

С одной стороны, правительство и органы исполнительной власти осознают и декларируют важность создания условий для ГЧП.

С другой - государство, как партнер часто ведет себя некорректно, вмешиваясь в автономные сферы жизни общества, в том числе и компетенцию бизнеса, не всегда обосновывая свои действия законодательно.

Не способствует внедрению ГЧП в Украине и коррумпированность государственного аппарата на всех уровнях власти, что препятствует установлению доверительных и конструктивных отношений с предпринимателями. Коррупция становится острой проблемой сравнимой с факторами носящими угрозу национальной безопасности.

Другой партнер – бизнес – в Украине остается пока во многих отношениях незрелым участником взаимодействия с властью. Социальная ориентированность бизнеса, его заинтересованность в решении общенациональных проблем, еще недостаточно развита. Проявляется стремление в основном к получению прибыли, перераспределению средств бюджета и правительственных фондов, а не к инвестированию или иному участию в проектах, имеющих особое значение для экономики страны. Это объясняется не только правовыми причинами и отсутствием налоговых льгот.

Если же оценивать роль отдельных компаний, корпораций и бизнес- ассоциаций, как участников политического партнерства с государством, то следует отметить тот факт, что в данном качестве они еще в стадии формирования.

Отраслевые ассоциации и союзы практически бесправны перед лицом государства. Общественные организации призывают на «круглые столы» и совещания при правительстве, но все их права заключаются в основном в том, чтобы присутствовать и иногда выступать, констатировать и рекомендовать. Реальных, законодательно закрепленных рычагов влияния у них на власть, к сожалению, нет.

Внедрение государственно-частного партнерства в Украине сталкивается с рядом проблем правового характера, экономического и управленческого характера. В основе в значительной степени лежит ментальный фактор. Опыт почти трехгодичной деятельности SH Capital Group в Украине свидетельствует, кроме того, о сложностях достижения диалога равноправных партнеров с органами власти, в том числе и на понятийном уровне. Во многом причина - в низком уровне компетенции представителей органов власти и местного самоуправления и, как следствие - разговор идет «на разных языках». Выходить на конструктивный диалог удавалось лишь после организованных компанией семинаров и конференций.

Не смотря на то, что за последнее время принят ряд законов направленных на развитие ГЧП (в т.ч., «Закон про ГЧП), действующее законодательство не содержит достаточных механизмов для стимулирования развития ГЧП.

Выделим следующие причины сложившейся ситуации:

1. Слабое понимание в органах государственной власти и местного самоуправления целей, принципов и механизмов ГЧП, и как следствие, излишняя роль "личностного фактора" при принятии решений. Особенно эта проблема явна на местном уровне.

2. Отсутствие у чиновников понимания, что такое "риски" в проекте, как они должны распределяться между партнерами, боязнь публичного (государственного) партнера принимать на себя какие-либо обязательства в проекте, помимо непосредственно передачи объекта в эксплуатацию или предоставления права на осуществление деятельности.

Например, вопрос о финансовом участии публичного партнера в проекте всегда очень болезненный. У чиновников сложилось представление, что с появлением частного партнера государственный или местный бюджеты не просто не должны, а не вправе осуществлять какие-либо расходы на данный проект. Все финансовые обязательства должны возлагаться только на частного партнера.

Такое видение распределения финансовых рисков в партнерстве слишком ограничено и иногда оказывается препятствием к дальнейшему ведению переговоров о партнерстве.

3. Неуверенность инвесторов в готовности органов государственной власти и местного самоуправления вступать в партнерские отношения с частным сектором и быть равноценным партнером.

Очевидно, что первые две причины влекут сомнения потенциальных инвесторов в целесообразности и успешности переговоров о заключении договоров в рамках государственно-частного партнерства. Поэтому, инвесторы отказываются от многих проектов на самом старте.

А когда речь заходит о проведении конкурсов и структуре договора/контракта – тогда возникают вообще огромные сложности, поскольку дискуссия переходит из плоскости принятия политического решения в сферу обсуждения экономического смысла партнерства.

4. Риск тарифного регулирования. В тех сферах, в которых существует государственное регулирование цен, частный партнер не может получить гарантий государственного партнера относительно экономически справедливых условий деятельности.

4.1. В случае установления экономически необоснованного тарифа частный партнер не может в рамках договорных отношений с государственным партнером защитить свои интересы, так как тарифное регулирование является исключительно сферой публичных правоотношений и позволяет использовать только те формы защиты, которые предусмотрены публичным законодательством, а не договором.

4.2. Возврат вложенных инвестиций. Такой широко применяемый во всем мире источник возврата долгосрочных инвестиций, как инвестиционная составляющая в цене товара или услуги хотя и предусмотрена в ряде нормативных актов Украины, однако механизм ее применения не проработан.

4.3. Отсутствие законодательно установленных механизмов участия государства (органов местного самоуправления) в финансировании проектов ГЧП и механизмов финансовой ответственности государственного партнера за неисполнение обязательств.

Фактически, государственный партнер не может гарантировать исполнение своих финансовых обязательств в проектах ГЧП. Это связано с особенностью бюджетного процесса, предполагающего формирование бюджета на 1 год, в то время, как проекты ГЧП носят, как правило, долгосрочный характер (планируется переход на трехгодичное планирование). Кроме того, орган, принимающий решение об участии в проекте ГЧП (исполнительная власть), юридически не может обеспечить включение в бюджет средств для финансирования проекта ГЧП, так как принятие такого решения относится к коллегиальной компетенции Верховной Рады или соответствующего местного совета.

Механизмы, которые могли бы обеспечить возможность государственному партнеру принимать долгосрочные финансовые обязательства, на сегодняшний день в Украине отсутствуют, в то время как в других странах они активно работают. Например, в России – это инвестиционный фонд.

6. Бюрократический и долгий процесс передачи земельных участков для целей реализации проектов ГЧП.

7. Отсутствие единого государственного органа, который бы определял государственную политику в сфере ГЧП, координировал деятельность других государственных органов при прохождении проектом ГЧП процесса согласований. Отсутствие механизмов мониторинга и контроля, позволяющих государству отслеживать эффективность реализации проектов и соблюдение условий договоров, а также приемлемость общего уровня рисков по проектам ГЧП, принятых государством. Отсутствие чиновников, обладающих достаточными знаниями и опытом, которые бы позволили им сопровождать проекты ГЧП от имени государственного партнера.

Наряду с решением указанных выше проблем, в первую очередь необходима четкая государственная политика в этой сфере, сильная и дееспособная государственная власть, руководствующаяся национальными целями, а также превращение предпринимателей и общественных объединений в полноценные субъекты политики, которые выражают интересы общества.

И главное - ГЧП основывается на объединяющем его участников общем интересе и взаимном доверии. Без этих двух составляющих никакого успешного ГЧП не состоится, как, впрочем, и любое другое партнерство, которое позволяет выстраивать отношения, руководствуясь принципами равноправия сторон, добровольности принятия ими на себя обязательств, ответственности за их исполнение, соблюдения норм законодательства, свободы обсуждения проблем, представляющих взаимный интерес, уважения позиций партнеров.



Докладчик Конференции

Дудчак Василий Иванович,
Кандидат экономических наук,
доцент кафедры международного права
**Института международных отношений
Национального авиационного
университета**

Тема доклада:

«Основной критерий присоединения Украины к интеграционным объединениям государств при условии обеспечения ее национальных интересов»

Основной критерий присоединения Украины к интеграционным объединениям государств при условии обеспечения ее национальных интересов

Обеспечение национальной безопасности, национальных интересов в результате присоединения страны к интеграционным объединениям государств является важнейшей задачей. И только решение этой задачи открывает стране простор для выбора наиболее эффективных путей, инструментов, механизма присоединения к тем или иным интеграционным объединениям государств.

На протяжении многих лет государственного развития Украины идут ожесточенные споры о целесообразности присоединения ее к Европейскому Союзу (ЕС) или к Единому экономическому пространству (ЕЭП), формируемому Россией, Беларусью, Казахстаном.

Однако, не в последнюю очередь, из-за отсутствия убедительных аргументов, критерия целесообразности присоединения Украины к одному из этих интеграционных объединений имеем только многолетнюю риторику, а не реальные плоды сотрудничества.

По существу, перед Украиной стоят два вопроса, на которые необходимо дать откровенные и исчерпывающие ответы. Это первый вопрос о целесообразности вообще участия в каком-либо интеграционном объединении государств. И в случае положительного ответа на первый вопрос, необходимо ответить на второй: в каком именно интеграционном объединении – ЕС или ЕЭП необходимо быть полноправным членом.

Непредубежденный анализ международных отношений, в том числе экономических, уровня и характера глобализационных процессов дает основание утверждать, что любая страна в современном мире в интересах развития собственной экономики, повышения благосостояния своих граждан должна присоединиться к определенному сообществу интегрирующихся стран. Иной путь развития страны – быть вне интеграционного сообщества государств – означает добровольный отказ от преимуществ, которые имеются в рамках объединения государств, и риск оказаться в жерновах между такими объединениями. Ибо в современных условиях межгосударственные антагонизмы поднялись на новый, высший уровень и стали антагонизмами не между государствами, а между сообществами, объединениями государств, и стали от этого более острыми и бескомпромиссными, превращаясь периодически в торговые войны.

Поэтому необходимо или вступать в действующие интеграционные объединения стран, или принимать участие в создании новых интеграционных сообществ государств.

При этом, кстати, для каждого государства-основателя новых экономических объединений, это значительно выгоднее, чем присоединяться к уже существующим, где придется выполнять уставные, программные положения, которые разрабатывались и проводились в жизнь без учета интересов будущих членов объединения.

И если мы приходим к выводу, что в современном мире не целесообразна самоизоляция страны от мировых, международных, в частности экономических глобализационных процессов, то остается очень важным, особенно для Украины, вопрос: а куда вступать, к каким интеграционным объединениям государств присоединяться? Ведь теория и практика многовекторности, которую много лет с большей или меньшей интенсивностью исповедует Украина является по существу топтанием на месте. Фактически большинству населения Украины, а возможно даже многим депутатам Верховного Совета и государственным служащим и сегодня непонятно, что даст Украине такое присоединение, что она получит от вступления в конкретное объединение государств или что потеряет, чего будет больше – позитива или негатива.

По существу, возникает проблема определения основного критерия целесообразности вступления Украины, в любое интеграционное объединение государств. Такой критерий должен быть конкретным, понятным, поддаваться количественному измерению.

И такой объективный критерий можно сформулировать так: Украина должна присоединиться к тем интеграционным объединениям государств, в рамках которых она найдет дополнительные рынки сбыта для товаров отечественного производства. И не должна присоединяться ни при каких условиях к интеграционным объединениям стран, где Украина сама окажется дополнительным рынком сбыта для их товаров.

Этот критерий позволяет решить судьбоносный для Украины вопрос с учетом ее экономических интересов. По этому поводу стоит вспомнить высказывание английского дипломата XIX века: у Англии нет вечных друзей, у Англии нет вечных врагов, у Англии есть вечные интересы. Украина тоже имеет право и должна отстаивать свои вечные интересы.

И хотя отдельные личности, даже отдельные государственные служащие имеют свое собственное понимание интересов Украины, вряд ли кто будет возражать, что главный национальный интерес и главная цель украинского государства – это обеспечение постоянного роста благосостояния народа, чего можно достичь только при условии эффективного системного развития многоотраслевого народнохозяйственного комплекса.

К сожалению, в рамках данного материала, предназначенного для дискуссии на конференции невозможно дать необходимую аргументацию мыслей и тезисов. Тем не менее необходимо высказать еще один тезис, а, возможно, и аксиому, которая к сожалению замалчивается в СМИ, не нашла безусловной поддержки в научных изданиях и в результате обществу навязывается тезис, что главным в государстве, в обществе есть потребитель, а не производитель. Отсюда и забота о потребителе путем, в частности, снятия барьеров на пути импорта товаров в страну. При этом совершенно не учитывается, что за импорт, т.е., за удовлетворение потребностей потребителей необходимо платить свободно конвертируемую валюту, а ее при угнетении отечественного производителя приходится брать в долг у заграницы, перекалдывая этот долг на плечи будущих поколений.

Поэтому тезис о приоритетности потребителя или производителя должен быть сформулирован следующим образом: единственным источником благосостояния населения и могущества государства является отечественное производство. Расширение отечественного производства дает населению больше товаров и услуг, возникают новые рабочие места, что уменьшает безработицу и экономит расходы государства на финансирование безработных, содействует возвращению из-за границы уехавших туда миллионов трудоспособных граждан Украины. А увеличение числа работающих ведет к увеличению сумм отчислений в бюджет от общего растущего фонда заработной платы и подоходного налога с заработной платы граждан, а значит, к увеличению различных государственных фондов, в том числе и пенсионного.

Расширение производства требует его обновления, что содействует конкурентоспособности товаров и требует новых научных разработок. А это объективно требует привлечения ученых, изобретателей, в том числе содействует возвращению тех, которые выехали за границу. Такой путь развития экономики дает возможность увеличивать заработную плату, что опять таки ведет к увеличению государственных социальных фондов, увеличивает благосостояние всех граждан. При этом растут возможности экспорта товаров, что дает валюту и для расширения импорта, служащего как удовлетворению потребности людей, так и потребностей производства.

И наоборот, если производство сокращается, то, безусловно, сокращается численность работающих и увеличивается безработица. Возрастают расходы государства на помощь безработным при одновременном уменьшении поступлений в бюджет от фонда зарплаты, сокращаются государственные фонды, возникает проблема выплаты пенсий и роста бедности, уменьшается покупательная способность населения, а отсюда – уменьшения спроса на товары и услуги, что в свою очередь тормозит развитие производства.

После такого хоть и краткого экскурса целесообразно рассмотреть ситуацию, которая может возникнуть в национальной экономике после присоединения Украины к ЕС или ее участие в Едином экономическом пространстве, охватывающем территории Беларуси, Казахстана, России и Украины. Прежде всего необходимо хотя бы кратко отметить некоторые особенности современной политики и тенденций в сфере международных экономических отношений. За 20 лет государственного развития Украины разрыв между ее экономическим развитием и уровнем экономического развития стран-членов ЕС значительно увеличился. Большинство стран стран-членов ЕС, несомненно, относятся к категории экономически высокоразвитых стран, и по сравнению с ними Украина является развивающейся или слаборазвитой страной. Присоединение Украины к ЕС означает ее обязательство выполнять все положения нормативно-правовых актов ЕС, трансформацию национального законодательства, а по существу – замену норм национального права на нормы и право ЕС. Это неизбежная плата за вступление в ЕС, более того, страны-члены ЕС, даже не обещая членство в ЕС в конкретном году, требуют от Украины выполнения все новых и новых условий политического и экономического характера.

Что касается экономической составляющей в сотрудничестве Украины с ЕС, то значительный разрыв в уровнях их экономического развития предопределяет и место Украины в рамках ЕС. Совершенно очевидно, что в условиях абсолютно различных параметров промышленного производства. Технологий в ЕС и Украине, практически никакая производственная кооперация между ними невозможна. Поставки промышленных товаров, изготовленных в Украине, тоже не нужны на рынках ЕС. Страны ЕС могут быть заинтересованы только в дешевом украинском сырье и дешевой рабочей силе, а также в размещении в Украине экологически вредных или трудоемких производств. Что касается даже конкурентоспособной продукции, которая, несомненно, еще имеется в Украине, то и здесь не все так просто. В теории все замечательно: обеспечьте конкурентоспособность продукции, и тем самым вы обеспечите ее экспорт в любые страны. Но на практике все далеко не так просто.

Юридически, как предполагаемый член ЕС, Украина получила бы право на экспорт своей продукции в другие страны Союза. Но фактически это только право. Ведь получить право выйти на зарубежный рынок, не означает, что на этом рынке она сможет продать свой товар. И тут не поможет никакой уровень конкурентоспособности. Об этом свидетельствует реальная ситуация, которая сложилась с производством и экспортом в страны ЕС украинского самолета АН-70 в конце XX столетия. По своим параметрам и конструктивным особенностям, будучи уже построенным и летающим – в конце XX века он по праву назывался самолетом XXI века. Его конструкторы на десятилетия опередили техническую мысль Европы и США в области самолетостроения. Им заинтересовались на Западе, обещали закупить эти самолеты у Украины или наладить совместное производство. С этой целью стали его изучать. Как только Украина по глупости передала для «ознакомления» 45 томов технической документации по производству этих самолетов, интерес к нему пропал. И появился проект западноевропейского самолета, очень похожего на АН-70.

И эта ситуация убедительно раскрыла глубину и сущность состояния дел в сфере международных экономических отношений, зафиксировала жесткую, бескомпромиссную борьбу ведущих стран мира, прежде всего за свои экономические интересы, спрятанную за привлекательными лозунгами и экономическими теориями.

Совершенно очевидно, что победила не конкурентоспособная продукция, а политические и экономические интересы западных стран, которым не нужны конкуренты. И в случае вступления в ЕС Украина потеряла бы целый ряд производств и лишилась бы тех, в которых она пока находится в числе ведущих 5-10 стран мира. Это прежде всего авиационная и ракетно-космическая отрасль.

Поэтому соответствующие властные структуры Украины, прежде чем встать на путь присоединения Украины к ЕС, обязаны правдиво и в полном объеме, как этого требует Конституция Украины, информировать украинских граждан о требованиях ЕС к Украине, которые она должна выполнить, как условия вступления в ЕС.

И если действительно заботиться о национальной безопасности, прежде всего придерживаться курса государства на обеспечение его экономических интересов, в том числе в сфере внешнеэкономической деятельности, то необходимо присоединяться к тем странам, содружество с которыми обеспечит основной критерий целесообразности участия в интеграционном объединении стран, а именно – обеспечит Украине новые дополнительные рынки сбыта.

Таким объединением государств является Единое экономическое пространство. Оно имеет целый ряд преимуществ над ЕС. Достаточно поставить вопрос: кому из более-менее информированных граждан, в том числе специалистов, политиков, госслужащих неизвестно, что в европейских (да и в других высокоразвитых странах мира) давно достигнуто так называемое «коммунистическое изобилие». Там нет проблемы дефицита товаров, там нет проблемы денег, там есть большая проблема дефицита потребителей, дефицита рынков сбыта своей продукции. Потому что отсутствие сбыта произведенной продукции омертвляет вложенные капиталы и ведет к стагнации и даже прекращению производства. Отсюда и та бескомпромиссная, жесткая политика тех стран в отношении других стран.

Что касается Единого экономического пространства, который формируется на первом этапе бывшими республиками Советского Союза, то здесь существует значительный дефицит товаров и услуг, чем и пользуются страны так называемого дальнего зарубежья. И они совершенно не заинтересованы, чтоб в условиях ЕЭП доступ на эти рынки для них осложнился.

В рамках ЕЭП есть возможность реализовать любое количество украинских товаров. Даже если бы экономика Украины ежегодно возрастала на 10-15%, и даже 20%, Украина не смогла бы обеспечить этот общий рынок самостоятельно. К тому же, существуют давние традиции совместного производства товаров в едином экономическом пространстве Советского Союза. Еще сохраняется значительная часть производственных мощностей, которые в этих странах одинаковы по своим характеристикам и требуют ремонта и обновления, что открывает возможность перед промышленностью всех этих стран наладить высокоэффективную специализацию и кооперирование в производстве различной продукции.

Создание ЕЭП обеспечит беспрепятственное перемещение товаров, капиталов и людских ресурсов между этими странами, что значительно уменьшит цену приобретения товаров и, как следствие, приведет к повышению эффективности производства и экономики в целом всех стран-членов ЕЭП. И наиболее важным может быть то, что Украина может принять участие в создании ЕЭП, его уставных и программных документов вместе с Беларусью, Казахстаном и Россией на равноправном положении и имеет возможность юридически закрепить свой национальный интерес в условиях компромиссного обеспечения взаимных интересов партнеров. Это значительное преимущество для Украины по сравнению с процедурой присоединения к существующему объединению интегрирующихся государств.

Необходимо также заметить, что на данном этапе интеграционного сближения Беларуси, Казахстана и России дискуссии об изъятиях товаров и ограничении на уровне функционирования зоны свободной торговли между этими странами теряют актуальность, поскольку эти вопросы автоматически

разрешаются в условиях функционирования в рамках этих стран единого экономического пространства, что является более высоким уровнем интеграционного сотрудничества стран, чем зона свободной торговли и даже таможенный союз между ними. И тут нельзя умолчать об инициативе ЕС середины первого десятилетия XXI века подписать с Украиной соглашение о зоне свободной торговли, что явно осложнило бы для Украины участие в ЕЭП или вообще бы исключило это участие.

Воспользовавшись тем что, став президентом Украины, Ющенко В.А. взял курс на конфронтацию с Россией, отказался принимать участие в формировании Единого экономического пространства вместе с Россией, Беларусью и Казахстаном, а также тем, что зона свободной торговли между Украиной и Россией практически существовала лишь на бумаге в качестве Договора, Европейский Союз предложил Украине подписать Договор о зоне свободной торговли с ним.

В этом аспекте возникает весьма интересна и коварная ситуация. На первый взгляд, Украина получает желанную зону свободной торговли. Но теперь уже не с Россией, которая не соглашалась на нее без изъятия ограничений, а с ЕС – интеграционным объединением государств.

И остается удивляться, что некоторые специалисты, да и отдельные высокопоставленные государственные служащие не видят отличия между зоной свободной торговли в рамках ЕЭП и такой же зоной между Украиной и ЕС. А разница здесь огромная и принципиальная. За одним и тем же названием – «зона свободной торговли» - кроется абсолютно разный характер сотрудничества, и, особенно, последствий для Украины. Если в рамках Единого экономического пространства Украина находит неограниченный рынок сбыта для своих товаров, то в случае подписания договора с ЕС о создании зоны свободной торговли Украина сама превратится в рынок сбыта товаров из стран-членов ЕС. Это, по существу, означает, что Украина, возможно, неожиданно для себя станет - «де-факто» - членом ЕС, не имея юридически обеспеченных прав члена ЕС. Остается надежда, что те государственные служащие, от которых зависит присоединение Украины к интеграционным объединениям государств не дадут себя обмануть и твердо станут на путь обеспечения национальных, в том числе экономических, интересов в сфере международных отношений. А обеспечение таких интересов, повышение благосостояния народа Украины на неограниченную перспективу возможно в современном мире только на пути всестороннего объединения усилий, ресурсов, капиталов, производственных мощностей и интеллекта в рамках формирования Единого экономического пространства вместе с Беларусью, Казахстаном, Россией и другими странами.



Докладчик Конференции

Яворская Лариса Владимировна-

*Главный экономист-финансист отдела связей с государственными и межгосударственными органами стран СНГ Департамента международных связей и европейской интеграции **Министерства финансов Украины***

Тема доклада:

«Таможенный союз ЕврАзЭС и интеграционные процессы в СНГ с участием Украины»

Таможенный союз ЕврАзЭС и интеграционные процессы в СНГ с участием Украины

Таможенный союз был создан в рамках ЕврАзЭС – это международная экономическая организация, наделенная функциями, которые связаны с формированием общих таможенных границ стран, которые входят в него с выработкой общих внешнеэкономической политики, тарифов, цен и другими функциями общего рынка. ЕврАзЭС владеет правосубъектностью, и было создано в соответствии с принципами ООН. В 2003 году ЕврАзЭС получило статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН.

ЕврАзЭС создан с целью формирования Единого экономического пространства с дальнейшей интеграцией в мировую экономику и международную торговую систему, с первоначальным созданием Таможенного союза.

Договор о создании Евразийского экономического сотрудничества был подписан 10 октября 2000 года в столице Казахстана г.Астана .

В ЕврАзЭС с момента его создания было пять государств – Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, и Таджикистан. В мае 2002 года по просьбе руководства Молдавии и Украины этим государствам был предоставлен статус наблюдателей при ЕврАзЭС. В 2003 году была удовлетворена аналогичная просьба Армении. В январе 2006 года членом ЕврАзЭС стал Узбекистан.

Начиная с 1994 года, Украина стремилась создать в рамках СНГ Зону свободной торговли - проект, который имеет исключительно экономический смысл и не допускает никакого политического наполнения.

На сегодняшний день Украина проводит активную работу по подготовке необходимых документов направленных на создание Зоны свободной торговли СНГ.

Создание ЕЭП началось с совместного заявления о подготовке к формированию Единого Экономического Пространства сделанного Президентами России, Украины, Белоруссии, Казахстана. Украина в отношении ЕЭП выступила одним из инициаторов и создателей Единого Экономического Пространства.

Все эти вышеперечисленные объединения были намерением пост советских стран объединиться, с целью сохранения и налаживания тех связей между предприятиями, которые были заложены еще во времена существования СРСР.

В странах, которые вступили в Таможенный союз (а это Россия, Белоруссия и Казахстан), после его создания темпы роста торговли возросли в два раза. Вся законодательная база Таможенного союза изначально строилась по нормам Европейского союза. Принят Таможенный кодекс, который действует на территории трех стран. Приняты Фитосанитарные нормы с техническими характеристиками. Существует единая норма свидетельства регистрации товаров, по состоянию на 01.12.2010 выдано 8 тысяч свидетельств в рамках Таможенного союза.

Риски вступления Украины в Таможенный союз:

ограничение самостоятельности в проведении финансовой, экономической, таможенной политики;

конфликт по адаптации законодательства;

высокий уровень миграции;

охрана границ;

отсутствие экспортных пошлин;

невозможность препятствовать экспорту из стран Таможенного союза;

невозможность регулирования защитными мерами объемов экспорта и импорта.

Возможными вариантами сотрудничества:

наблюдатель;

статус наблюдателя на договорной основе;

заключение рамочных соглашений;

ассоциированное членство в ЕврАзЭС;

полноценное членство в ЕврАзЭС.

Участие Украины в Таможенном союзе позволит иметь Украине доступ к энергоресурсам России, что в свою очередь позволит снизить себестоимость товаропроизводителям Украины, что в свою очередь повысит конкурентоспособность украинских товаров.

Перспективы Украины при вступлении в Таможенный союз – это введение режима свободной торговли, развитие агропромышленного комплекса Украины, а также машиностроения. Украина сможет

самостоятельно ветоировать решения принятые в рамках Таможенного союза, затрагивающие интересы Украины.

Для вступления Украины в Таможенный союз Украине необходимо подписать 61 соглашение.

На данный момент в мире происходят торговые войны за сырьевые ресурсы. Россия является одной из богатейшей ресурсами державой.

Для того чтобы строить взаимоотношения между Россией и Украиной на перспективу, необходимо разработать долгосрочную программу сотрудничества между двумя странами, которая должна базироваться на взаимовыгодных условиях с сохранением национальных интересов как Украины так и Российской Федерации.

Одной из положительных черт Таможенного союза стоит отметить внедрение современных компьютерных технологий в оформлении таможенных деклараций и дистанцирование инспектора таможни от участника внешнеэкономической деятельности Таможенного союза. А также возможность участника ВЭД выбирать самостоятельно таможню той страны, которая ему выгодна с финансовой и технологической точки зрения на данный момент.

Какой же можно сделать вывод из всего выше сказанного? Если в Таможенном союзе будут учтены интересы всех государств, которые намерены вступить в данный союз, и если при вступлении выгоды для стран будут очевидными, и Российская Федерация сможет отказаться от главенствующей роли в пользу расширения Таможенного союза на пространстве бывшего СССР. Тогда каждая страна бывшего СССР будет сама стремиться поскорее стать членом Таможенного союза, и на перспективу, эти страны выработают единую политику и критерии при их вступлении в Европейский союз.

Выгоды государства, от Таможенного союза очевидны – это снижение себестоимости товаров из-за использования более дешевой Российской нефти и газа. Снижение таможенных пошлин, развитие агропромышленного комплекса, машиностроения, легкой промышленности, увеличение конкурентоспособности товаров стран, которые входят в Таможенный союз, что приведет к соответствующему увеличению товарооборота проходящего через границу Украины. Это все позволит увеличить поступления в государственный бюджет, а так же даст возможность внедрения современных технологий при оформлении таможенных грузов, что позволит дистанционно отслеживать потоки, как экспортируемых товаров, так и импортируемых, и как результат получение оперативных данных о положительном или отрицательном торговом балансе Украины.

Для осуществления всех этих целей Министерству финансов Украины необходимо:

После выработки стратегии участия в Таможенном союзе, в первую очередь необходимо определиться в каком статусе Украина будет сотрудничать со странами-членами Таможенного союза.

При необходимости пересмотреть всю законодательную базу, которая на сегодняшний день действует в Украине, и оживить сотрудничество по принятым международным актам, а также рассмотреть возможность подписания новых соглашений в рамках Таможенного союза, которые позволят Украине защитить свои национальные интересы и получить положительный результат от внешней торговли.

Разработать программу сотрудничества со странами-членами Таможенного союза базирующуюся на национальных интересах Украины.

Внедрить современные компьютерные технологии при оформлении таможенных грузов на границе Украины, за основу которого необходимо взять программное обеспечение применяемое странами-членами Таможенного союза.

Разработать законодательное и финансовое поддержание развития таможенных брокеров, что даст возможность ускорения оформления таможенных грузов на границе и соответственно увеличение товаропотока проходящего таможенное оформление.



Докладчик Конференции

Мотрук Николай Васильевич -

Старший юрисконсульт Юридической
компании «**Курочкин и Партнёры**»
(Украина, Киев)

Тема доклада:

«Иностранные инвестиции в Украине»

Иностранные инвестиции в Украине

Инвестиции – совокупность практических действий, физических и/или юридических лиц, государств, ведущих к осуществлению хозяйственных операций, которые предвидят: приобретение основных фондов, нематериальных активов, корпоративных прав, ценных бумаг за внесение денежных средств и (или) имущества в уставной капитал юридического лица и получение за это прибыли либо осуществление социального эффекта.

Иностранными инвестициями являются все виды материальных и интеллектуальных ценностей, которые вкладываются инвестором одной страны на территории другой страны в а именно:

- движимое и недвижимое имущество, а также соответствующие имущественные права
- денежные средства, а также ценные бумаги, обязательства взносы и другие формы участия
- права интеллектуальной собственности, включая авторские и смежные права, товарные знаки права на изобретения, промышленные образцы, модели, а также технологические процессы и ноу-хау;
- права на осуществление хозяйственной деятельности, включая концессии на разведку, разработку и эксплуатацию природных ресурсов.

В соответствии с Украинским законодательством при ввозе иностранных инвестиций таможенная пошлина не взимается при соблюдении следующих условий:

- товар (товары) могут быть отнесены в бухгалтерском учете к основным средствам.
- товар (товары) не являются акцизными (легковые автомобили и прочее)

Инвестиционный процесс в Украине

Стратегия инвестиционной деятельности в условиях переходного периода начала формироваться с первых годов построения экономики независимого украинского государства и включала в себя среди многих задач формирование законодательной базы и адекватных рыночным условиям инвестиционного механизма и инвестиционной инфраструктуры.

Этот процесс не был последовательным. Поиск модели развития экономики молодого независимого государства происходил методом проб и ошибок, с учетом накопленного собственного опыта и опыта других стран с переходной экономикой. В разные периоды экономики независимой Украины формировались и разные подходы к формированию инвестиционного механизма и эти долгие поиски стали определяющими в современном состоянии инвестиционной деятельности в Украине.

Нормативные правовые акты в области инвестиционной деятельности в Украине

Закон Украины от 18 августа 1991 г. № 1560-XII "Об инвестиционной деятельности"

- Закон Украины от 19 марта 1996 г. № 93/96-ВР "О режиме иностранного инвестирования"

- Положение о порядке государственной регистрации иностранных инвестиций, утвержденное Постановлением Кабинета Министров Украины от 7 августа 1996 г. N 928.

- Закон Украины от 17 февраля 2000г. №1457 "Об устранении дискриминации в налогообложении субъектов предпринимательской деятельности, созданных с использованием имущества и средств отечественного происхождения"

- Указ Президента Украины от 7 июля 1998 г. № 748 "О некоторых вопросах иностранного инвестирования"

- Закон Украины от 15 июля 1999 г. №977 "О внесении изменений в некоторые законы Украины с целью стимулирования инвестиционной деятельности"

- Закон Украины 4 февраля 1994 года N 3929-XII "О правовом статусе иностранцев"

- Для повышения защиты иностранных инвестиций 3 апреля 1998 года от лица Украины подписана Вашингтонская Конвенция 1965 года о порядке решения инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами. Законом Украины от 16 марта 2000 года №1547 эта Конвенция ратифицирована Верховной Радой Украины

Виды рисков иностранных инвесторов при ведении бизнеса в Украине

- Деловой риск (определяемый спецификой того вида деятельности, в который вовлечена компания);
- Финансовый риск (определяемый спецификой используемых компанией способов финансирования);
- Риск ликвидности (определяемый условиями вторичного рынка инвестиций);
- Риск обменного курса;
- Политический риск (вызванный возможностью значительных изменений в политической или экономической сферах страны) ;

А также:

- Проектные риски (в т.ч. рыночные (низкий уровень маркетинговых исследований рынка), контрактный (невыполнение обязательств поставок), бюджетный (превышение затрат утвержденного бюджета);
- Общеэкономические риски;
- Коммерческие (предпринимательские) риски (в т.ч. ценовые риски, риск банкротства фирмы, отсутствия прибыли и т.д.)
- Технологические;
- Юридические риски;
- Экологические риски;
- Строительные риски;
- Специфические риски;
- Риски ошибочных действий (неправильной линии поведения и выбора ненадежного посредника, ошибка в выборе инструмента, выбор неподходящей площадки, неверный прогноз, неверная стратегия и т.п.)
- Обстоятельства непреодолимой силы или форс мажор.

Способы снижения инвестиционного риска

Распределение проектного риска между участниками проекта является эффективным способом его снижения, он основан на частичной передаче рисков партнерам по отдельным инвестиционным ситуациям. Логичнее всего при этом сделать ответственным того из участников, который обладает возможностью точнее и качественнее рассчитывать и контролировать риск.

Распределение риска учитывается при разработке финансового плана проекта и оформляется контрактными документами.

Возможным способом снижения риска является его страхование, которое по существу состоит в передаче определенных рисков страховой компании. При принятии решения о внешнем страховании рисков необходимо оценивать эффективность такого способа снижения риска с учетом следующих параметров:

- 1) вероятность наступления страхового события по данному виду проектного риска;
- 2) степень страховой защиты по риску, определяемая коэффициентом страхования (отношением страховой суммы к размеру страховой оценки имущества);
- 3) размер страхового тарифа в сопоставлении со средним его размером на страховом рынке по данному виду страхования;
- 4) размер страховой премии и порядок ее уплаты в течение страхового срока и др.

Резервирование средств на покрытие непредвиденных расходов – один из наиболее распространенных способов снижения риска инвестиционного проекта. Оно предусматривает установление соотношения между потенциальными рисками, изменяющими стоимость проекта, и размером расходов, связанных с преодолением нарушений в ходе его реализации. Кроме резервирования на форс-мажорные

обстоятельства, необходимо создание системы резервов на предприятии для оптимального управления денежными потоками.

Лимитирование как способ снижения рисков заключается в установлении фирмой предельно допустимой суммы средств на выполнение определенных операций (или стадий проекта), в случае потери которых это существенно не отразится на финансовом состоянии предприятия. Лимитирование применяется банками при выдаче ссуд, промышленными предприятиями – при продаже товаров в кредит, определении сумм вложений капитала, определении величины заемных средств, а также в других ситуациях.

Важную роль в снижении рисков инвестиционного проекта играет приобретение дополнительной информации. Цель такого приобретения – уточнение некоторых параметров проекта, повышение уровня надежности и достоверности исходной информации, что позволит снизить вероятность принятия неэффективного решения. Способы получения дополнительной информации включают ее приобретение у других организаций, проведение дополнительного эксперимента и т. д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Географическое положение и природные условия Украины благоприятны для инвесторов, также как большая численность населения и высокий уровень его образования. Часть населения не имеет постоянной работы и стабильного дохода. Низкий уровень заработной платы может иметь и отрицательное значение, так как способствует заинтересованности в получении взяток при проведении экономических мероприятий.

Квалифицированная рабочая сила, социально незащищенная, не востребованная государством, используется зарубежными предпринимателями, так как нуждается в работе. Оплата труда значительно ниже, чем в других экономически стабильных странах.

Неразвитая инфраструктура как производственная, так и социальная с одной стороны является препятствием для западных бизнесменов, с другой стороны - это хороший объект вложения капитала.

Среди причин, определенных аналитическим методом, препятствующих иностранным инвестициям в других странах СНГ характерны нестабильность и неопределенность в законодательстве, особенно непредсказуемые изменения в налогообложении.

Исследование условий привлечения иностранных инвестиций в Украину показало, что иностранным инвесторам очень важно, чтобы в стране-реципиенте были созданы определенные условия для их деятельности. На основе данных проведенного исследования условий поступления иностранных инвестиций нами разработана классификация способов устранения препятствий прямым иностранным инвестициям, объединённых в четыре группы препятствий ПИИ и предлагаются меры их устранения.

Среди мер общего характера к первоочередным относятся:

- стабильность политической обстановки и доверие правительству;
- надежность информационного обеспечения;
- простор действий для частного предпринимательства;
- адекватное и прогнозируемое налогообложение;
- правовые гарантии и гарантии выполнения договоров;
- сокращение роли бюрократического аппарата управления, упрощение процедуры выдачи разрешений;

- либеральный внешнеторговый режим;
- возможность пользоваться недорогими услугами инфраструктуры, такими как электроэнергия, вода, телекоммуникации, транспортные дороги, услуги и т.д.;
- отсутствие контактов с криминальными структурами.

Для устранения препятствий поступлению зарубежных инвестиций правительство пытается улучшить условия для инвесторов. С этой целью принимаются законы, вносятся изменения и дополнения к действующим. Предполагается, что иностранцы будут иметь возможность приобретения права собственности на землю. Также создано Агентство содействия иностранным инвестициям, но без определенных полномочий.

Требуется политика содействия иностранным инвестициям, обязательная для всех государственных учреждений, которая будет способствовать росту доверия инвесторам и улучшению условий для процесса инвестирования.

В сфере содействия поступлению иностранных инвестиций в Украину приоритетными на данном экономическом этапе развития являются следующие вопросы:

- право собственности на землю;
- организация работы Агентства содействия иностранным инвестициям, определение его функций;
- правовое обеспечение;
- налоговая система снижения сборов.

Как показывает опыт западных стран, поступления иностранных инвестиций должны способствовать развитию экономики страны, оздоровлению платежного баланса за счет текущих операций, технологическому оздоровлению экономики и росту достижений научно-технического прогресса.

Для создания благоприятного инвестиционного климата, его стабилизации необходим длительный период времени, что будет способствовать развитию международного инвестиционного сотрудничества, увеличению притока инвестиций из-за границы и их эффективному использованию.



Юридическая компания

КУРОЧКИН И ПАРТНЁРЫ

Украина, Киев, ул. Лютеранская, д. 4, офис № 31, телефон: +38 044 278 78 62

Компанія «Курочкін та Партнери» спеціалізується в галузях цивільного, господарського, корпоративного та фінансового права, зовнішньоекономічній діяльності, іноземних інвестиціях, цінних паперах. Спеціалісти компанії можуть надати клієнтам допомогу при проведенні переговорів та здійснити правовий аудит. Особливо великий досвід компанія має у супроводі різного роду бізнесових операцій, корпоративних та договірних відносинах тощо.

Співробітники «Курочкін та Партнери» мають великий досвід в юридичному супроводі як резидентів України, так і нерезидентів, які здійснюють свою діяльність на території України.

Спеціалізацію «Курочкін та Партнери» складає переважна більшість галузей вітчизняного та зарубіжного права. Такий стан справ дозволяє підійти до вирішення будь-яких правових питань комплексно. Останнє нівелює імовірність виникнення прорахунків, недоопрацювань та непередбачуваних ситуацій в роботі з кожним клієнтом. У зв'язку з цим, «Курочкін та Партнери» завжди бере на себе відповідальність по довгостроковим зобов'язанням за якість наданих клієнтам юридичних та консалтингових послуг.

Юридична компанія «Курочкін та Партнери» здійснює широку практику в наступних галузях і сферах права:

- Правове супроводження бізнесу та надання комплексних юридичних послуг (абонентське обслуговування)
- Іноземні інвестиції та зовнішньоекономічна діяльність
- Інтелектуальна власність
- Цивільне і господарське право
- Корпоративне право
- Торгове (комерційне) право
- Митне право
- Податкове право
- Конкурентне право
- Банкрутство та неспроможність
- Нерухомість
- Приватизація
- Цінні папери та фондовий ринок
- Безпека бізнесу

Юридична компанія «Курочкін та Партнери» готова запропонувати своїм клієнтам широкий спектр юридичних послуг у різних галузях права, що регулюють суспільні відносини у сфері підприємницької діяльності.

Контакти:

м. Київ, Україна вул. Лютеранська 4, офіс № 31 тел: **+38 044 278 78 62**

E-mail: kiev@customs.su,

Web-site: www.kiev-advocate.com



Докладчик Конференции

Чеберяк П.П.

**Судья Хозяйственного суда г.Киев
(Украина)**

Тема доклада:

**«Практика рассмотрения споров, связанных с
иностранскими инвестициями, в Украине»**

Практика рассмотрения споров, связанных с иностранными инвестициями в Украине

Государственное регулирование иностранных инвестиций и деятельности предприятий с иностранными инвестициями - достаточно широкий предмет, по которому могут следовать публично-правового характера споры по вопросам налогообложения, по защите права собственности, из причинения ущерба инвестору или его предприятию, по охране окружающей среды и др. Если истцом выступает иностранный инвестор, он вправе заявить иск против государства в целом.

Иностранные инвесторы могут обратиться в хозяйственный суд за защитой своих нарушенных прав в соответствии с правилами, предусмотренными в ст.ст. 13-16 ГПК. В частности, споры, связанные с хозяйственным договором, рассматриваются по местонахождению стороны, обязана осуществить определенные действия в пользу другой стороны, а споры с имуществом - по местонахождению имущества. Согласно ст. 123 ХПК, иностранные инвесторы имеют право обращения в хозяйственные суды согласно установленной подведомственности и подсудности хозяйственных споров за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и охраняемых законом интересов. По содержанию ст.ст. 12 - 17, 41, 123 ГПК для иностранных субъектов хозяйственной деятельности предусмотрено национальный режим судебного процесса для рассмотрения дел, подведомственных хозяйственным судам. Поскольку в ХПК отсутствует институт договорной подсудности, заинтересованная сторона может обратиться в местный хозяйственный суд только в соответствии с требованиями ст.ст. 13-16 ГПК о территориальной и исключительной подсудности дел, подлежащих рассмотрению в первой инстанции (за исключением случаев, когда международным договором предусмотрена возможность заключения пророгационного соглашения (соглашения о договорной подсудности) с субъектами, происходящих из данного государства). Выбирая органом разрешения споров местный хозяйственный суд Украины, стороны пророгационного соглашения должны соблюдать требования международного договора и ст. 16 ХПК относительно исключительной компетенции хозяйственных судов Украины. Итак, в случае не подведомственности дела в споре с участием иностранного предприятия или организации хозяйственный суд должен отказать в принятии искового заявления на основании п. 1 ч. 1 ст. 62 ХПК. По этой же основания хозяйственный суд должен отказать в принятии искового заявления, если в пророгационном соглашении стороны неправильно изложили название суда или указали несуществующий суд.

Следует напомнить, что хозяйственные суды принимают к своему производству иски от иностранных лиц, а также заявления об увеличении размера исковых требований исключительно при условии предоставления суду доказательств о зачислении в доход государственного бюджета суммы государственной пошлины в установленном размере. В этом случае достаточным доказательством факта поступления государственной пошлины в государственный бюджет Украины является справка соответствующего территориального органа Государственного казначейства Украины. Отечественное законодательство не предусматривает возможности договорной подсудности в хозяйственных судах для договоров с участием самих отечественных инвесторов.

Однако они могут предусмотреть в договоре альтернативный вариант выбора суда. Этого можно достичь за счет включения специальной арбитражной оговорки в текст договора с участием инвестора. В данной оговорке следует отметить, что все споры, связанные с договором, будут решаться третейским судом (судом *ad hoc*) или арбитражным учреждением (например, МКАС ТПП Украины). Если в договоре участвует иностранный инвестор, существует возможность выбрать право, которое будет применяться к толкованию договора и разрешения споров. При включении в текст арбитражной оговорки важно придерживаться всех требований арбитражного учреждения, предъявляемой к такой оговорке. Иначе арбитражное учреждение может не принять ваше дело к рассмотрению.

Исполнение судебных решений осуществляется в соответствии с действующим законодательством Украины. В частности, исполнение решений иностранного судебного учреждения осуществляется в соответствии с Законом о признании и исполнении в Украине решений иностранных судов, а исполнение решений украинского суда за рубежом осуществляется на основе международных договоров Украины. К ним относятся двусторонние соглашения Украины о правовой помощи, многосторонние соглашения в рамках СНГ (Киевская соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности и Минская Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по

гражданским, семейным и уголовным делам), а также Нью-Йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений.

Судебная практика по делам с участием инвесторов свидетельствует, что закон обычно предоставляет возможности для защиты интересов акционеров. Однако очень важно правильно и эффективно воспользоваться этими возможностями. В связи с этим всегда необходимо получить квалифицированную помощь на первых этапах осуществления инвестиций, в частности при договорного или корпоративного оформления этих отношений. В договоре важно заранее предусмотреть все механизмы контроля и разрешения возможных споров. Иностранному инвестору стоит требовать включения в договор арбитражной оговорки, предполагает обращение к иностранного арбитражного форума, поскольку объективность, компетентность и оперативность отечественных судов при решении инвестиционных споров не раз становилась объектом критики.

Громкое дело ЗАО "Сонола" доказывает, что международные арбитражные учреждения более объективно защищают интересы иностранных инвесторов в Украину. Спор между инвестором, инвестиционным фондом "WNISEF" и местным акционером, контролировавший руководство ЗАО "Сонола" и пытался признать недействительными кредитные соглашения между обществом и инвестором, Американская Арбитражная Ассоциация решила именно в пользу инвестора.

Подобная предусмотрительность может сохранить много времени и средств. Практика показывает, что для получения положительного для инвестора решение в украинском суде относительно значительного инвестиционного спора или защиты такого решения, вынесенного судом первой инстанции, инвестору, как правило, приходится пройти через все лестнице украинской судебной системы вплоть до Высшего хозяйственного и Верховного судов Украины.



Докладчик Конференции

Курочкина Оксана Леонидовна –
Руководитель рабочей группы по вопросам
интеллектуальной собственности
Экспертного Совета по таможенному
регулированию Комитета по бюджету и
налогам **Государственной Думы РФ**

Доклад на тему:

**«ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ЦИВИЛИЗОВАННОГО РЫНКА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ТЕРИТОРИИ
ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА РОССИЯ-БЕЛАРУСЬ-КАЗАХСТАН»**



ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ЦИВИЛИЗОВАННОГО РЫНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА РОССИЯ-БЕЛАРУСЬ-КАЗАХСТАН

(Основные тезисы доклада)

Как известно, в условиях глобализации мировой экономики все большее значение в деятельности компаний приобретают такие понятия, как интеллектуальная собственность, исключительные права, лицензионные соглашения.

В этой области наиболее чувствительные барьеры для бизнеса связаны с применением таможенных процедур, необходимостью соблюдения требований различного вида контроля, налоговым администрированием в части применения ставки НДС в размере 0% при экспорте и налоговых вычетов при приобретении товаров для изготовления экспортируемой продукции. Все это не только препятствует расширению внешнеэкономической деятельности существующих предприятий, использующих наукоемкие технологии, и международному научному обмену, но и является сдерживающим фактором для создания новых ориентированных на экспорт производств и служит препятствием для формирования цивилизованного рынка интеллектуальной собственности на единой таможенной территории.

Принимая во внимание весьма высокие темпы развития взаимной торговли, объективной представляется необходимость установления четкого взаимодействия бизнеса и уполномоченных государственных органов по вопросам международного оборота товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, что позволит оказать максимальное содействие развитию внешней торговли с одновременным обеспечением должного уровня ее безопасности.

В настоящее время, учитывая создание Таможенного союза «Россия – Беларусь – Казахстан», правовой основой такого взаимодействия выступает Таможенный кодекс Таможенного союза. Основной целью международного сотрудничества наших государств является достижение совместимости таможенных систем и снятие барьеров для бизнеса, и, считаю, что в этой области уже достигнут значительный прогресс. Первым этапом стало принятие Комиссией Таможенного союза Соглашения «О едином реестре прав на объекты интеллектуальной собственности на территории Таможенного союза», позволяющее обеспечить эффективную защиту интересов правообладателей на территории России, Беларуси и Казахстана. Не менее важный элемент. В ближайшие дни вступит в силу Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации». Данный законопроект расширяет полномочия таможенных органов по борьбе с контрафактной продукцией, что соответствует нормам ст. 58 Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

Вопрос упрощения таможенных процедур и защита объектов интеллектуальной собственности, особенно при пересечении границы, - чрезвычайно актуален в связи с предполагаемым вступлением Российской Федерации во Всемирную Торговую Организацию. Однако вступление в ВТО – далеко не единственная причина, требующая защиты прав интеллектуальной собственности.

В числе наиболее значимых являются: здоровье населения, недопущение нанесения морального вреда потребителю, увеличение налоговых поступлений (таможенная стоимость контрафактных товаров, как правило, существенно ниже стоимости продукции от правообладателя), высокая инвестиционная активность правообладателей в связи с отсутствием недобросовестной конкуренции на товарном рынке, а также неприменение торговых санкций в отношении российских товаров на рынках третьих стран.

Подводя итоги, хотелось бы отметить что Российская Федерация обладает значительными интеллектуальными ресурсами, которые используются недостаточно эффективно. В то же время Россия - крупнейший импортёр товаров, содержащих результаты интеллектуальной собственности. При таких обстоятельствах необходимо соблюдать паритет интересов всех – и государства, и правообладателей, и участников внешнеэкономической деятельности, и рядовых российских потребителей.

Оксана Леонидовна Курочкина, адвокат, заместитель руководителя КА «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ», Член Экспертного Совета по таможенному регулированию ГосДумы РФ



Докладчик Конференции

Черняк Татьяна Николаевна - Директор юридической компании «**Курочкин и партнеры**» (Украина, Киев)

Доклад на тему:

«Охрана интеллектуальной собственности в Украине в условиях ВТО»

Охрана интеллектуальной собственности в Украине в условиях ВТО

Требования увеличения объема украинского экспорта и улучшения его структуры вызывают необходимость укреплять экспортную базу страны, повышать конкурентоспособность украинской продукции на мировых рынках, создавать благоприятные торгово-политические условия, обеспечивающие доступ украинской продукции на эти рынки. Вступив на путь экономической реформы, отказавшись от государственной монополии внешней торговли, создав реальную тарифную систему, Украина может и должна развивать связи со странами рыночной экономики на основе общих принципов, принятых в мировом хозяйстве.

Поэтому Украина активно налаживает связи с международными экономическими организациями, а в 2008 г. вступила в одну из самых представительных - Всемирную торговую организацию, которая призвана стать главным мировым центром содействия развитию и упорядочению внешнеэкономических связей, а также разрешения торговых споров.

ВТО – это и организация, и одновременно комплекс правовых документов, своего рода многосторонний торговый договор, определяющий права и обязанности правительств в сфере международной торговли товарами и услугами. Это организация, которая является наиболее мощной с точки зрения влияния на состояние процесса регулирования мировой экономики, поскольку оперирует целой системой правил ее ведения и связанных с ними форм внешнеэкономической деятельности. Поэтому вступление в ВТО является обязательным для любого государства, которое хочет интегрироваться в мировую экономику, которое хочет влиять на формирование правил международных экономических связей. Это решающий аргумент. Следует также сказать, что вступая в эту организацию, каждая страна принимает на себя обязательство по присоединению ко всей системе соглашений ВТО, которые ею разработаны.

Главные задачи ВТО - либерализация международной торговли, обеспечение ее справедливости и предсказуемости, содействие экономическому росту и повышению экономического благосостояния людей. Страны-члены ВТО решают эти задачи путем контроля за выполнением многосторонних соглашений, проведения торговых переговоров, урегулирования торговых споров в соответствии с механизмом ВТО, а также оказания помощи развивающимся странам и проведения обзора национальной экономической политики государств.

Важнейшими функциями ВТО являются: контроль за выполнением соглашений и договоренностей пакета документов Уругвайского раунда; проведение многосторонних торговых переговоров и консультаций между заинтересованными странами-членами; разрешение торговых споров; мониторинг национальной торговой политики стран-членов; техническое содействие развивающимся государствам по вопросам, касающимся компетенции ВТО; сотрудничество с международными специализированными организациями.

Вступление Украины в ВТО — серьезный шаг для Украины, ее экономики и существующего правопорядка, который обязывает Украину следовать предписаниям права ВТО, что само собой является чрезвычайно трудной задачей по причине сложности и насыщенности правовой системы, созданной в рамках ВТО.

Для вхождения Украины в ВТО требовалось принятие различных правовых норм, среди которых значительное место занимает правовая защита интеллектуальной собственности.

Проблемы охраны интеллектуальной собственности сегодня вышли в мире на первый план и стали уже не просто юридическим или коммерческим вопросом. Вследствие всеобъемлющей интеллектуализации современной мировой экономики они все более становятся политической проблемой, связанной с экономической безопасностью и требуют стратегических подходов к их решению. Процессы интеллектуализации достигли чрезвычайно высокой интенсивности, немыслимой еще десятилетия назад.

Важно учитывать, что в основном уже сформировалась глобальная система регулирования охраны интеллектуальной собственности. Украина должна адаптироваться к ней, если намерена развиваться как составная часть мирового хозяйства, а не как экономика, отгороженная от мировых тенденций социально-

экономического и технологического развития. И за последние годы Украина значительно активизировала процесс вхождения в мировые структуры, регулирующие интеллектуальную собственность.

За годы независимости в Украине создана современная законодательная база относительно защиты прав интеллектуальной собственности, которая согласовывается с общепризнанными на международном уровне подходами к обеспечению такой защиты, в частности с требованиями Соглашения о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (Соглашения TRIPS) Всемирной организации торговли. В рамках международных требований обеспечивается реализация основных положений законодательства Украины в отмеченной сфере.

С начала 90-х годов в Украине были предприняты шаги по кардинальной перестройке правовых норм, регулирующих защиту интеллектуальной собственности. Законодательство в этой сфере было в значительной мере приближено к международным стандартам. Более того, в принятых законах был закреплен приоритет международных договоров, в которых участвует Украина, над внутренним Украинским законодательством. Это положение создало предпосылки для дальнейшего совершенствования украинского права в соответствии с международными стандартами.

Процесс присоединения Украины к ВТО длился с 1993 года, начиная с присоединения к Генеральному соглашению по тарифам и торговле (далее — ГАТТ). Работа же по изменениям в законодательстве началась только в 2001 году, когда Указом Президента Украины «О дополнительных мерах по ускорению вступления Украины во Всемирную торговую организацию» от 5 сентября 2001 года № 797/2001 (с последними изменениями от 13 июля 2005 года) было предусмотрено прямое указание Кабинету Министров Украины относительно разработки и обеспечения принятия перечня законов, направленных на гармонизацию законодательства Украины с требованиями и нормами системы соглашений ВТО.

Стремление Украины к евроинтеграции и вступлению страны в ВТО привело к изменению правил игры на украинском рынке интеллектуальной собственности. Сфера, которой в Украине раньше не уделялось достаточного внимания, стала предметом оживленных обсуждений на различных уровнях. Одним из плодов таких дискуссий стал Закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины о правовой охране интеллектуальной собственности». Его нормы вносят поправки в девять отечественных законодательных актов и приводят украинское законодательство в соответствие с требованиями Международного соглашения о торговых аспектах интеллектуальной собственности (TRIPS) — одно из требований к любой стране, стремящейся получить членство в ВТО.

Всего за это время были внесены изменения в более чем 70 законов и значительное количество подзаконных актов, часть из которых уже действуют, а для некоторых норм установлены специальные сроки — через 5 лет после вступления Украины в ВТО. Хочу отметить, что некоторые из необходимых законов принимались одновременно с ратификацией Протокола о вступлении в ВТО. Как известно, 5 февраля 2008 г. Президент Украины подписал Протокол о вступлении Украины в ВТО. 10 апреля 2008 г. этот документ был ратифицирован парламентом, а 16 апреля соответствующий закон был подписан Президентом. Таким образом, уже 16 мая 2008 г. Украина стала полноправным членом Всемирной торговой организации.

Несомненно, в попытке произвести гармонизацию национального права с правом ВТО Украина внесла в национальное законодательство весьма существенные изменения, которые обеспечили некоторое соответствие обеих систем. Всемирная организация защиты интеллектуальной собственности отметила значительные положительные изменения в украинском законодательстве в этой сфере. Кроме того, как отмечается в письме этой организации, в Украине создана одна из самых эффективных систем защиты прав интеллектуальной собственности в Восточной Европе. То есть законодательство соответствует мировым требованиям. Учитывая это, Украина получила право стать членом Всемирной торговой организации.

Нормы защиты прав интеллектуальной собственности в рамках ВТО обязывают Украину, как развивающуюся страну, ввести в течение пяти лет после вступления в ВТО жесткий национальный режим правовой охраны интеллектуальной собственности, соответствующий минимальным западным стандартам. Основу ВТО составляют три взаимосвязанных многосторонних Соглашения: Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ), Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС), Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (TRIPS). Отражение вопросов интеллектуальной

собственности в каждом из этих трех Соглашений определяет интеллектуальную собственность как универсальный критерий, без урегулирования прав на которую становится невозможным пребывание страны в ВТО. Украина взяла на себя обязательства относительно соблюдения положений соглашений ВТО, в том числе Соглашения TRIPS со дня вступления Украины в ВТО.

Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (TRIPS) в настоящее время является основным международно-правовым документом, на основе которого осуществляется правовое регулирование в области интеллектуальной собственности. Члены ВТО могут, но не обязаны осуществлять в своих национальных законах более обширную охрану при условии, что такая охрана не противоречит положениям Соглашения. В Соглашении TRIPS интеллектуальная собственность стала базисным элементом и основным критерием его эффективного исполнения. Данное соглашение охватывает самые разные аспекты интеллектуальной собственности.

Концепцию Соглашения TRIPS отражают **три его составляющих**:

- **стандарты** (минимальные стандарты защиты ИС, которые должен обеспечить и соблюдать каждый участник ВТО). ВТО гарантирует отказ государств-участников от установления своих собственных стандартов и подчинение определенным требованиям, касающимся определения сферы применения стандартов и процесса их разработки и введения;

- **исполнение** (все основные положения и общие принципы, которые применяются этим Соглашением, являются обязательными для выполнения странами, участвующими в ВТО);

- **урегулирование споров** (с помощью процедур ВТО могут быть обеспечены права на интеллектуальную собственность).

Соглашение ТРИПС предусматривает санкции против злоупотреблений правами на ИС.

Украина, как член ВТО, **должна обеспечить равноценную защиту прав на интеллектуальную собственность собственникам из других стран ВТО.**

Рассмотрим подробнее те изменения, которые произошли в национальном законодательстве в связи со вступлением Украины в ВТО.

Прежде всего, принятый Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины о правовой охране интеллектуальной собственности» усиливает ответственность за нарушение авторских и смежных прав, нарушение прав на объекты промышленной собственности и за незаконное использование товарного знака. TRIPS обязывает страны-члены ВТО обеспечить «эффективные меры против любых действий, нарушающих права интеллектуальной собственности». В соглашении указываются три основные отрасли, в которых эта цель должна быть достигнута: гражданское, административное и уголовное право. В то же время, по словам разработчиков документа, такие меры позволят снизить количество злоупотреблений в этой сфере. В частности, изменениями в Уголовно-процессуальный кодекс повышен размер штрафов за соответствующие нарушения и установлен новый вид наказания — лишение свободы.

Нарушение прав на интеллектуальную собственность будет караться штрафом от 200 до 2000 необлагаемых налогом минимумов доходов граждан или лишением свободы сроком от 6 месяцев до 5 лет. Интересно, что за такие нарушения, совершенные должностным лицом с использованием служебного положения, предусмотрен штраф от 500 до 1000 необлагаемых налогом доходов граждан или лишение свободы сроком до 2-х лет с лишением права занимать определенные должности, или заниматься определенной деятельностью сроком до 3-х лет.

Кроме того, внесены изменения в Гражданский процессуальный и Хозяйственный процессуальный кодексы. Нововведения дают право субъекту, чьи права нарушены или существует такая угроза, обратиться в суд с заявлением о принятии мер пресечения до подачи иска. К таким мерам отнесены осмотр помещений, где происходят действия, связанные с нарушением, и арест имущества нарушителя. Решение суда можно обжаловать в апелляционном суде. Но отмена мер пресечения происходит только после удовлетворения апелляции, а не с момента ее подачи в суд. За невыполнение постановления о принятии мер пресечения, если эти действия не подлежат уголовной ответственности, предусмотрен штраф в размере одного не облагаемого налогами дохода граждан.

Одной из существенных побед закона его авторы считают закрепление в документе понятия «хорошо известный товарный знак». Соответствующие изменения внесены в Закон «Об охране прав на знаки для товаров и услуг». Определено, что такой знак охраняется на уровне со знаками, зарегистрированными в

Украине, и не требует обязательной регистрации. Более того, хорошо известный знак не может быть зарегистрирован без согласия его владельца для любой продукции независимо от товарных позиций владельца бренда. Решение о признании знака хорошо известным принимает Апелляционная палата в составе Госдепартамента интеллектуальной собственности или суд.

Также запрещена регистрация товарного знака, похожего или подобного зарегистрированному раньше в той же группе товара. Что касается соотношения товарных знаков и географических указаний происхождения товаров, то новый закон отменил норму, позволявшую позже зарегистрированному географическому указанию отменять ранее зарегистрированный знак для товаров и услуг.

Изменениями в Закон Украины «Об охране прав на знаки для товаров и услуг», помимо прочего, введена защита товарного знака в сети интернет, в том числе в доменных именах. Такое применение знака признается его использованием, аналогичным любому другому использованию. Следовательно, теперь для использования фирменного наименования в доменных именах третьего уровня (например — фирма.kiev.ua) регистраторы, вероятно, будут требовать свидетельство на знак для товаров и услуг, как это сегодня предусмотрено правилами регистрации в домене .ua (фирма.ua). С другой стороны, теперь можно обжаловать регистрацию домена с названием фирмы посторонним лицом с целью продажи прав на него владельцу фирмы.

Не обошел закон и пользователей аудио- и видеопроизведений. Новоизмененный Закон «Об авторском праве и смежных правах» предусматривает обязательную выплату вознаграждения автору за использование произведения для третьих лиц. Без санкции автора разрешается использование аудио-, видеопроизведений только в домашних условиях исключительно с частной целью или для круга семьи, но с выплатой вознаграждения правладельцам.

Также значительно изменились размеры сборов за действия, связанные с охраной прав на объекты интеллектуальной собственности. В частности, постановлением КМУ от 19 сентября 2007 года № 1148 утверждены изменения в «Порядок уплаты сборов за действия, связанные с охраной прав на объекты интеллектуальной собственности». Со вступлением в ВТО действует единственная шкала сборов, то есть размер сбора не зависит от страны, где находится плательщик. Размеры сборов значительно выше, чем сборы, которые были установлены для резидентов стран с валовым национальным доходом на душу населения меньше трех тысяч долларов США в год, однако ниже сборов, которые на данное время платят резиденты других государств.

При этом, если раньше авторы изобретения, полезной модели, промышленного образца или топографии интегральной микросхемы платили большую часть сборов относительно указанных объектов в размере 50 % от установленных ставок, то со вступлением в ВТО отмеченные категории лиц платят соответствующие сборы в размере только 5 % от установленных ставок. Кроме того, установлены льготы для неприбыльных учреждений и организаций, которые будут платить эти сборы в размере 10 %. Все отмеченные льготы не применяются к сборам при выдаче лицензий и передаче прав на вышеперечисленные объекты интеллектуальной собственности.

Новые ставки сборов устанавливаются в национальной валюте Украины, хотя, как и раньше, резиденты других стран смогут платить в долларах США или евро по курсу НБУ на день уплаты.

31 мая 2007 года был принят Закон Украины "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины по правовой охране интеллектуальной собственности относительно выполнения требований, связанных со вступлением Украины в ВТО".

Целью закона является нормативно-правовое обеспечение выполнения обязательств Украины по вступлению во Всемирную торговую организацию.

Законом предусмотрено внесение изменений в Уголовный и Гражданский кодексы Украины с целью приведения отечественного законодательства в сфере защиты прав интеллектуальной собственности в соответствие с требованиями статьи 46 Соглашения о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности. Принятие указанного Закона позволит предотвратить повторное введение в гражданский оборот контрафактной продукции, а также орудий и материалов, которые специально использовались для ее изготовления.

С целью совершенствования процедур контроля за перемещением через таможенную границу Украины товаров, которые содержат объекты права интеллектуальной собственности, их регистрации, было принято нормативно правовые акты, которыми внесено изменения в законодательство Украины по вопросам таможенного дела относительно содействия защите прав интеллектуальной собственности. Положения этих нормативно правовых актов базируются на положениях Соглашения из торговых аспектов прав интеллектуальной собственности, которые являются одним из 28 Соглашений системы ГАТТ/ВТО, и направлены на гармонизацию таможенного законодательства Украины в сфере защиты прав интеллектуальной собственности с общепринятыми в европейской и мировой практике нормами и стандартами.

Следовательно, изменения и дополнения, внесенные в таможенное законодательство Законом Украины «О внесении изменений в Таможенный кодекс Украины» (относительно содействия защите прав интеллектуальной собственности во время перемещения товаров через таможенную границу Украины) от 16 ноября в 2006 г. № 359-в, касаются:

- установления ответственности правообладателя перед владельцем товара, таможенное оформление которого приостановлено, но факт нарушения прав интеллектуальной собственности не доказан (ст. 56 Соглашения ТРИПС);

- предоставления права таможенным органам приостанавливать таможенное оформление товара по собственной инициативе в случае перемещения через таможенную границу Украины товара, относительно которого не подано заявление о содействии защите имущественных прав на объект права интеллектуальной собственности, но есть достаточные основания считать, что во время его перемещения может быть нарушено право на объект права интеллектуальной собственности (применение действия *Ex Offici*, что предусмотрена ст. 58 Соглашения ТРИПС);

- применения требований, которые содержатся в ст. 59 Соглашения ТРИПС, и касаются запрещения вывоза из таможенной территории в неизменном виде товаров, таможенное оформление которых приостановлено по подозрению в нарушении прав интеллектуальной собственности (распоряжение такими товарами будет осуществляться на основании решения суда за результатами установления факта нарушения прав интеллектуальной собственности);

- неприменения мероприятий, связанных с приостановкой таможенного контроля и таможенного оформления относительно товаров, которые содержат объекты права интеллектуальной собственности, и перемещаются через территорию Украины транзитом или ввозятся на таможенную территорию Украины или вывозятся из нее физическими лицами для собственного использования и не предназначенные для производственной или другой предпринимательской деятельности, пересылаются в международных почтовых и экспресс отправлениях (ст. 60 Соглашения ТРИПС). Кроме того, в связи с изменением порядка регистрации в таможенном реестре и с целью выполнения требований вступления Украины к ВТО отменено требование относительно уплаты таможенных сборов, которые производились за внесение товаров, которые содержат объекты права интеллектуальной собственности, к таможенному реестру, за продолжение срока регистрации и внесения изменений к такому реестру.

Присоединение к ВТО — это присоединение Украины к сложившейся в мире развивающейся практике правового и административного регулирования международных экономических отношений. Образно говоря, этот шаг означает присоединение Украины к действующим правилам движения товаров и услуг на мировом рынке. Без этого шага успешная реализация прогрессивных экономических реформ в стране вряд ли может быть возможной, а внешняя торговля окажется в исключительно трудных условиях для развития. Членство какого-либо государства в ВТО является в настоящее время важнейшим условием его интеграции в мировую экономику, создания благоприятных возможностей для наращивания своего экспорта. Не будет преувеличением сказать, что установленные ВТО нормы являются, по сути дела, международным торговым законом. Находясь вне общего правового пространства, не будучи членом этой организации, любое государство обрекает себя на положение аутсайдера в международной торговле, ибо к нему не применяются общие правила. Это побуждает присоединиться к ВТО, но одновременно надо принимать и общие для его членов обязанности. Итак, членство во Всемирной торговой организации - это не просто вступление в клуб избранных, а, скорее, принятие обязательств, построенных на взаимной основе.









Информационные партнёры

Международной конференции и аккредитованные СМИ

ЮР.ГАЗЕТА



Организатор Международной конференции - Коллегия адвокатов «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ» (Москва).

Коллегия была создана в 2003 году и на сегодняшний день стала широко известным юридическим консультантом российских и иностранных компаний со специализацией по следующим направлениям:



- Правовая поддержка бизнеса.
- Обеспечение внешнеэкономической деятельности.
- Юридическая поддержка при подготовке документов, относящихся к внешнеэкономическим сделкам.
- Экспертиза базовых документов, необходимых для проведения таможенного оформления ввозимых/вывозимых товаров, в том числе оценка рисков и налоговых последствий, связанных с внешнеэкономической деятельностью.
- Правовая поддержка, связанная с профилактикой и досудебным урегулированием конфликтных ситуаций.
- Судебная защита, в том числе ведение дел в арбитражных судах и судах общей юрисдикции.
- Судебное разрешение споров, связанных с применением международного и таможенного законодательства.
- Представительство при рассмотрении внешнеэкономических споров, в том числе - за пределами Российской Федерации.
- Таможенные споры.
- Защита в уголовном процессе и по делам об административных правонарушениях.
- Представительство иностранных компаний.
- Правовое сопровождение инвестиционных проектов.
- Корпоративные споры. Банкротство и финансовое оздоровление.
- Оспаривание решений Роспатента и иностранных патентных органов в административном и судебном порядке.

- Правовая помощь доверителям в оспаривании в административном и судебном порядке исключительного права другого лица на товарный знак, знак обслуживания или наименование места происхождения товара.
- Представление интересов доверителей в Роспатенте, суде, Федеральной таможенной службе, антимонопольном органе или перед другими юридическими и физическими лицами по вопросам защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.
- Организация и проведение лекций, семинаров и «круглых столов» по вопросам таможенного регулирования и ВЭД.

Исполнение каждого проекта происходит в рамках индивидуального подхода к потребностям клиента, включая анализ ситуации, постановку задачи, выбор оптимальной схемы и инструментов по ее реализации.

Профессионализм, многолетний успешный опыт работы и обширная практика позволяют Коллегии «ТАМОЖЕННЫЙ АДВОКАТ» эффективно решать вопросы и проблемы, возникающие у российских и зарубежных компаний, инвесторов и иностранных представительств на территории Российской Федерации и за ее пределами.

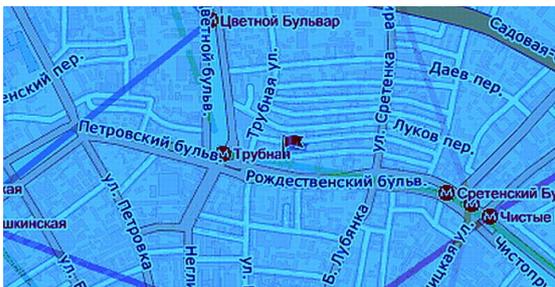
Центральный офис

Адрес: **107045, Москва, Рождественский бульвар, д.9**

Телефон: **+7 495 608 02 06**

E-mail: info@customs-advocate.ru

Схема проезда:



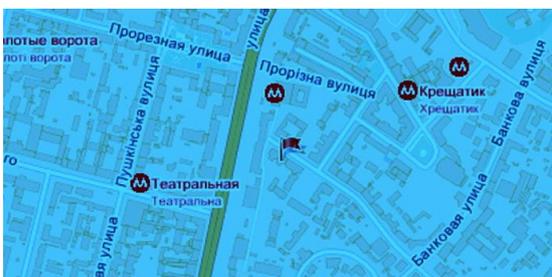
Представительство в Киеве

Адрес: **Украина, Киев, ул. Лютеранская, д.4**

Телефон: **+380 674 939 251**

E-mail: kiev@customs.su

Схема проезда:



Региональные представители Коллегии в субъектах Российской Федерации:

**Представитель Коллегии
по г. Санкт-Петербург**

Телефон: +7 981 757 65 30 E-mail: leningrad@customs.su



**Представитель Коллегии
по г. Красноярску и Красноярскому Краю**

Телефон: +7 902 917 13 50
E-mail: krasnoyarsk@customs.su



Региональные представители Коллегии за пределами Российской Федерации:

Представитель Коллегии в Беларуси

Телефон: +3 752 5 921 51 18
E-mail: belarus@customs.su



Представитель Коллегии в Эстонии

Телефон: +3 725 674 94 96
E-mail: estonia@customs.su



**Представитель Коллегии по Волынской, Львовской
и Ровенской области (Украина)**

Телефон: +3 80 67 927 74 45
E-mail: zapad@customs.su



**Представитель Коллегии по Одесской области
(Украина)**

Телефон: +3 80 96 558 89 87
E-mail: odessa@customs.su



**Представитель Коллегии в Автономной Республике
Крым (Украина)**

Телефон: +3 80 985 66 71 01
E-mail: krim@customs.su



**Специальный представитель Коллегии по делам Таможенного Союза
Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан:**

Телефон: +3 725 988 23 61
E-mail: 6204201@customs.su

